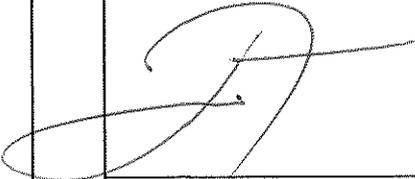


FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | | | | |
|---|---|--|-----------------------------|--------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | S/N | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | |
| <p>En la ciudad de Huánuco, a los 11 días del mes de febrero del 2025, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 15:05 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados con FORMATO N° 4 reconfiguración N° 010-2025-GRH/GRA de fecha 16/01/2025, encargados de la preparación, conducción y realización del CONCURSO PÚBLICO N°04-2024-GRH/CS – 1- PRIMERA CONVOCATORIA, convocada para la CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD, DEL CENTRO DE SALUD DE MOLINO DEL DISTRITO DE MOLINO - PROVINCIA DE PACHITEA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | ING. ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Estudios |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | CPC. CLAUDIA ESTELA GARAY CORREA | Titular | | Dependencia: | Sub Gerente de Abastecimiento |
| | | Suplente | X | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | |
| 1 | ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL | 10198001240 | | | |
| 2 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 10283152079 | | | |
| 3 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 10294564662 | | | |
| 4 | VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX | 10403887493 | | | |
| 5 | RAMIREZ CERNA FELIX MIGUEL | 10428587320 | | | |
| 6 | CALDERON PAULINO CESAR MARCOS | 10431523553 | | | |
| 7 | LEON ACERO GLYNES ROSSANY | 10451286213 | | | |
| 8 | R & R CONSULTORES CONSTRUCTORES S.R.L. | 20404647947 | | | |
| 9 | SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. | 20487555186 | | | |
| 10 | AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20493929403 | | | |
| 11 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 | | | |
| 12 | MAKNO INGENIEROS S.A. | 20518896491 | | | |
| 13 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 20529241039 | | | |
| 14 | JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L | 20573023481 | | | |
| 15 | PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20600001273 | | | |
| 16 | JILUED IMMOBILIER ET CONSTRUCTION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20600091906 | | | |
| 17 | GRUPO HISO S.A.C. | 20601105919 | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | |
| 1 | CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438 | 7/01/2025 | 21:44:41 | | |
| 2 | CONSORCIO SALUD MOLINO INTEGRADO POR GRUPO VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y LEON ACERO GLYNES ROSSANY CON RUC N° 10451286213 | 7/01/2025 | 22:59:15 | | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consigñar las razones para su no admisión | | | |
| 1 | — | — | | | |

| | | | |
|--|---|---|---|
| 8, | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438 | UNICO | |
| 2 | CONSORCIO SALUD MOLINO INTEGRADO POR GRUPO VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y LEON ACERO GLYNES ROSSANY CON RUC N° 10451286213 | UNICO | |
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | 9.1 | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta. | |
| | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | 9.2 | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | |
| 1 | CONSORCIO SALUD MOLINO INTEGRADO POR GRUPO VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y LEON ACERO GLYNES ROSSANY CON RUC N° 10451286213 | El postor presenta oferta económica en su propuesta técnica, por lo que según lo establecido en el artículo 82, numeral 82.3 literal b) del reglamento, la oferta queda descalificada. | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438 | UNICO | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta. | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO SENOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438 |
| | 12.1. | FACTORES | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos | |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA |
| | 1 | CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438 | 100 puntos |
| | | | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | | 100 puntos | |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | — | — | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | | |
| 15 |    | | |
| | JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR CS | LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO TITULAR CS | CLAUDIA ESTELA GARAY CORREA MIEMBRO SUPLENTE CS |

FORMATO N° 24

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | |
|----------|-----------------------|-----|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | S/N |
|----------|-----------------------|-----|

| | |
|---|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En la ciudad de Huánuco, a los 11 días del mes de febrero del 2025, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 15:50 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados con FORMATO N° 4 reconfiguración N° 010-2025-GRH/GRA de fecha 16/01/2025, encargados de la preparación, conducción y realización del CONCURSO PÚBLICO N°04-2024-GRH/CS – 1– PRIMERA CONVOCATORIA, convocada para la CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD, DEL CENTRO DE SALUD DE MOLINO DEL DISTRITO DE MOLINO - PROVINCIA DE PACHITEA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> | |

| | | | | | |
|---|--|----------|---|--------------|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Estudios |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | CPC. CLAUDIA ESTELA GARAY CORREA | Titular | | Dependencia: | Sub Gerente de Abastecimiento |
| | | Suplente | X | | |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|--|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11/02/2025 los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | |
| 1 | CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438 | 80.00 puntos | |

| | | |
|---|--|--------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | |
| Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica |
| 1 | CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438 | S/ 600,500 CON IGV |

| | | |
|--|--|---|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| 1 | ----- | ----- |

| | | |
|--|---|--|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | |
| | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL | |
| 7.1 | De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, " <u>Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal</u> ". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | |
| 1 | ----- | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | |

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
|----|--|----------------------------------|
| 1 | CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438 | 100.00 Puntos |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económico (Pei) | Puntaje Parcial | Bonificación Mype (5%) | Puntaje Total |
|--------------------|--|----------------------|-------------------------|-----------------|------------------------|---------------|
| | | C1 = 0.80 C1xPT | C2 = 0.20 C2xPei | | | |
| 1 | CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438 | 80.00 puntos | 20.00 Puntos | 100.00 Puntos | 5.00 Puntos | 100.00 Puntos |

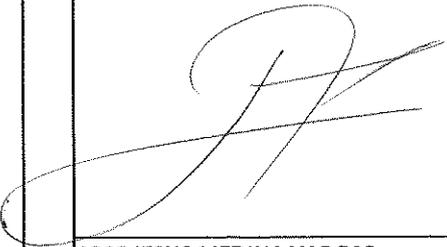
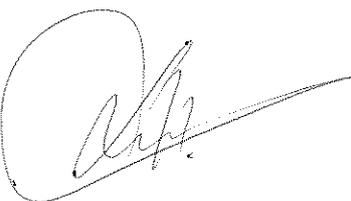
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

| DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | | | | | |
|---|--|--|-------------------------------|--|----|--|----|
| De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | | | |
| 9.1 | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | | | | |
| | | CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438 | S/ 600,500 CON IGV | <table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>X</td> </tr> </table> | Si | | No |
| Si | | | | | | | |
| No | X | | | | | | |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

| 11 | | | |
|----|---|---|---|
| |  |  |  |
| | JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR CS | LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO TITULAR CS | CLAUDIA ESTELA GARAY CORREA MIEMBRO SUPLENTE CS |

ANEXO N° 01

**DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N° 04-2024-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL
EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION
DE LOS SERVICIOS DE SALUD, DEL CENTRO DE SALUD DE MOLINO DEL DISTRITO DE MOLINO
- PROVINCIA DE PACHITEA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO**

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

- I. El comité continúa con revisión de las ofertas verificando que se cumple con los requisitos documentales establecidos en el numeral 2.2.1.1 de la sección general de las bases integradas, como se detalla a continuación.

| CONCURSO PUBLICO N° 04-2024-GRH/CS -1 | | POSTOR 1 |
|--|--|----------------------------------|
| | | CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS |
| A. | ADMISIÓN DE OFERTAS | |
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE |
| a.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) . | CUMPLE |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE |
| ESTADO | | ADMITIDA |

| CONCURSO PUBLICO N° 04-2024-GRH/CS -1 | | POSTOR 2 |
|--|--|-------------------------------|
| | | CONSORCIO SALUD MOLINO |
| A. | ADMISIÓN DE OFERTAS | |
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE |
| a.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) . | CUMPLE |

| | | |
|---------------|---|-----------------|
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE |
| ESTADO | | ADMITIDA |

El comité en pleno decide ADMITIR las ofertas de los postores:

- **CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438**
- **CONSORCIO SALUD MOLINO INTEGRADO POR GRUPO VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y LEON ACERO GLYNES ROSSANY CON RUC N° 10451286213**

Habiendo culminado la admisión se procede con la calificación de los postores - **CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS** y - **CONSORCIO SALUD MOLINO**, siendo los resultados los siguientes:

El Comité en pleno, de conformidad con lo establecido en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, DESCALIFICA la oferta del postor **CONSORCIO SALUD MOLINO**, integrado por Grupo Velásquez Vásquez Emilio Félix (RUC N° 10403887493) y León Acero Glynés Rossany (RUC N° 10451286213), porque presenta su oferta económica (Anexo N° 6) dentro de su oferta técnica (Anexo N° 7). Según lo establecido en el numeral 2.1.1.2 de la sección específica de las bases integradas, se indica que la documentación de presentación facultativa, entre ellas la **Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV** (Anexo N° 7), forma parte del contenido del numeral 2.2.1, correspondiente exclusivamente a la oferta técnica.

Tras lo expuesto, se procede con la calificación correspondiente. Como resultado, se determina que el siguiente postor cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases del presente procedimiento de selección, tal como se detalla a continuación:

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS |
|--|---|
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| <u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES DEL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES: Elaboración y/o evaluación y/o formulación y/o supervisión de expedientes técnicos de Creación, construcción, reconstrucción, ampliación, mejoramiento, adecuación, sustitución, instalación, remodelación, renovación, reparación, fortalecimiento de infraestructuras de salud tales como: centros médicos, centros de Salud, Hospitales, Policlínicos, Clínicas y Establecimiento de Salud estratégicos. <u>Acreditación:</u> | <p style="text-align: center;">CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,491.083.38, al resultar validas todas las contrataciones presentadas.</p> |

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

ESTADO

CALIFICA

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene el siguiente postor cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438**



ANEXO N° 02

**DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N°004-2024-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL
EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION
DE LOS SERVICIOS DE SALUD, DEL CENTRO DE SALUD DE MOLINO DEL DISTRITO DE MOLINO
- PROVINCIA DE PACHITEA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO**

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
|--|---|
| CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438 | |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70.00 puntos |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2 veces el valor referencial = 70 puntos</p> <p>M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial = 50 puntos</p> <p>M > 1¹ veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial = 30 puntos</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> | <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,491.083.38, que resulta superior a 2.0 veces el Valor Referencial</p> <p>Se le otorga 70.00 puntos</p> |
| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | 30.00 puntos |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Metodología de Control de Calidad técnica de la Consultoría.</p> <p>a) Metodología</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Introducción ▪ Objetivos ▪ Códigos y Estándares ▪ Organización | |

¹ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

| | |
|--|--------------|
| M >= 2 veces el valor referencial | [...] puntos |
| M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial | [...] puntos |
| M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial | [...] puntos |

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> b) Funciones respecto al control del cumplimiento de calidad técnica de la consultoría. c) Procedimientos de control de calidad técnica de la consultoría. <p>2. Metodología de Control Económico de la Consultoría.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Metodología <ul style="list-style-type: none"> ▪ Introducción ▪ Objetivos ▪ Códigos y Estándares ▪ Organización <p>3. Relación de Actividades durante el Desarrollo de la Consultoría.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Reuniones de coordinación, Entidad Consultor y Otros involucrados (Detalle de la programación de reuniones con la entidad, etc.) b) Trabajos de Campo (Detalle de actividades programadas) c) Trabajos de Gabinete (Detalle de actividades programadas) d) Culminación de la Consultoría (Detalle de actividades programadas referentes a la culminación del servicio de consultoría, presentación de informe final y otros aspectos relevantes a la culminación) <p>4. Organigrama del Personal y Programa de Asignación del Personal y Recursos.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Etapa Desarrollo de la Consultoría <ul style="list-style-type: none"> ▪ Personal Profesional Clave ▪ Personal Técnico y Auxiliar b) Etapa Final de la consultoría <ul style="list-style-type: none"> ▪ Personal Profesional Clave ▪ Personal Técnico y Auxiliar, de ser necesario <p>5. Programación GANT y PERT CPM de Actividades del Servicio.</p> <p>6. Control de Seguridad y Salud Ocupacional.</p> <p>7. Metodología de Identificación y mitigación de riesgos para la elaboración del servicio de consultoría.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Metodología <ul style="list-style-type: none"> ▪ Introducción ▪ Objetivos ▪ Códigos y Estándares ▪ Organización b) Funciones respecto al control para la identificación y mitigación de riesgos para la elaboración del servicio de consultoría. c) Procedimientos de control para la identificación y mitigación de riesgos para la elaboración del servicio de consultoría. | <p>El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 30 Puntos.</p> |
| <p>PUNTAJE TOTAL</p> | <p>100.00 PUNTOS</p> |

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la siguiente oferta del postor pasa a la etapa de evaluación económica:

CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS INTEGRADO POR FELIX MIGUEL RAMIREZ CERNA CON RUC N° 10428587320 Y ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE CON RUC N° 10411982438

ACTA DE POSTERGACIÓN DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

CONCURSO PÚBLICO N°04-2024-GRH/CS – 1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD, DEL CENTRO DE SALUD DE MOLINO DEL DISTRITO DE MOLINO - PROVINCIA DE PACHITEA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO

En la ciudad de Huánuco, a los 11 días del mes de febrero del 2025, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados con FORMATO N° 4 reconfirmación N° 10-2025-GRH/GRA de fecha 16/01/2025, encargados de la preparación, conducción y realización del **CONCURSO PÚBLICO N°04-2024-GRH/CS – 1– PRIMERA CONVOCATORIA**, convocada para la CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD, DEL CENTRO DE SALUD DE MOLINO DEL DISTRITO DE MOLINO - PROVINCIA DE PACHITEA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO, a fin de postergar la admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

1. COMITÉ DE SELECCIÓN

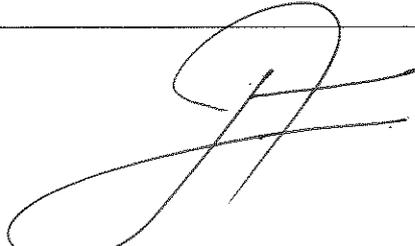
| | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|--|
| PRESIDENTE (TITULAR) | ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS | DEPENDENCIA: | SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISIÓN |
| PRIMERO MIEMBRO (TITULAR) | ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA | DEPENDENCIA: | SUB GERENCIA DE ESTUDIOS |
| SEGUNDO MIEMBRO (SUPLENTE) | CPC. CLAUDIA ESTELA GARAY CORREA | DEPENDENCIA: | SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO |

2. ACUERDO OPTADO

Según cronograma del procedimiento de selección la admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, estaban establecido según cronograma del SEACE para el día **08 de enero del 2025.**

El Comité de selección por UNANIMIDAD decide postergar la admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro por motivos de recarga laboral, para el día **16 de febrero del 2025.**

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 15:05 del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

| | |
|--|---|
|  | |
| ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
|  |  |
| ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA PRIMER MIEMBRO TITULAR | CPC. CLAUDIA ESTELA GARAY CORREA SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE |