

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS
OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPA/CS
TERCERA CONVOCATORIA**

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Provincia de Acobamba, a los 25 días del mes de Agosto del año 2023, en la oficina de la GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INGRAESTRUCTURA, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 307-2023/MPA-HVCA-GM/GMGS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPA/CS - TERCERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA SERGIO QUIJADA JARA DEL CENTRO POBLADO DE CURIMARAY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEX ALCIDES MARALLANO RAMOS	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE OBRAS
		Suplente	X		
Primer Miembro	AIMEE CARDENAS ORTEGA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	IRINEO PAUCAR SULLCARAY	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ESTUDIOS E INVERSION
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
1	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001	Válido
2	ROJAS LAZO OMAR	10411799170	Válido
	CCORA MONTES JUBERTT	10442799941	Válido
	VENTURA FERNANDEZ EHLERS ZHAMILD	10714309736	No válido
3	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473	Válido
4	CONSTRUCTORA, CONSULTORA, REPRESENTACIONES E INVERSIONES JUIRLIT CGM SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20606160543	Válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electronica a traves del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ROJAS LAZO OMAR	24.08.2023	21:02:52

5 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

1	NINGUNA	
---	---------	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ROJAS LAZO OMAR	ITEM UNICO

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla a continuación la Calificación de Ofertas Técnicas, .	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ROJAS LAZO OMAR
A	CAPACIDAD LEGAL	si cumple
	Habilitacion	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	B.1. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	
	Formacion Academica	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	Experiencia del Personal Clave	
	Equipamiento Estrategico	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	si cumple
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ROJAS LAZO OMAR	ITEM UNICO

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla a continuación:	

11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ROJAS LAZO OMAR
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
	El postor acredita el monto de S/ 326.626.60	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	60 puntos
	ITEM I : PLAN DE TRABAJO	06 puntos

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

	ÍTEM 2: METODOLOGÍA	06 puntos
	ÍTEM 3: SISTEMAS DE CONTROL	06 puntos
	ÍTEM 4: PLAN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS Y ACCIDENTES	06 puntos
	ÍTEM 5: MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO	06 puntos
	ÍTEM 6: MEJORAS A LOS TRABAJOS.	06 puntos
	ÍTEM 7: ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO.	06 puntos
	ÍTEM 8: MONITOREO DE EJECUCIÓN	06 puntos
	ÍTEM 9: EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA	06 puntos
	ÍTEM 10: EMPLEO DE PROTOCOLOS DE SEGURIDAD PARA LA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID-19	06 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES (A+B)	100 puntos
c)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	05 puntos
	PUNTAJE TOTAL (A+B) + C	105 puntos

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ROJAS LAZO OMAR	105 puntos

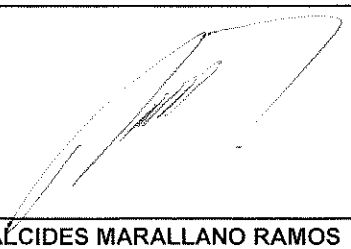
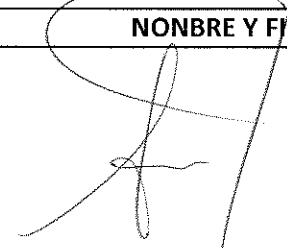
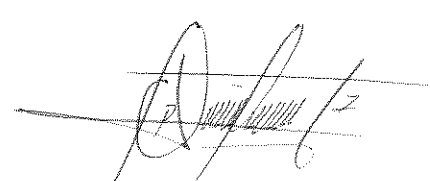
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD** dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

	
ALEX ALCIDES MARALLANO RAMOS	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (S)	
	
AIMEE CARDENAS ORTEGA	IRINEO PAUCAR SULLCARAY
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO (T)	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO (T)