

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

| | | | | | |
|---|--|--|---|-------------------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | N°006-2024 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Talara, a los 29 días del mes de octubre del año 2024, en la Unidad de Logística, a las 12:45 pm, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 4 N°060-09-2024-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°039-2024-MPT/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO BRINDADO EN LA LOSA UBICADA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN JUDAS TADEO, EN LA CIUDAD DE TALARA, DISTRITO DE PARIÑAS, PROVINCIA DE TALARA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N° 2565022 a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | ING. OSCAR NAMUCHE RODRIGUEZ | Titular | X | Dependencia: SUBGERENTE DE INFRAESTRUCTURA |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO | Titular | X | Dependencia: GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | ING. JAVIER ECA ECHE | Titular | X | Dependencia: JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA |
| | | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 29 octubre 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | |
| | 1 | ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN | 100 | | |
| | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | |
| | 1 | ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN | S/ 83,719.44 | 97.84% | |
| | DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE: | | | | |
| | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | | |
| | 1 | ----- | ----- | | |
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | |
| | 7.1 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | |
| | 1 | ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN | 100 | | |

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|---|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN | 80 | 20 | 100.00 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
|--|------------------|-------------------------------|---|
| ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN | S/ 83,719.44 | Si | |
| | | No | X |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



ING. OSCAR NAMUCHE RODRIGUEZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. DENIS TANTA JULCA ROMERO
PRIMER MIEMBRO



ING. JAVIER ECA ECHE
SEGUNDO MIEMBRO