

FORMATO N° 21

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023 AS N° 010-2023-COMITÉ DE SELECCIÓN
---	----------------	---

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

2 En, Villa San Alejandro, a los 12 días del mes de Diciembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Irazola, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 010-2023-MDI-CS, cuyo objeto de convocatoria es el Servicio de consultoría de obra para la actualización del Expediente Técnico del proyecto: "Mejoramiento de la carretera del km109 C.F,B interior 11 km al sector Marco Velásquez C.P. San Alejandro, distrito de Irazola, provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali con CUI N° 2281679, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente	ALEX JESUS NESTERENKO CORTES	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente			
	Primer Miembro	HOMARTH ULДАРICO ROJAS BERNARDO	Titular		Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente	X		
	Segundo Miembro	JACINTO TEOFIL ACOSTA PONCE	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
			Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

4	N°	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829
	1	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
	1	RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	20603777531

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas de manera electrónica:

5	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	28/11/2023	21:32:09
	1	RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	28/11/2023	23:48:47

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.

PRIMER MIEMBRO
SUPLENTE

FORMATO N° 21

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

7	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	2		
	...		

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación, el detalle de la misma, se encuentra en el Anexo 01 adjunto a la presente acta.

8	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	1
		RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	1

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

9.2 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

9	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
	2		
	...		

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

10	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	1
		RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	1

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.
12.1	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	15 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85 puntos

FORMATO Nº 21

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2

RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.

12.1

FACTORES

PUNTAJES

A

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

70 puntos

B

METODOLOGÍA PROPUESTA

30 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

100 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

13

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	85
1	RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	100

85

100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

ACUERDO ADOPTADO

14

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

Alex Jesús Nestor Cortés
DNI 40394609

Humberto U. Rojas Bernarzo
47986980

fel

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-MDI-CS-VSA – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA:

Para la actualización del Expediente Técnico del proyecto: "Mejoramiento de la carretera del km109 C.F.B interior 11 km al sector Marco Velásquez C.P. San Alejandro, Distrito de Irazola, Provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali con CUI N° 2281679"

CONSIDERACIONES PREVIAS DEL COMITÉ:

Por ausencia del Ing. Christian Wilson Alan Pineda Bardalez, primer miembro titular del comité de selección, quien se encuentra en la ciudad de Pucallpa, actúa el Ing. Bach. Homarth Uldarico Rojas Bernardo, como segundo miembro suplente del comité de selección.

De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección establecido en el SEACE, la presentación de ofertas fue en forma electrónica a través del SEACE de fecha 28 de noviembre del 2023; y que según reporte se han presentado dos (02) ofertas para el ITEM N° 1, según lo siguiente detalle:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IRAZOLA
Nomenclatura :	AS-SM-10-2023-MDI-CS-VSA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	contratación del servicio de consultoría de obra para la actualización del Expediente Técnico del proyecto: Mejoramiento de la carretera del km109 C.F.B interior 11 km al sector Marco Velásquez C.P. San Alejandro, distrito de Irazola, provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali con CUI N° 2281

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	Consultoría para la para la Elaboración del Expediente Técnico: Mejoramiento de la Carretera del KM 109 CFB Interior 11 Km Al Sector marco Velásquez CP San Alejandro distrito de Irazola, provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali con CUI N 2281679				
20603777531	RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.		28/11/2023	21:32:09	Electronico
20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.		28/11/2023	23:48:47	Electronico

Seguidamente, se procedió a evaluar la presentación de la documentación obligatoria, conforme a la sección específica de las bases integradas, resultando lo siguiente:

1. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS: (Verificación de Documentación Obligatoria)

Verificada la presentación de la oferta, se ha procedido a realizar la descarga a través del SEACE las propuestas de cada uno de los postores, por los cuales se ha verificado el cumplimiento de la presentación de los documentos obligatorios, los cuales evidenciaron las condiciones exigidas en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.

El postor presenta su oferta de 186 páginas, dentro de los cuales se ubican los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, comprobándose que se ha dado cumplimiento a la presentación de la totalidad de los documentos exigidos. En consecuencia, este Comité acuerda por unanimidad ADMITIR la propuesta.

DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE OFERTAS	RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA
Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
RESULTADO FINAL	ADMITIDO

AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.

El postor presenta su oferta de 97 páginas, dentro de los cuales se ubican los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, comprobándose que se ha dado cumplimiento a la presentación de la totalidad de los documentos exigidos. En consecuencia, este Comité acuerda por unanimidad ADMITIR la propuesta.

DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE OFERTAS	AMC INGENIEROS S.A.C.
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	PRESENTA
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	PRESENTA
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	PRESENTA
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	PRESENTA
Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE
RESULTADO FINAL	ADMITIDO

2. CALIFICACIÓN DE OFERTAS (Verificación de los Requisitos de Calificación)

Se procedió a VERIFICAR los documentos de los requisitos de calificación, del postor que ocupa el primer lugar del orden de prelación, acorde con el numeral 3.2 del capítulo 111 de la sección específica de las bases, y de conformidad al artículo 75º1 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones, obteniendo los resultados:

POSTOR N 1: RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.5 Veces el valor Referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	En folios 23 - 66	CUMPLE
EVALUACIÓN FINAL		CALIFICADA

POSTOR N 2: AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.5 Veces el valor Referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que	En folios SIN FOLIO	CALIFICADA

se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		
EVALUACIÓN FINAL		CALIFICADA

3. EVALUACIÓN DE OFERTAS (Determinación del Orden de Prelación)

A continuación, se detalla la oferta económica y el orden de prelación que ocupa el postor:

EVALUACIÓN DE PRECIO		
$P_i = (O_m \times PMPE) / O_i$	POSTORES	
	RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.
Om = Oferta económica más baja	159,300.00	159,300.00
PMPE: puntaje máximo del precio	100.00	100.00
Oi = Oferta económica	177,000.00	159,300.00
PUNTAJE PRECIO	90.00	100.00

POSTOR	OFERTA ECONÓMICA			(B) EXPERIENCIA DEL POSTOR			(C) METODOLOGÍA C=0.90			PUNTAJE TOTAL (A+B+C)	ORDEN DE PRELACIÓN
	PUNTAJE	C=0.10	PUNTAJE TOTAL (A)	PUNTAJE	C=0.90	PUNTAJE TOTAL (B)	PUNTAJE	C=0.90	PUNTAJE TOTAL (C)		
RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	90.00	0.10	9.00	70.00	0.90	63.00	30.00	0.90	27.00	99.00	1°
AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	100.00	0.10	10.00	70.00	0.90	63.00	15.00	0.90	13.50	86.50	2°

En el siguiente cuadro, se describe los puntajes para cada postor.

FACTORES DE EVALUACIÓN		RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN Y/O EVALUACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O OBRAS PÚBLICAS O</p>	<p>En los folios 23 - 58 presenta la experiencia del postor por el monto de S/ 406,791.00, por lo tanto, Cumple con acreditar más de dos veces el valor referencial</p>	<p>En la oferta presentada SIN FOLIOS presenta la experiencia del postor por el monto de S/ 753,076.18, por lo tanto, Cumple con acreditar más de dos veces el valor referencial</p>

FACTORES DE EVALUACIÓN		RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>PRIVADAS COMO: "MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN DE TROCHA CARROZABLE Y/O CAMINO VECINAL Y/O PUENTES VEHICULARES PUBLICOS Y PRIVADOS"</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	70 puntos	70 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Antecedentes <ul style="list-style-type: none"> Consigna antecedente relacionados al proyecto objeto de convocatoria. Objetivos <ul style="list-style-type: none"> Consigna objetivos relacionados con el presente servicio de consultoría. Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia <ul style="list-style-type: none"> Presenta calendario de trabajo acorde al TDR. Mejoramiento del detalle de los entregable y/o informes. <ul style="list-style-type: none"> Consignas propuestas para la mejora de los entregables y/o informes relacionados con el presente servicio de consultoría. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos. <ul style="list-style-type: none"> Presenta la metodología para el desarrollo de trabajos que guardan relación y/o vinculación con el presente servicio de consultoría. Conclusiones <ul style="list-style-type: none"> Consigna conclusiones que guardan relación y/o vinculación con el presente servicio de consultoría. 	<p>En los folios 68 - 95 presenta Desarrolla la metodología que sustenta la oferta de manera adecuada e incluye todos los ítems identificados 30 puntos</p>	<p>En la oferta presentada SIN FOLIOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta de manera parcial ya que no incluye todos los ítems solicitados 15 puntos</p>

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

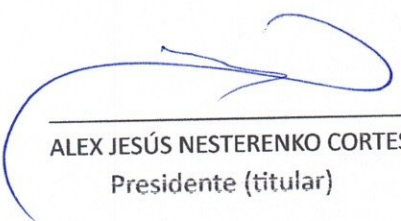
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

FACTORES DE EVALUACIÓN		RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>7. Recomendaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detalla recomendaciones relacionados con el presente servicio de consultoría. <p>8. Anexos</p> <p>8.1. Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla su plan de trabajo acorde a la metodología propuesta. <p>Las metodologías propuestas por el postor pueden ser: metodología BIM, metodología según PMI, metodología según Lean Construcción, entre otros que se adapten a los de supervisión de elaboración de expediente técnico y recojan lo detallado en los términos de referencia</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		

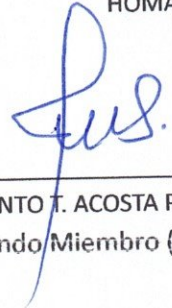
Luego del análisis efectuado, se concluye los siguientes:

- **Otorgar la buena pro del ITEM N° 01 - SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA Elaboración del Expediente Técnico:** Para la actualización del Expediente Técnico del proyecto: "Mejoramiento de la carretera del km109 C.F.B interior 11 km al sector Marco Velásquez C.P. San Alejandro, Distrito de Irazola, Provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali con CUI N° 2281679, **al postor RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.** al haber ocupado el primer lugar en el orden de prelación, **por la suma de S/ 177,000.00 (Ciento Setenta y Siete Mil con 00/100 Soles).**
- Realizar la publicación del presente resultado en el SEACE, de acuerdo al cronograma del presente procedimiento de selección.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y anexo y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones.


ALEX JESÚS NESTERENKO CORTES
Presidente (titular)


HOMARTH ULGARICO ROJAS BERNARDO
Primer Miembro (Suplente)


JACINTO T. ACOSTA PONCE
Segundo Miembro (titular)