


FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	07-2024-MDP/CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCACOLPA, a los 17 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL, a las 09:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 86-2024-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE TALUD/MURO DE CONTENCION , EN EL (LA) I.E. 38552 EN LA LOCALIDAD DE HUARCATAN, DISTRITO DE PUCACOLPA, PROVINCIA DE HUANTA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2605002., a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	 Presidente	ANGEL ELIAS AYALA PARIONA	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL.
	Primer Miembro	RAYMUNDO TACURI QUISPE	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
	Segundo Miembro	MARCO GUTIERREZ ZUÑIGA	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: SUB GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PÚBLICOS
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L.	20478124709	
	2	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	20534004185	
		IMMER UNIKA S.A.C.	20534743492	
		CONSTRUCTORA CRUZ ROJAS E.I.R.L.	20568285671	
		CONSTRUCTORA & MINERIA GRECIA INGENIEROS E.I.R.L.	20573802331	
		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ONAKOX S.A.C.	20602917437	
	7	CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.	20603139519	
	8	J.L BARRIENTOS S.A.C.	20603558040	
	9	AGL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603944187	
	10	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.	20606300027	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
		Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	13/09/2024	19:07:10
	2	J.L BARRIENTOS S.A.C.	13/09/2024	22:27:19
	3	CONSORCIO EL PIONERO	13/09/2024	00:44:02
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la evaluación de ofertas que consta en el ANEXO N°01.-PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS, adjunto a la presente acta, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:			

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	El detalle de la no admisión de la oferta se encuentra detallado en el <u>ANEXO N°01.- PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS</u> que forma parte de la presente acta
2	CONSORCIO EL PIONERO	El detalle de la no admisión de la oferta se encuentra detallado en el <u>ANEXO N°01.- PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS</u> que forma parte de la presente acta

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
2	J.L BARRIENTOS S.A.C.	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	J.L BARRIENTOS S.A.C.
FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	95
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	3
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	J.L BARRIENTOS S.A.C.	100.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	J.L BARRIENTOS S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°1	J.L BARRIENTOS S.A.C.
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según el ANEXO N°01.-PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS que forma parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	J.L BARRIENTOS S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	El detalle de la no admisión de la oferta se encuentra detallado en el ANEXO N°01.- PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS que forma parte de la presente acta
2	CONSORCIO EL PIONERO	El detalle de la no admisión de la oferta se encuentra detallado en el ANEXO N°01.- PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS que forma parte de la presente acta

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01.-PRESENTACIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

1. PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

1.1. ADMISIÓN DE OFERTAS.

NRO	CONTENIDO DE LAS OFERTAS	POSTORES		
A.-DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	J.L BARRIENTOS S.A.C.	CONSORCIO EL PIONERO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/NO CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/NO CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
f)	Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA/NO CUMPLE
g)	Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	PRESENTA/NO CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/NO CUMPLE
h)	Declaración jurada de contar con seguro SCTR para todos los trabajadores de la obra	NO PRESENTA/ NO CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	NO PRESENTA/ NO CUMPLE
RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS		NO ADMITIR	ADMITIR	NO ADMITIR

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

1. HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L. (*)

DE LA REVISIÓN VISUAL AL ANEXO N°1 (PÁGINA N°6, DE LA OFERTA DEL POSTOR), EL CUAL ES UNA DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, LA CUAL FORMA PARTE DEL NUMERAL 2.2.1.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA, A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA DE LAS BASES INTEGRADAS, EL POSTOR PRESENTA CON EL NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL HUACHECSA S.R.L. Y CON RUC N° 20534004185 SIN EMBARGO INDAGANDO EN EL CONSULTA RUC, RNP Y REGISTRO DE PARTICIPANTES HAY UNA DIFERENCIA EN EL NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL QUE ES HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.; ASIMISMO AL EXISTIR DIVERGENCIAS Y/O AMBIGÜIDADES, ESTE COLEGIADO TRAE A COLACIÓN LA RESOLUCIÓN N° 4016-2022-TCE-S4, LA CUAL INDICA A LA LETRA:“(...) **NO ES OBLIGACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜIDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL DE LA INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE ÉSTAS, QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, LO CONTRARIO IMPLICARÍA UNA CONTRAVENCIÓN AL PRINCIPIO DE COMPETENCIA, PREVISTO EN EL LITERAL E) DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY, POR EL CUAL LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DEBEN INCLUIR DISPOSICIONES QUE PERMITAN CONDICIONES DE COMPETENCIA EFECTIVA Y OBTENER LA PROPUESTA MÁS VENTAJOSA PARA SATISFACER EL INTERÉS PÚBLICO QUE SUBYACE A LA CONTRATACIÓN.**”, DE IGUAL MANERA LAS DISCREPANCIAS ENTRE LA RAZÓN SOCIAL Y EL RUC DE UN POSTOR SE MANEJAN DENTRO DEL MARCO DE LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA, IGUALDAD DE TRATO Y COMPETENCIA EFECTIVA. SEGÚN ESTA NORMATIVA, LA COINCIDENCIA ENTRE LA INFORMACIÓN REGISTRADA EN EL RUC, LA RAZÓN SOCIAL Y LOS DATOS PRESENTADOS EN LA OFERTA ES ESENCIAL PARA LA CORRECTA IDENTIFICACIÓN DEL POSTOR HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L. EVALUACIÓN BAJO EL REGLAMENTO DE LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. ARTÍCULO 52. CONTENIDO MÍNIMO DE LAS OFERTAS: LA LEY 30225 ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN ESTAR INSCRITOS EN EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES (RNP) Y TENER UN RUC ACTIVO Y VIGENTE. ADEMÁS, LA RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR DEBE COINCIDIR CON LA REGISTRADA EN EL RNP Y EL RUC.



ARTÍCULO 64 DE LA LEY N.º 30225 UNA OFERTA QUE NO TENGA PRECIOS CLARAMENTE IDENTIFICADOS O QUE PRESENTEN INCONSISTENCIAS ENTRE LOS VALORES UNITARIOS Y LOS TOTALES PUEDE SER DESCALIFICADA.

DESAGREGADO DE PARTIDAS

OBRA : "CONSTRUCCIÓN DE TALUD/MURO DE CONTENCIÓN, EN EL (LA) I.E. 38552EN LA LOCALIDAD DE HUARCATAN, DISTRITO DE PUCACOLPA, PROVINCIA HUANTA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"

CLIENTE : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCACOLPA

UBICACIÓN : DPTO AYACUCHO PROV. HUANTA DIST. PUCACOLPA LOC. HUARCATAN

Item	PARTIDAS		MONTO S/
	"CONSTRUCCIÓN DE TALUD/MURO DE CONTENCIÓN, EN EL (LA) I.E. 38552EN LA LOCALIDAD DE HUARCATAN, DISTRITO DE PUCACOLPA, PROVINCIA HUANTA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"		585,994.36
1	COSTO DIRECTO (A)		585,994.36
2	GASTOS GENERALES		64,459.38
2.1	GASTOS FIJOS		11,474.64
2.2	GASTOS VARIABLES		52,984.74
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	11.00%	64,459.38
3	UTILIDAD (C)	4.00%	23,439.78
	SUB TOTAL (A+B+C)		673,893.52
4	IGV (18%)	18.00%	121,300.83
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		795,194.35

Son: Setecientos noventa y cinco mil ciento noventa y cuatro con 35/100 soles

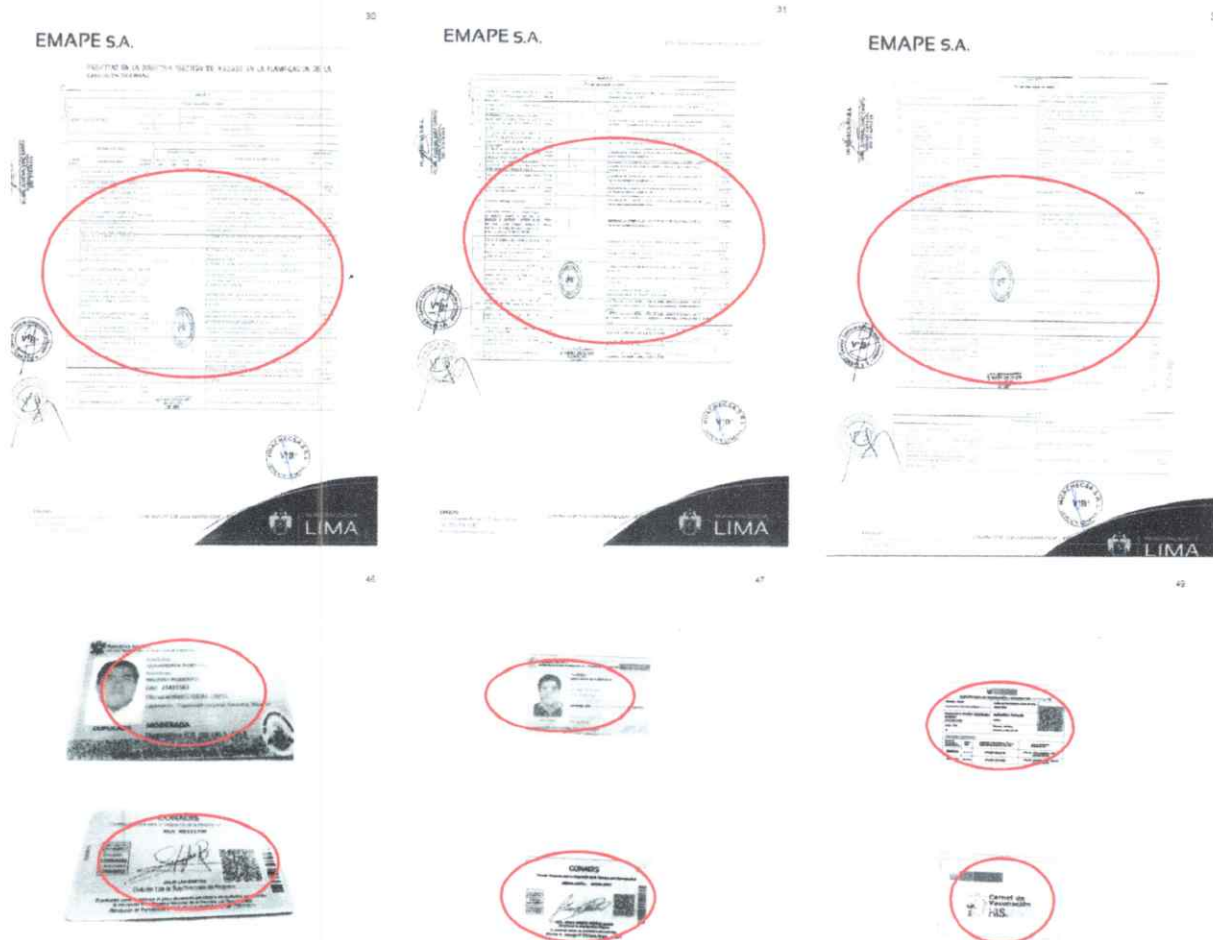
[Firma manuscrita]

DE LA REVISIÓN VISUAL DE LEGIBILIDAD DE LA OFERTA DEL POSTOR, BASADO EN EL NUMERAL 1.7 DE LAS BASES Y LA LEY N.º 30225: EVALUACIÓN DETALLADA DE LA OFERTA: FOLIOS NO LEGIBLES

- PRESENTACIÓN DE LA OFERTA SEGÚN EL NUMERAL 1.7 DE LAS BASES ESTABLECE QUE LOS PARTICIPANTES DEBEN PRESENTAR SUS OFERTAS DE MANERA ELECTRÓNICA A TRAVÉS DEL SEACE, ASEGURANDO QUE LOS ARCHIVOS ADJUNTOS SEAN LEGIBLES Y DESCARGABLES. SE INDICA CLARAMENTE QUE ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR VERIFICAR LA LEGIBILIDAD DEL ARCHIVO ANTES DE ENVIARLO.
- DOCUMENTOS NO LEGIBLES DURANTE LA REVISIÓN, SE HA DETECTADO QUE LOS FOLIOS 30, 31, 32, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 54 Y 55 NO ES LEGIBLES. ESTA FALTA DE LEGIBILIDAD IMPIDE LA CORRECTA EVALUACIÓN DE DICHOS DOCUMENTOS DADO QUE ESTOS DOCUMENTOS FORMAN PARTE INTEGRAL DE LA OFERTA ECONÓMICA Y TÉCNICA, SU FALTA DE LEGIBILIDAD AFECTA LA COMPLETITUD Y CLARIDAD DE LA OFERTA, LO QUE CONTRAVIENE EL NUMERAL 1.7.
- IMPOSIBILIDAD DE EVALUACIÓN LA OFERTA PRESENTADA NO PUEDE SER EVALUADA DE MANERA ADECUADA DEBIDO A QUE LOS DOCUMENTOS MENCIONADOS SON ILEGIBLES. LO QUE IMPIDE DETERMINAR EL CONTENIDO EXACTO DE LOS FOLIOS. HACIENDO QUE NO SE PUEDEN VERIFICAR SI LOS DOCUMENTOS CUMPLEN CON LOS REQUISITOS TÉCNICOS O ECONÓMICOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES.
- INFRACCIÓN A LA LEY N.º 30225 Y SU REGLAMENTO SEGÚN EL ARTÍCULO 59 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N.º 30225, LOS POSTORES DEBEN CUMPLIR CON LAS DISPOSICIONES INDICADAS EN LAS BASES. LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS ILEGIBLES SE CONSIDERA UN INCUMPLIMIENTO DE LO ESTABLECIDO. ADEMÁS, EL ARTÍCULO 64 DE LA LEY N.º 30225 SEÑALA QUE LOS DOCUMENTOS QUE NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS ESENCIALES ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEBEN SER MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN. EN ESTE CASO, LA LEGIBILIDAD DE LOS DOCUMENTOS ES UN REQUISITO



ESENCIAL, POR LO QUE SU INCUMPLIMIENTO ES CONSIDERADO UN ERROR INSUBSANABLE. EL ARTÍCULO 68 DEL REGLAMENTO NO CONTEMPLA LA POSIBILIDAD DE SUBSANAR ERRORES RELACIONADOS CON LA LEGIBILIDAD, YA QUE ESTE TIPO DE DEFECTOS COMPROMETEN LA TRANSPARENCIA Y EQUITAD DEL PROCESO.



DE LA MISMA MANERA SE EVALÚA EL INCUMPLIMIENTO RELACIONADA CON LA NO PRESENTACIÓN DE LA DECLARACIÓN JURADA PARA EL SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO (SCTR) NO PRESENTA LA DECLARACIÓN JURADA DEL SEGURO (SCTR) REQUISITO ESPECÍFICO EN LAS BASES DECLARACIÓN JURADA DEL SEGURO (SCTR) SEGÚN LAS BASES DEL PROCESO, SE REQUIERE QUE EL POSTOR PRESENTE UNA DECLARACIÓN JURADA COMPROMETIÉNDOSE A CONTAR CON EL SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO (SCTR) PARA TODOS LOS TRABAJADORES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA. ESTA DECLARACIÓN DEBE SER PRESENTADA ANTES DEL INICIO EFECTIVO DE LA OBRA.

POR LO TANTO, EN CONCORDANCIA CON LO ANTES DETALLADO Y SUSTENTADO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACUERDA POR UNANIMIDAD NO ADMITIR LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR.



2. CONSORCIO EL PIONERO (**)

DE LA REVISIÓN VISUAL AL ANEXO N° 1 (PÁGINA N°3, DE LA OFERTA DEL POSTOR), EL CUAL ES UNA DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, LA CUAL FORMA PARTE DEL NUMERAL 2.2.1.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA, A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA DE LAS BASES INTEGRADAS, SE TIENE QUE EL POSTOR HA USADO UN ANEXO N°1 INCORRECTO QUE EL ESTIPULADO EN LA PÁGINA N° 68 DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE LA REFERENCIA, SIN EMBARGO, DICHO ERROR MATERIAL NO ES SUBSANABLE, DEBIDO A QUE ALTERA EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA, DADO A QUE SE TENDRÍA QUE ELABORAR OTRO ANEXO N° 1 MODIFICANDO EL CONTENIDO DE LOS NUMERALES DEL ANEXO N° 1 PRIMIGENIO ALTERANDO ESENCIALMENTE LA OFERTA DEL POSTOR; ASIMISMO, RESULTA PERTINENTE SEÑALAR QUE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN, CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS A LAS CUALES SE DEBEN SOMETER LOS PARTICIPANTES Y/O POSTORES, ASÍ COMO EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL MOMENTO DE EVALUAR LAS OFERTAS Y CONDUCIR EL PROCEDIMIENTO Y POR LO TANTO, EN ESTRICTA OBSERVANCIA DEL NUMERAL 60.1 DEL DECRETO SUPREMO N° 344-208-EF, EL CUAL INDICA A LA LETRA "DURANTE EL DESARROLLO DE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN, EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO SOLICITA, A CUALQUIER POSTOR QUE SUBSANE ALGUNA OMISIÓN O CORRIJA ALGÚN ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA", (ADIUNTAMOS A LA PRESENTE OBSERVACIÓN LAS IMÁGENES NECESARIAS QUE CORROBORAN TAL SITUACIÓN)

3

ANEXO N° 1
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores:
[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información es cierta y veraz:

El que se suscribe: [CONSIGNAR NOMBRE DEL POSTOR] representante común del consorcio [CONSIGNAR EL NOMBRE DEL CONSORCIO] identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información es cierta y veraz:

Datos del consorcio 1

Nombre Denominación o Razón Social	CONSTRUCTORA Y CORPORACIÓN D'GALLO E.I.R.L.
Domicilio Legal	AV. ARGENTINA N° 847 INT. 15 URB. PARQUE INDUSTRIAL PROV. CONST. DEL CALLAO. PROV. CONST. DEL CALLAO. CALLAO
RUC	20401189119
TELEFONO	911744444
Correo electrónico	estructuradgallo@hotmail.com

Datos del consorcio 2

Nombre Denominación o Razón Social	SERVICIOS A CORPORACIÓN PRIMA E.I.R.L.
Domicilio Legal	MAZ. D LOTE 17 A H. LOS CONSTRUCTORES (AL COSTADO DE LA VÍA DEL INGENIERO) ANCAH - SANTA - NUEVO CHIMBOTE
RUC	20401189119
TELEFONO	911744444
Correo electrónico	estructuradgallo@hotmail.com

Autorización de notificación por correo electrónico

Correo electrónico del consorcio: estructuradgallo@hotmail.com

9) Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

- 1) Notificación de reducción de la oferta económica.
- 2) Notificación de subselección de los requisitos para perfeccionar el contrato.
- 3) Notificación para presentar los documentos para perfeccionar el contrato según orden de preferencia de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
- 4) Respuesta a la solicitud de aclarar el expediente de contratación.

Afirmo, me comprometo a cumplir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Ayacucho, 13 de septiembre del 2024

EL PIONERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
Firma, Nombre y Apellido del representante común del consorcio

EL PIONERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
Firma, Nombre y Apellido del representante común del consorcio

EL PIONERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
Firma, Nombre y Apellido del representante común del consorcio

PARA ABORDAR ADECUADAMENTE LA OBSERVACIÓN SOBRE EL FOLIO 25, SE DEBE HACERSE BAJO EL MARCO DE LA LEY N° 30225 DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, ASEGURANDO DE QUE LA OBSERVACIÓN SE CONSIDERA UN ERROR INSUBSANABLE. DE ACUERDO AL ARTÍCULO 64 (CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN) DE LA LEY N° 30225 DE CONTRATACIONES DEL ESTADO: SEÑALA QUE LA OFERTA PUEDE SER DESCALIFICADA CUANDO NO CUMPLA CON LOS REQUISITOS ESENCIALES ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCESO. EN ESTE CASO, SI LAS BASES ESPECIFICAN QUE TODOS LOS DOCUMENTOS DEBEN SER VISADOS Y NO HAY MARGEN PARA LA SUBSANACIÓN DE ESTE TIPO DE ERROR. REGLAMENTO DE LA LEY (DS 344-2018-EF), ARTÍCULO 59 (PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS): ESTABLECE QUE LOS DOCUMENTOS QUE CONFORMAN LA OFERTA DEBEN ESTAR FIRMADOS Y VISADOS SEGÚN LO DISPUESTO EN LAS BASES DEL PROCESO. ARTÍCULO 68 (SUBSANACIÓN DE ERRORES FORMALES): SI CONSIDERAS QUE LA FALTA DE VISADO ES UN ERROR QUE AFECTA LA ESENCIA DEL CONTENIDO DE LA OFERTA, PUEDES CALIFICARLO COMO INSUBSANABLE. UN ERROR INSUBSANABLE SE REFIERE A AQUELLOS QUE NO PUEDEN SER CORREGIDOS SIN ALTERAR EL CONTENIDO O LA VALIDEZ DE LA OFERTA.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCACOLPA –
HUANTA - AYACUCHO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDP/CS-1
(Primera Convocatoria)

Nº ITEM	PARTIDA	UNID	Medrada	PU	SUB TOTAL
	CANTONALIZACION DE MURO DE CONTENCION EN LA R. N° 3552				617.288,58
01	TRABAJOS PRELIMINARES				94.581,34
01.01.01	OBRAS PROVISIONALES	mms	2,00	350,00	700,00
01.01.01.01	SEÑALAMIENTO DE OBRAS PARA OBRAS PROVISIONALES	m2	50,00	148,19	7.409,50
01.01.01.01.01	SEÑALAMIENTO DE OBRAS PARA OBRAS PROVISIONALES	und	1,00	1.621,78	1.621,78
01.01.01.01.01.01	SEÑALAMIENTO DE OBRAS PARA OBRAS PROVISIONALES	gtr	1,00	86.830,08	86.830,08
01.01.02	TRABAJOS PRELIMINARES				32.094,75
01.01.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES	mms	2,00	9.846,58	19.693,17
01.01.02.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES	gtr	1,00	8.000,00	8.000,00
01.01.02.01.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES	m3	56,22	11,65	653,95
01.01.02.01.01.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES	m3	73,08	41,95	3.065,91
01.01.03	SEGURIDAD Y SALUD				17.503,47
01.01.03.01	SEGURIDAD Y SALUD	gtr	1,00	2.500,00	2.500,00
01.01.03.01.01	SEGURIDAD Y SALUD	gtr	40,00	253,78	10.151,20
01.01.03.01.01.01	SEGURIDAD Y SALUD	gtr	1,00	770,65	770,65
01.01.03.01.01.01.01	SEGURIDAD Y SALUD	gtr	2,00	2.350,00	4.700,00
01.01.03.01.01.01.01.01	SEGURIDAD Y SALUD	gtr	1,00	1.731,62	1.731,62
02	MURO DE CONTENCION TIPO II (1 X 102 12m)				462.991,81
02.01.01	MURO DE CONTENCION TIPO II (1 X 102 12m)	m2	237,86	1,05	249,75
02.01.01.01	MURO DE CONTENCION TIPO II (1 X 102 12m)	m2	237,86	1,22	290,19
02.01.01.01.01	MURO DE CONTENCION TIPO II (1 X 102 12m)	m3	53,54	1,05	56,22

DE LA MISMA MANERA SE EVALÚA EL INCUMPLIMIENTO RELACIONADA CON LA NO PRESENTACIÓN DE LA DECLARACIÓN JURADA PARA EL SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO (SCTR) NO PRESENTA LA DECLARACIÓN JURADA DEL SEGURO (SCTR) REQUISITO ESPECÍFICO EN LAS BASES DECLARACIÓN JURADA DEL SEGURO (SCTR) SEGÚN LAS BASES DEL PROCESO, SE REQUIERE QUE EL POSTOR PRESENTE UNA DECLARACIÓN JURADA COMPROMETIÉNDOSE A CONTAR CON EL **SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO (SCTR)** PARA TODOS LOS TRABAJADORES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA. ESTA DECLARACIÓN DEBE SER PRESENTADA ANTES DEL INICIO EFECTIVO DE LA OBRA.

POR LO TANTO, EN CONCORDANCIA CON LO ANTES DETALLADO Y SUSTENTADO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACUERDA POR UNANIMIDAD **NO ADMITIR** LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR.

