

ACTA DE RECEPCIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° CP-005-2024-ES**

PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA – “SUPERVISIÓN DE OBRA CREACIÓN LT 138KV SE MOQUEGUA - SE ALTO ZAPATA Y SE ALTO ZAPATA DISTRITO DE MOQUEGUA - PROVINCIA DE MARISCAL NIETO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA”

En la ciudad de Tacna, del día 13 de febrero de 2025, se reunieron los miembros de Comité de Selección encargados de conducir el Procedimiento de Selección por Concurso Público N° CP-005-2024-ES Primera Convocatoria, designados mediante Resolución de Gerencia General N° G-166-2024-ES de fecha 18 de octubre de 2024: Filadelfio Ruiz Peralta en su calidad de Presidente del Comité de Selección y los miembros integrantes Percy Rojas Miovich y Deywis Ángel Florentini Lázaro; con la finalidad de descargar y revisar las ofertas presentadas en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) al Procedimiento de Selección.

I. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El Comité de Seleccción informa que para el presente procedimiento se han registrado en el SEACE, los siguientes participantes:

N°	PARTICIPANTE	RUC	ESTADO
1	RAMOS GOMEZ VICTOR RAUL	10024474351	Válido
2	SERRANO CUEVA SALVADOR	10175293031	Válido
3	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	Válido
4	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	10415541169	Válido
5	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20134100622	Válido
6	SERVICIOS DE INGENIERIA INTEGRAL S.A.C.	20252132466	Válido
7	VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20261682363	No válido
8	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	20492307298	Válido
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido
10	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319	Válido
11	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934	Válido
12	CARBAO S.A.C.	20602092233	Válido
13	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541	Válido

II. DEL REGISTRO DE LAS OFERTAS PRESENTADAS:

El Presidente del Comité de Selección procede con la recepción electrónica de las ofertas e informa que se han recibido las ofertas de los siguientes postores:

N°	POSTOR	RUC	N° DE FOLIOS QUE CONTIENE LA OFERTA	ESTADO RNP
1	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20134100622	725	VIGENTE Y HABILITADO
2	CONSORCIO SIE AMERICA IV	20503382319 20561126934	594	VIGENTE Y HABILITADO
3	CONSORCIO TRANSMISION	10024474351 20117227848	196	VIGENTE Y HABILITADO

El Comité de Selección realizó la verificación de la vigencia de inscripción RNP del postor que presento su oferta a través de la página web del Registro Nacional de Proveedores, corroborando que los postores, cuenta con inscripción vigente en el Capítulo de Servicios del Registro Nacional de Proveedores.

III. DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

A. REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

Seguidamente, el Comité de Selección procedió con la revisión de la Documentación de Presentación Obligatoria, según lo establecido en las Bases Integradas, en la Sección Específica, Capítulo II, numeral 2.2.1.1. "Documentos para la Admisión de la oferta", en cumplimiento del numeral 73.2 del Art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo el resultado conforme a lo siguiente:

N°	POSTOR	2.2.1.1. DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA A. Documentos para la admisión de la oferta						
		Anexo N° 01 Declaración jurada de datos del postor	Doc. Acredite representación de quien suscribe la oferta	Anexo N° 02 Decl. Jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 Regl.	Anexo N° 03 Decl. jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia	Anexo N° 04 Decl. Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra	Anexo N° 05 Promesa de consorcio	ESTADO
1	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No es Consorcio	Admitida
2	CONSORCIO SIE AMERICA IV	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitida
3	CONSORCIO TRANSMISION	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitida

DE LA SUBSANACION DE OFERTAS

SOLICITUD DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS:

Seguidamente y al amparo del Artículo 60° del RLCE, que señala:

60.1 Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

De la revisión a los documentos para la admisión de la oferta, en fecha 13 de febrero de 2025 el comité de selección solicita la subsanación de oferta a través del SEACE, de acuerdo al siguiente detalle:

1. El Comité de Selección, comunica que el postor **CONSORCIO SIE AMERICA IV integrado por LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y SIE AMERICA S.A.C.**, como parte de su oferta ha consignado:□

• En el **Anexo N° 05** Promesa de Consorcio, el postor ha presentado la promesa de consorcio sin la legalización notarial de las firmas de los integrantes del consorcio. Lo cual debe ser subsanado.

• Los documentos que conforman la PARTE II EXPERIENCIA POSTOR Y FACTORES DE EVALUACION (Páginas 01 al 512) y la PARTE III METODOLOGIA PROPUESTA (Páginas 01 al 44), no se encuentran visados por el representante común del consorcio. Lo que debe ser subsanado.

2. El Comité de Selección, comunica que el postor **CONSORCIO TRANSMISION integrado por VICTOR RAUL RAMOS GOMEZ y PROYECTOS ESPECIALES PACIFICO S.A.**, como parte de su oferta ha consignado:□

- En el **Anexo N° 05** Promesa de Consorcio, el postor ha presentado la promesa de consorcio sin la legalización notarial de las firmas de los integrantes del consorcio. Lo cual debe ser subsanado.

Cabe indicar que, conforme al numeral 60.5 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, la oferta continúa VIGENTES para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo de dos (02) días hábiles, para lo cual la presentación de la subsanación deberá realizarla a través del SEACE.

SUBSANACIÓN DE OFERTAS:

Posteriormente, en fecha 19 de febrero del 2025, se procedió a la verificación de la susbsanación de las ofertas en el SEACE, por lo que se informa lo siguiente:

1. En fecha 14 de febrero de 2025, el postor **CONSORCIO TRANSMISION integrado por VICTOR RAUL RAMOS GOMEZ y PROYECTOS ESPECIALES PACIFICO S.A.**, registró a través del SEACE la subsanación de su oferta, cumpliendo con levantar la observación realizada.
2. En fecha 17 de febrero de 2025, el postor **CONSORCIO SIE AMERICA IV integrado por LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y SIE AMERICA S.A.C.**, registró a través del SEACE la subsanación de su oferta, cumpliendo con levantar la observación realizada.

B. DE LOS RESULTADOS

Finalmente, de la revisión de la documentación presentada al procedimiento de selección, se ha verificado que la oferta de los postores: i) **HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.**, ii) **CONSORCIO SIE AMERICA IV integrado por LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y SIE AMERICA S.A.C.** y iii) **CONSORCIO TRANSMISION integrado por VICTOR RAUL RAMOS GOMEZ y PROYECTOS ESPECIALES PACIFICO S.A.**, cumplen con lo exigido en la Sección Específica, Capítulo II, numeral 2.2.1.1. "Documentos para la Admisión de la oferta" de las bases, determinándose que responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, por lo tanto, son **ADMITIDAS** y pasan a la etapa de calificación y evaluacion de ofertas.

Se deja constancia en la presente acta, que la etapa de apertura electrónica de ofertas se llevó a cabo durante el período comprendido entre el 13 de febrero de 2025 (fecha de inicio) hasta el 19 de febrero de 2025 (fecha final de esta etapa).

Por lo tanto, se procede a concluir con el acto de recepción y apertura de oferta, el Comité de Selección luego de leído el contenido del Acta, da por concluida la reunión y en señal de conformidad se registran firmas.

Documento Firmado Digitalmente

Filadelfio Ruiz Peralta
Presidente

Percy Rojas Miovich
Primer Miembro

Deywis Ángel Florentini Lázaro
Segundo Miembro



ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° CP-005-2024-ES

PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA – “SUPERVISIÓN DE OBRA CREACIÓN LT 138KV SE MOQUEGUA - SE ALTO ZAPATA Y SE ALTO ZAPATA DISTRITO DE MOQUEGUA - PROVINCIA DE MARISCAL NIETO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA”

En la ciudad de Tacna, del día 19 de febrero de 2025, se reunieron los miembros de Comité de Selección encargados de conducir el Procedimiento de Selección por Concurso Público N° CP-005-2024-ES Primera Convocatoria, designados mediante Resolución de Gerencia General N° G-166-2024-ES de fecha 18 de octubre de 2024: Filadelfio Ruiz Peralta en su calidad de Presidente del Comité de Selección y los miembros integrantes Darcy Pauccar Montalvo(suplente) y Deywis Ángel Florentini Lázaro; con la finalidad de realizar calificación y evaluación técnica de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.

I. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

El Comité de Selección señala que de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, los requisitos de calificación de Formación Académica y Experiencia del Personal Clave, se acreditan para la suscripción del contrato.

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR					
	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.		CONSORCIO SIE AMERICA IV		CONSORCIO TRANSMISION	
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,077,872.64 (Un Millón Setenta y Siete Mil Ochocientos Setenta y Dos con 64/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: SUPERVISIÓN EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE ELECTRIFICACIÓN Y/O CONSTRUCCION49 Y/O INSTALACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O RENOVACIÓN DE LÍNEAS DE TRANSMISIÓN Y SUBESTACIONES DE POTENCIA CON UN NIVEL DE TENSIÓN MAYOR O IGUAL A 60 KV.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor “Experiencia de Postor en la Especialidad”.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	-	NO CUMPLE	CUMPLE	-	-	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA		CALIFICADA		DESCALIFICADA	

1. De la revision de la propuesta del postor **HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.** su oferta fue descalificada por los siguientes motivos:

- El postor presenta las constancias de prestacion que obran en los folios (24, 25 y 26). Sin embargo, para acreditar dicha experiencia no adjunta los pedidos de compras respectivamente. Por lo tanto, este Comité de Selección no considera como parte de la experiencia del postor en la especialidad.
Sobre el particular, en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica los requisitos de calificación, señala lo siguiente : "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".
- El postor presenta el **CONTRATO N° 035-2017-MEM/DGER** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Sin embargo, no se evidencia que la obra supervisada sea de un nivel de tension 60 KV a mas.
- El postor presenta el **CONTRATO N° 033-2017-MEM/DGER** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, la obra supervisada es de un nivel de tensión de 13.2 KV. Por lo tanto, no cumple al nivel de tensión 60 KV a mas establecidos en los requisitos de calificacion.
- El postor presenta el **CONTRATO N° 001-2018-MEM/DGER** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, la obra supervisada es de un nivel de tensión de 22.9 KV. Por lo tanto, no cumple al nivel de tensión 60 KV a mas establecidos en los requisitos de calificacion.

Por lo expuesto en los parrafos precedentes, la oferta del postor **HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.** es **DESCALIFICADA**.

2. De la revision de la propuesta del postor **CONSORCIO TRANSMISION** su oferta fue descalificada por los siguientes motivos:

- El postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presenta el **Contrato de Locacion de Servicios "SUPERVISION DE CONSTRUCCION DE PLANTA TERMICA PUERTO BRAVO, LINEA DE TRANSMISION 500 KV Y SUBESTACIONES"** que obra en los folios (32-57) . Sin embargo, en el certificado que obra el el folio (58) hace mención a otro nombre de contrato.


Contrato de Locación de Servicios – “Supervisión de Construcción de Planta Térmica Puerto Bravo, Línea de Transmisión 500KV y Subestaciones”, suscrito entre Samay I S.A. y Proyectos Especiales Pacífico S.A. el 28 de noviembre de 2014.

CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS

“SUPERVISION DE CONSTRUCCION DE PLANTA TERMICA PUERTO BRAVO, LINEA DE TRANSMISION 500 KV Y SUBESTACIONES”

Conste por el presente documento, el Contrato de Locación de Servicios (en adelante, “Contrato”) que celebran:

- **SAMAY I S.A.**, identificada con RUC No. 20537698889, con domicilio en Av. Santo Toribio 115 piso 7 – San Isidro, debidamente representada por sus apoderados, Rosa María Flores Araoz Cedrón, con DNI No. 09343153 y por el señor Raúl Díaz Díaz, con DNI No. 10315960, según poder inscrito en la partida electrónica No. 12518004, del Registro de Personas Jurídicas de la Lima; a la que en adelante se le denominará **“EL PROPIETARIO”**; y, de la otra parte
- **PROYECTOS ESPECIALES PACIFICO S.A.**, identificada con RUC N° 20117227848, con domicilio en Av. República de Panamá N° 3635 4to. Piso, Distrito de San Isidro, debidamente representada por su Gerente General, señor Mario Roger López Kitano, con DNI N° 07991057, según poder inscrito en la Partida Electrónica N° 519367 del Registro de Personas Jurídicas de Lima, a la que en adelante se le denominará **“EL SUPERVISOR”**, conforme a los términos y condiciones siguientes:



CERTIFICADO

SAMAY I S.A., por medio del presente documento certifica que la empresa **Proyectos Especiales Pacífico S.A. – PEPSA**, en calidad de empresa consultora aprobada por OSINERGMIN, ha desarrollado el servicio de consultoría denominado **“Supervisión del Proyecto Nodo Energético en el Sur del Perú (Planta N° 1 Región Arequipa)”**, en los Distritos de Mollendo y La Joya de las Provincias de Islay y Arequipa del Departamento de Arequipa.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Los trabajos de Supervisión comprendieron: Supervisión de las obras civiles, montaje electromecánico, pruebas y puesta en servicio de la construcción de la Central Termoeléctrica dual (Gas Natural y Diesel 85) para una potencia instalada de 500 MW +/- 20%, proyectada para producir 616 MW con diesel 85 y 720 MW con gas natural; la Subestación GIS en 500 kV; la Línea de Transmisión 500 kV de 58 km y ampliación de la Subestación San José para una bahía en 500 kV; los Sistemas de Control SCADA y Telecomunicaciones correspondientes. Obras ejecutadas por tres empresas en la modalidad EPC.

- **POSCO E&C:** Contrato de Ingeniería, Procura y Construcción de la Central Termoeléctrica Dual.
- **ABENGOA PERÚ S.A.:** Contrato de Ingeniería, Procura y Construcción de la Línea de Transmisión en 500 kV para la Central Termoeléctrica Dual.
- **SIEMENS SAC:** Contrato de Ingeniería, Procura y Construcción de Subestación GIS de 500 kV para la Central Termoeléctrica Dual

MONTO DE LA OBRA:	US\$ 390 millones
MONTO DEL SERVICIO:	US\$ 1'360,181.83
PERIODO DEL SERVICIO:	Diciembre 2014 - Mayo 2016

Se expide el presente certificado a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

- El Comité de Selección observa que, en el contrato de locacion de servicios presentado (folios 32-57 de la oferta) se indica monto de US\$ 1,128,521.45 que no coincide con el monto del servicio ejecutado que aparece en el certificado que obra en el folio(58) es de US\$ 1,360,181.83.

Por lo expuesto en los párrafos precedentes, la oferta del postor **CONSORCIO TRANSMISION** es **DESCALIFICADA**.

En ese sentido, el Comité de Selección determina que el postor: i) **CONSORCIO SIE AMERICA IV** cumple con acreditar los Requisitos de Calificación consignados en las bases, por lo que pasa a la etapa de evaluación técnica, la cual se desarrolló de la siguiente manera:

II. FACTORES DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Nº	POSTOR	CRITERIO	PUNTAJE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITA
1	CONSORCIO SIE AMERICA IV	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/2'155,745.28 (Dos millones ciento cincuenta y cinco mil setecientos cuarenta y cinco con 28/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2 veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M > 01 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 60 puntos</p>	S/ 1,932,350.82	70 puntos

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

Nº	POSTOR	CRITERIO	PUNTAJE	ACREDITA
1	CONSORCIO SIE AMERICA IV	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Plan de trabajo: Se deberá presentar un cronograma de actividades de Consultoría, indicando las tareas proyectadas y metas a cumplir concordante con el objetivo y plazo establecido, el cronograma debe contener como mínimo las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ejecución de la Ingeniería de Detalle y Replanteo.• Suministro de materiales.• Montaje electromecánico.• Monitoreo ambiental.• Monitoreo arqueológico.• Construcción de Obras civiles.• Pruebas y puesta en servicio. <p>2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud, considerando las siguientes pautas:</p> <ul style="list-style-type: none">• Control de vigencia de pólizas• Control de incidentes y accidentes de trabajo• Control de entrega de EPP de trabajadores del ejecutor de obra y charlas de seguridad.• Indicar la metodología de actuación en caso de accidentes fatales graves y leves. <p>3. Metodología de los sistemas de control de calidad; Se deberá describir los controles que participará en la Consultoría de obra, en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la Consultora implementará para asegurar la calidad de la información presentada a través de los diferentes informes establecidos en los Términos de Referencia.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	20 puntos

PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		TOTAL PUNTOS
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Max. 80 puntos)	METODOLOGÍA PROPUESTA (Max. 20 puntos)	
1	CONSORCIO SIE AMERICA IV	70	20	90

Se deja constancia en la presente acta, que la etapa de calificación y evaluación técnica de las ofertas se llevó a cabo durante el período comprendido entre el 19 de febrero hasta 21 de abril de 2025.

Se procede a da por concluido el acto de calificación y evaluación técnica de las ofertas, firmando en señal de conformidad la presente acta.

Documento Firmado Digitalmente

Filadelfio Ruiz Peralta
Presidente

Darcy Pauccar Montalvo
Primer Miembro(suplente)

Deywis Ángel Florentini Lázaro
Segundo Miembro

ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° CP-005-2024-ES

PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA – “SUPERVISIÓN DE OBRA CREACIÓN LT 138KV SE MOQUEGUA - SE ALTO ZAPATA Y SE ALTO ZAPATA DISTRITO DE MOQUEGUA - PROVINCIA DE MARISCAL NIETO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA”

En la ciudad de Tachá, del día 22 de abril de 2025, se reunieron los miembros de Comité de Selección encargados de conducir el Procedimiento de Selección por Concurso Público N° CP-005-2024-ES Primera Convocatoria, designados mediante Resolución de Gerencia General N° G-166-2024-ES de fecha 18 de octubre de 2024: Filadelfio Ruiz Peralta en su calidad de Presidente del Comité de Selección y los miembros integrantes Darcy Pauccar Montalvo(suplente) y Deywis Ángel Florentini Lázaro; con la finalidad de proceder con el acto de otorgamiento de la buena pro del Procedimiento de Selección.

En este sentido, conforme al resultado de la etapa de calificación y evaluación de ofertas, el Comité de Selección procede a otorgar la buena pro conforme al siguiente detalle:

Orden de Prelación	Postor	Precio de la Oferta en soles	Plazo de ejecución del servicio
1°	CONSORCIO SIE AMERICA IV integrado por LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. y SIE AMERICA S.A.C.	S/ 1,076,000.00	Supervisión de obra: 460 días calendario Liquidación de obra: 60 días calendario Total: 520 días calendarios.

El comité de selección da por concluido el acto de otorgamiento de la buena pro y en señal de conformidad procede con la suscripción de la presente Acta.

Documento Firmado Digitalmente

Filadelfio Ruiz Peralta
Presidente

Darcy Pauccar Montalvo Primer
Miembro(suplente)

Deywis Ángel Florentini Lázaro
Segundo Miembro

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° CP-005-2024-ES

PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA – “SUPERVISIÓN DE OBRA CREACIÓN LT 138KV SE MOQUEGUA - SE ALTO ZAPATA Y SE ALTO ZAPATA DISTRITO DE MOQUEGUA - PROVINCIA DE MARISCAL NIETO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA”

En la ciudad de Tacna, del día 21 de abril de 2025, se reunieron los miembros de Comité de Selección encargados de conducir el Procedimiento de Selección por Concurso Público N° CP-005-2024-ES Primera Convocatoria, designados mediante Resolución de Gerencia General N° G-166-2024-ES de fecha 18 de octubre de 2024: Filadelfio Ruiz Peralta en su calidad de Presidente del Comité de Selección y los miembros integrantes Darcy Pauccar Montalvo(suplente) y Deywis Ángel Florentini Lázaro; con la finalidad de proceder con la evaluación económica de las ofertas presentadas.

El Comité de Selección procede a la evaluación económica, de la siguiente manera:

EVALUACIÓN ECONÓMICA

A. PRECIO

N°	POSTOR	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	Precio de la oferta (Oi)	Om (S/)	PMP (Pts)	Total (Pts)
1	CONSORCIO SIE AMERICA IV	<p>otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	S/ 1,076,000.00	S/ 1,076,000.00	100	100

PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA

N°	POSTOR	PUNTAJE EV. TÉCNICA	PUNTAJE EV. ECONOMICA	PTotal (0.8 PTecnica+0.2 PEcon.)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SIE AMERICA IV	90	100	92.00	92.00	1°

El Comité de Selección procede a dar por concluido el acto de evaluación económica de las ofertas, firmando en señal de conformidad la presente acta.

Documento Firmado Digitalmente

Filadelfio Ruiz Peralta
Presidente

Darcy Pauccar Montalvo
Primer Miembro(suplente)

Deywis Ángel Florentini Lázaro
Segundo Miembro