

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

**PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**1** En la ciudad de Huánuco a los 08 días del mes de noviembre del 2023, en la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, siendo las 15:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N° 04 RECONFORMACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 202-2023-GRH/GRA** de fecha 12 de Setiembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de elección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 102-2023-GRH/CS-2**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PUERTO INCA**, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

**2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	21/10/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	24/10/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10211468314	RIOS COHEN PERCY	30/10/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10225102444	HILARIO FERRER ABILIO	25/10/2023	No válido
5	Proveedor con RUC	10227026150	FLORES VALVERDE JOSE LUIS	30/10/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	21/10/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	30/10/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10406073314	DOMINGUEZ ESPIRITU KELWIN YDELSON	27/10/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	23/10/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10440350645	NIVIN AGUEDO JHON EDWIN	25/10/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20489557976	WILMER CAQUI MINERA SAC	25/10/2023	No válido
12	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	31/10/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20601401071	W.Y JP CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/10/2023	Válido

15	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/10/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20608652605	DESIGN & BUILDING PERU HUANUCO S.A.C.	02/11/2023	No válido
17	Proveedor con RUC	20608652605	DESIGN & BUILDING PERU HUANUCO S.A.C.	02/11/2023	No válido
18	Proveedor con RUC	20608652605	DESIGN & BUILDING PERU HUANUCO S.A.C.	02/11/2023	No válido

#### DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20601401071	CONSORCIO ALPHA	03/11/2023	23:38:07	20601401071	03/11/2023	23:38:50	Enviado	Valido
2	10406073314	CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO INCA	03/11/2023	18:45:52	10406073314	03/11/2023	18:57:10	Enviado	Valido
3	10227026150	CONSORCIO J&J CONSULTORES	03/11/2023	22:09:42	10227026150	03/11/2023	22:11:08	Enviado	Valido

#### APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera admitida.

Nº	POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo Nº 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo Nº 5)	RESULTADO
1	CONSORCIO ALPHA	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO INCA	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
3	CONSORCIO J&J CONSULTORES	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO

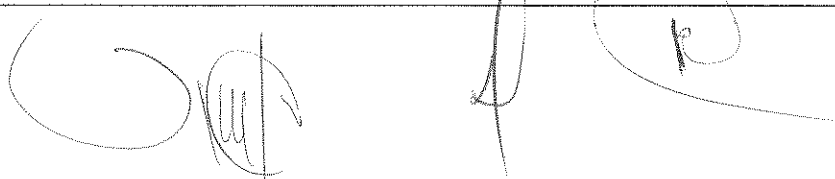
5 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:




#### SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO ALPHA	ITEM ÚNICO
2	CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO INCA	ITEM ÚNICO
3	CONSORCIO J&J CONSULTORES	ITEM ÚNICO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
6.1.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO ALPHA
	A. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALILFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADO
6.1.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR PUERTO INCA
	A. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALILFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad</p> <p>CONTRATO N° 05: Renovación de aula, cobertura y ambiente para comedor. No se considera servicios de consultoría de obra similar.</p> <p>Además de la revisión del Contrato de consorcio no se desprende fehacientemente porcentaje de obligaciones para la ejecución de la consultoría, en la cláusula séptima solo se describe porcentaje de obligaciones para las utilidades y perdidas.</p> <p>Por lo expuesto, se DESCALIFICA la propuesta presentada por el postor.</p>
	RESULTADO	DESCALIFICADO
6.1.3	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO J&J CONSULTORES
	A. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALILFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad</p> <p>CONTRATO N° 01: En la cláusula séptima del Contrato de Consorcio, solo se especifica porcentaje de obligaciones para las utilidades y perdidas, en ningún extremo del contrato del consorcio se detallan porcentajes de obligaciones para la supervisión de obra.</p>

		<p>CONTRATO N° 02: De la revisión integral del contrato de consorcio no se desprende fehacientemente los porcentajes de obligaciones para la supervisión de la obra.</p> <p>CONTRATO N° 03: No presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato.</p> <p>Por lo expuesto, se DESCALIFICA la propuesta presentada por el postor.</p>		
		<b>RESULTADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>		
<b>1</b>	<b>CONSORCIO ALPHA</b>	<b>Ítem único</b>		
<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
<b>8.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
	Acto seguido el comité de selección, realiza la evolución de la oferta según los factores de evolución establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral.			
<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>				
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01</b>	<b>CONSORCIO ALPHA</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	<b>FACTORES</b>			
<b>8.1.1</b>	<b>A</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<p>Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.</p> <p>M &gt;= [2.6] veces el valor referencial.</p>	<b>80.00</b>
	<b>B</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<p>El postor, no cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.</p> <p>No describe correctamente el numeral 4: Programación Grantt y CPM del plan de trabajo, presenta una programación ilegible donde no se puede identificar claramente el tiempo para la supervisión de obra.</p>	<b>0.00</b>
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>80.00</b>	
<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>				
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de cien (100) puntos establecidos en las bases:				
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	<b>ORDEN DE PRELACION</b>	
<b>1</b>	<b>CONSORCIO ALPHA</b>	<b>80.00</b>	<b>1°</b>	
<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				



9	Los integrantes del comité de selección siendo las 15:50 horas del día 08 de noviembre, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
		
	<b>ING. JOEL ABIGAEËL BEDÓN VASQUEZ</b> <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
		
	<b>ING. JESÚS WALTER MARTÍNEZ RAMÍREZ</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>	<b>LIC. ADM EDWIN BECKER FERNÁNDEZ</b> <b>COTRINA</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>