

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: RENOVACIÓN DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZÓN; EN EL(LA) JR. ACOLLA CUADRA 3-5; JR. HUÁSCAR CUADRA 10; PERÍMETRO PLAZA LA LIBERTAD Y JR. COLINA CUADRA 7-9 DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNÍN

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MP/JCS
PRIMERA CONVOCATORIA**

En Jauja, a los **13 días del mes de mayo de 2025**, en el local de la Municipalidad Provincial de Jauja, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 020-2025-MP/JGM**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MP/JCS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZON; EN EL(LA) JR. ACOLLA CUADRA 3-5; JR. HUASCAR CUADRA 10; PERIMETRO PLAZA LA LIBERTAD Y JR. COLINA CUADRA 7-9 DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN**, a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	MANUEL NIETO MONTALVAN	TITULAR	X	DEPENDENCIA	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		SULENTE			
PRIMER MIEMBRO	DIETER HUALI LAZO	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE OBRAS
		SULENTE			
SEGUNDO MIEMBRO	KELY ROCIO TORRES ROMERO	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		SULENTE			

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de selección dio inicio a la sesión, a tratar los siguientes puntos en agenda:

- Admisión de Ofertas
- Evaluación de Ofertas
- Calificación de Ofertas
- Otorgamiento de Buena Pro.

2. DE ACUERDO A LOS DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Tip. proveedor	RUC / Cúspide	Razón social	Fecha de inscripción	Estado	Fecha de inscripción	Fecha de inscripción
1	Proveedor con RUC	20025408007	CONSTRUCCIONES SQUEE S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20025408007
2	Proveedor con RUC	20402707530	CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20402707530
3	Proveedor con RUC	20400502006	CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20400502006
4	Proveedor con RUC	20400502006	CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20400502006
5	Proveedor con RUC	20400502006	CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20400502006
6	Proveedor con RUC	20400502006	CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20400502006
7	Proveedor con RUC	20400502006	CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20400502006
8	Proveedor con RUC	20400502006	CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20400502006
9	Proveedor con RUC	20400502006	CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20400502006
10	Proveedor con RUC	20400502006	CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20400502006
11	Proveedor con RUC	20400502006	CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20400502006
12	Proveedor con RUC	20400502006	CONSTRUCCIONES Y OBRAS S.R.L.	21/04/2025	Validez	21/04/2025	20400502006

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En conformidad al cronograma publicado en el SEACE, de fecha **30 de abril de 2025**, los siguientes postores presentaron en la página del SEACE sus respectivas ofertas:

Nro. Item		Descripción del Item			
RUC / Código		Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1		CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: RENOVACIÓN DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZÓN; EN EL(LA) JR. ACOLLA CUADRA 3-5; JR. HUASCAR CUADRA 10; PERIMETRO PLAZA LA LIBERTAD Y JR. COLINA CUADRA 7-9 DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNÍN.			
20466783906		CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/04/2025	21:56:49	Electronico
20489657976		WILMER CAQUI MINERA SAC	30/04/2025	22:12:24	Electronico
20607946702		CONSORCIO LIVES	30/04/2025	22:31:05	Electronico
20407917520		SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA E.I.R.L.	30/04/2025	23:06:39	Electronico

De acuerdo a lo previsto en el Art.90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el 30 de mayo de 2025, se desarrolla la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, se verifica la presentación de ofertas de los postores que presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE.

4. ADMISION DE OFERTA

Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."

Así mismo se hace mención a lo determinado mediante OPINIÓN N° 001-2022/DTN de fecha 11 de enero de 2022, la cual nos menciona: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones (...)"

Se hace mención que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos y condiciones previstas en cada uno de ellos la contratación de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MP/CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA PARA EL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO: RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZON; EN EL(LA) JR. ACOLLA CUADRA 3-5; JR. HUASCAR CUADRA 10; PERIMETRO PLAZA LA LIBERTAD Y JR. COLINA CUADRA 7-9 DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN. ,

Es preciso poner en mención el numeral 7.3.2 del artículo 7.3 del reglamento de la Ley de Contrataciones, la cual al pie nos menciona: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 5.2 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases, de acuerdo al siguiente anexo 01:


 DIRECTOR GENERAL DE CONTRATACIONES
 INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA


 DIRECTOR GENERAL DE CONTRATACIONES
 INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA


 DIRECTOR GENERAL DE CONTRATACIONES
 INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

ANEXO N° 1				
ADMISIÓN DE OFERTAS				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2025-MPJ/CS-1				
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA PARA EL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO: RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE ALcantarillado y BUZOS; EN EL(LA) JR. ACOLLA CUADRA 3-S; JR. HUASCAR CUADRA 10; PERIMETRO PLAZA LA LIBERTAD Y JR. COLINA CUADRA 7-9 DISTRITO DE JALIA, PROVINCIA JALIA, DEPARTAMENTO JUNIN				
ENTREGA DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA - OFERTA TECNICA				
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA:	WILMER CAQUI MINERA SAC	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA E.U.R.L.	CONSORCIO LIVES	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la Representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
g) El precio de la oferta en SOLES y: ✓ El desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA
ESTADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

Procedemos a la evaluación de documentación de presentación obligatoria. (Documentos para la admisión de la oferta) del siguiente postor:

Ofertas del postor del CONSORCIO LIVES fue Admitido por mayoría

En lo cual el Segundo Miembro Kely Rocio Torres Romero considera dicha oferta No Admitida

4.1. WILMER CAQUI MINERA SAC

De la revisión la oferta se observa lo siguiente:

- De acuerdo a las bases CAPITULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, inciso 1.6 Forma de presentación de ofertas menciona: "(...) Las ofertas se presentan foliadas". Sin embargo, la propuesta de 74 hojas no presenta folios.
- En la partida 02.01.01.03.02. TRAZO DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA se puede observar cómo UNIDAD DE MEDIDA la siguiente descripción "W", limitando así al comité de selección conocer el símbolo de la unidad de medida ya que en el presupuesto de obra se consideró "m" y conforme al sistema internacional de unidades así mismo establecido de acuerdo con las normas de la ISO (International Organization for Standardization Organización Internacional para la Estandarización) el símbolo de metro es "m"

02.01.01.03	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍAS PVC PARA DESAGUE				24,616.68
02.01.01.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC UF D = 250MM P/DESAGUE INC. ACCESORIOS	m	322.25	74.10	23,878.73
02.01.01.03.02	TRAZO DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	W	322.25	2.29	737.95
02.01.01.04	PRUEBA HIDRAULICA				1,666.03
02.01.01.04.01	PRUEBA HIDRAULICA DE DESAGUE	m	322.25	5.17	1,666.03

- La descripción "W" no es clara y precisa a la unidad de medida que se solicita, este puede conllevar a futuros problemas durante la ejecución contractual ya que un contrato de ejecución de obra puede surgir modificaciones (adicionales, mayores metrados, deductivos, etc.) y si la unidad de medida no es clara y precisa el comité de selección no puede interpretar imprecisiones presentadas en la oferta.
- Asimismo, según la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, el tribunal señala que: «toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, **por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada**, más aun considerando que **no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta**, establecer **ambigüedades**, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.
- Conforme al art. 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**, por lo que **no corresponde solicitar subsanación**.
- Por lo que los miembros del comité de selección consideran como oferta **NO ADMITIDA**.

4.2. SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' ELRL.

De la revisión la oferta se observa lo siguiente:

En el folio 28 **ANEXO N°6 PRECIO DE LA OFERTA** presenta la oferta económica con el sistema de contratación a **SUMA ALZADA**, esto implica que el contratista será retribuido con una **SUMA DETERMINADA** por todos los trabajos que ejecutará en el proyecto. Se menciona conforme al numeral

SISTEMA DE CONTRATACIÓN de la página 14 de las bases administrativas integradas; el presente procedimiento se rige por el sistema de **PRECIOS UNITARIOS**.

De la misma manera el artículo 35° Sistemas de Contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado inciso b) establece "(...) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorias y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de bienes, servicios en general y consultorias, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución. En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución (...)" Aplicando este artículo el comité de selección esgrime lo establecido en el RLCE, y mediante la OPINIÓN N° 082-2023/DTN se menciona lo siguiente: "(...) De manera previa a la absolución de la presente consulta, es necesario analizar cómo se estructuran los costos en el presupuesto de obra y en la oferta del postor. Al respecto, debe indicarse que el presupuesto total de obra se calcula en función a i) el costo directo, ii) los gastos generales, que a su vez se dividen en gastos generales fijos y variables, iii) la utilidad y iv) los impuestos (cuando correspondan). En cuanto al costo directo, si bien la normativa de contrataciones no ha previsto una definición, estos pueden definirse como todos aquellos costos que quedan insumidos en la obra. Dentro de estos se consideran los referidos a i) mano de obra, ii) materiales y iii) equipo necesario para la ejecución de la obra. Cabe precisar que, estructuralmente, el costo directo es el resultado y sumatoria de la multiplicación de los metrados por

los precios unitarios de cada partida que conforma la obra. En ese sentido, el costo directo es aquel que se calcula valorizando el costo de cada partida a través de la aplicación de los precios unitarios (calculados mediante los análisis de precios de cada partida*) sobre los respectivos metrados. *(Cabe precisar que una partida del presupuesto constituye un costo parcial, la determinación de cada uno de los costos requiere de su correspondiente análisis de precios unitarios; es decir la cuantificación técnica de la cantidad de recursos que se requieren para ejecutar cada unidad de la partida y su costo. Para hacer este cálculo, es decir, el análisis de precios unitarios, se agrupan los insumos en los rubros materiales, mano de obra y equipos.). En cuanto a los gastos generales, estos forman parte de los denominados "costos indirectos" los cuales son aquellos que no pueden atribuirse a una unidad de obra específica o un grupo de ellas, ya que se producen con independencia de las cantidades producidas y no se incluyen en la descomposición de los costos unitarios. Siguiendo esa línea, el Anexo de Definiciones del Reglamento, define los gastos generales como "... aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio". Los gastos generales se dividen a su vez en: Gastos Generales Fijos, "son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la obra a cargo del contratista". Gastos Generales Variables, SISTEMA DE CONTRATACIÓN de la página 14 de las bases administrativas integradas; el presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS.

De la misma manera el artículo 35° Sistemas de Contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado inciso b) establece "(...) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución. En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución (...)" Aplicando este artículo el comité de selección esgrime lo establecido en el RLCE, y mediante la OPINIÓN N° 082-2023/DTN se menciona los siguiente: "(...) De manera previa a la absolución de la presente consulta, es necesario analizar cómo se estructuran los costos en el presupuesto de obra y en la oferta del postor. Al respecto, debe indicarse que el presupuesto total de obra se calcula en función al i) el costo directo, ii) los gastos generales, que a su vez se dividen en gastos generales fijos y variables, iii) la utilidad y iv) los impuestos (cuando correspondan). En cuanto al costo directo, si bien la normativa de contrataciones no ha previsto una definición, estos pueden definirse como todos aquellos costos que quedan insumidos en la obra. Dentro de estos se consideran los referidos a i) mano de obra, ii) materiales y iii) equipo necesario para la ejecución de la obra. Cabe precisar que, estructuralmente, el costo directo es el resultado y sumatoria de la multiplicación de los metrados por los precios unitarios de cada partida que conforma la obra. En ese sentido, el costo directo es aquel que se calcula valorizando el costo de cada partida a través de la aplicación de los precios unitarios (calculados mediante los análisis de precios de cada partida*) sobre los respectivos metrados. *(Cabe precisar que una partida del presupuesto constituye un costo parcial, la determinación de cada uno de los costos requiere de su correspondiente análisis de precios unitarios; es decir la cuantificación técnica de la cantidad de recursos que se requieren para ejecutar cada unidad de la partida y su costo. Para hacer este cálculo, es decir, el análisis de precios unitarios, se agrupan los insumos en los rubros materiales, mano de obra y equipos.). En cuanto a los gastos generales, estos forman parte de los denominados "costos indirectos" los cuales son aquellos que no pueden atribuirse a una unidad de obra específica o un grupo de ellas, ya que se producen con independencia de las cantidades producidas y no se incluyen en la descomposición de los costos unitarios. Siguiendo esa línea, el Anexo de Definiciones del Reglamento, define los gastos generales como "... aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio".

Los gastos generales se dividen a su vez en: Gastos Generales Fijos, "son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la obra a cargo del contratista". Gastos Generales Variables, SISTEMA DE CONTRATACIÓN de la página 14 de las bases administrativas integradas; el presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS.

De la misma manera el artículo 35° Sistemas de Contratación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado inciso b) establece "(...) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución. En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución (...)" Aplicando este artículo el comité de selección esgrime lo establecido en el RLCE, y mediante la OPINION N° 082-2023/DTN se menciona los siguiente: "(...) De manera previa a la absolución de la presente consulta, es necesario analizar cómo se estructuran los costos en el presupuesto de obra y en la oferta del postor. Al respecto, debe indicarse que el presupuesto total de obra se calcula en función al i) el costo directo, ii) los gastos generales, que a su vez se dividen en gastos generales fijos y variables, iii) la utilidad y iv) los impuestos (cuando correspondan). En cuanto al costo directo, si bien la normativa de contrataciones no ha previsto una definición, estos pueden definirse como todos aquellos costos que quedan insumidos en la obra. Dentro de estos


KELVIN TORRES ROMERO
SEGUNDO MIEMBRO


MANUEL NIETO MONTALVAN
PRESIDENTE


DIETER RUAL LAZO
PRIMER MIEMBRO

• Adicional a ello, en el anexo mencionado no presenta costos unitarios de la partida 02.01.01.02.07 RELLENO Y COMPACTACION CON MATERIAL DE PRESTAMO H=2.01M A 2.50M PRIMER CAPA H=0.30M SEGUNDA CAPA @0.20M con un metrado de 184.54m2 en merito a la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, el tribunal señala qué: "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, y **debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento en las bases integradas.** (...) **lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada,** más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado".

[illegible]

58	02 01 01 02	MOVIMIENTO DE TIERRAS					
59	02 01 01 02 01	EXCAVACION C/MAQUINARIA DE ZANJA PARA TUB. H=1.5M/A 2.00M	M	137.71	29.80	4 103.76	
60	02 01 01 02 02	EXCAVACION C/MAQUINARIA DE ZANJA PARA TUB. H=2.0M/A 2.50M	M	104.54	34.75	6 412.77	
61	02 01 01 02 03	REFIN. Y NIVELACION DE ZANJAS	M	322.25	8.61	2 274.57	
62	02 01 01 02 04	PREPARACION Y COLOCACION DE CAMA DE APOYO CON ARENA GRUESA P/ FONDO DE TUB. PVC H=0.10M	M	321.70	24.17	7 775.49	
63	02 01 01 02 05	ENTUBADO Y DESENTUBADO DE ZANJAS HASTA 2.50M DE PROFUNDIDAD	M	322.25	51.54	16 608.77	
64	02 01 01 02 06	RELLENO Y COMPACTACION CON MATERIAL DE PRESTAMO H=1.5M A 2.00M. PRIMER CAPA H=0.30M. SEGUNDA CAPA @ 0.20M	M	137.71	56.93	7 775.89	
65	02 01 01 02 07	RELLENO Y COMPACTACION CON MATERIAL DE PRESTAMO H=2.0M A 2.50M. PRIMER CAPA H=0.30M. SEGUNDA CAPA @ 0.20M	M	104.54		104.54	
66	02 01 01 02 08	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	M3	77.34	61.98	4 723.93	

- En el folio 24 ANEXO N°3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO presenta incongruencia al Comité de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDA/CS-1, esto implica que el contratista está dirigiendo el tipo de proceso a otra Entidad.

ANEXO N° 3
DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDA/CS-1

Presente: —

En primer lugar, yo, el suscrito, por lo tanto, por el conocimiento que tengo de haber examinado los bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el suscrito que concuerdo ofrecer la ejecución de la obra: **"RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZON, EN EL(LA) JR. ACOLLA CUADRA 3-5, JR. HUASCAR CUADRA 18, PERIMETRO PLAZA LA LIBERTAD Y JR. COLIMA CUADRA 7-9 DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN"** — SEGUNDA ETAPA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°2646042" de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de los Bases y los documentos del procedimiento.

Jauja, 30 de abril de 2025

EDWIN ARNOLD BETETA ORTIZ
Representante Legal
"SERVICIOS Y CONSTRUCCIÓN
BETETA E.I.R.L."

- Por lo que los miembros del comité de selección consideran como oferta **NO ADMITIDA**.

4.3. CONSORCIO LIVES

De la revisión la oferta se observa lo siguiente:

Para los miembros de comité MANUEL NIETO MONTALVAN y DIETER HUALI LAZO el **CONSORCIO LIVES**, cumple con la totalidad de los documentos para la admisión de la oferta, precisando que, son visibles los precios unitarios del anexo N°6, los cuales son evaluados en este anexo, pasando a la siguiente etapa del procedimiento de selección. Asimismo, solicita la bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa, la misma que corresponde por contar con tal condición.

El Segundo Miembro de comité KELLY ROCIO TORRES ROMERO considera al **CONSORCIO LIVES**, como oferta **NO ADMITIDA**.

En el folio 30 **ANEXO N°6 PRECIO DE LA OFERTA** consigna las partidas, pero no es visible los precios unitarios, siendo el contenido borroso que no se puede identificar los números y determinar fehacientemente el monto de la oferta económica. Se puede observar en todas las partidas los montos son borrosos lo que limita en mi calidad de Segundo Miembro de Comité conocer con certeza la oferta económica

• Asimismo, según la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, el tribunal señala que: «toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por lo menos que genera, determinará que sea desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.»

• Conforme al art. 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, por lo que no corresponde solicitar subsanación.

KELLY ROCIO TORRES ROMERO
SEGUNDO MIEMBRO

MANUEL NIETO MONTALVAN
PRESIDENTE

DIETER HUALI LAZO
PRIMER MIEMBRO

- Este en mi calidad de Segundo Miembro KELY ROCÍO TORRES ROMERO considera como oferta **NO ADMITIDA**
- Los miembros de comité MANUEL NIETO MONTALVAN y DIETER HUALI LAZO consideran como oferta **ADMITIDA**

4.4. CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

De la revisión la oferta se observa lo siguiente:

- En el folio 15 ANEXO N°10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD detalle como experiencia el contrato N°031-2021/MDC, pero sin embargo de la revisión en todos los extremos no se encuentra dicho contrato por lo que no se considera dicha experiencia por lo cual está incumpliendo con lo solicitado en las bases administrativas integradas.
- Por lo que los miembros del comité de selección consideran como oferta **NO ADMITIDA**.

5. EVALUACION DE OFERTAS

- Los miembros de comité MANUEL NIETO MONTALVAN y DIETER HUALI LAZO consideran como oferta **ADMITIDA** al **CONSORCIO LIVES**, y el Segundo Miembro KELY ROCÍO TORRES ROMERO considera como oferta **NO ADMITIDA**, el segundo Miembro no participa en la evaluación de ofertas, siendo **Admitida por Mayoría** el **CONSORCIO LIVES** se considera como oferta **ADMITIVA**, procediendo a la evaluación por los miembros del comité que admitieron dicha oferta en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las bases del procedimiento de selección de las cuales la evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro, en la cual de acuerdo a la evaluación realizada, se presenta el orden de prelación, de conformidad al anexo 02 adjunto al presente documento.

	ANEXO N°02 ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-MP/JCS PRIMERA CONVOCATORIA						
	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA PARA EL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO: RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZON; EN EL(LA) JR. ACOLLA CUADRA 3-5; JR. HUASCAR CUADRA 10; PERIMETRO PLAZA LA LIBERTAD Y JR. COLINA CUADRA 7-9 DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN						
	CUADRO - EVALUACION DE OFERTAS Artículo 51°: Factores de Evaluación, numeral 51.2. "En el caso de bienes y servicios en general, el precio es un factor de evaluación" (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento de la Ley N° 30225)						
EVALUACIÓN		PUNTAJE MÁXIMO	VALOR REFERENCIAL				
A.	PRECIO El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	98.72	S/. 333,939.14				
B	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL (Max. 100 PTOS)	ORDEN DE PRELACIÓN	
		OFERTA ECONOMICA	PRECIO (Max. 100 puntos)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION			
1	CONSORCIO LIVES	S/. 333,939.14	100.00	2.00	5.10	107.10	1°

KELY ROCÍO TORRES ROMERO
SEGUNDO MIEMBRO

MANUEL NIETO MONTALVAN
PRESIDENTE

DIETER HUALI LAZO
PRIMERA SECRETARÍA

6. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinará si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases.

1. CONSORCIO LIVES			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	FACTURACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA

Es importante citar las bases integradas del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-MPJCS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA PARA EL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO: RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZON; EN EL(LA) JR. ACOLLA CUADRA 3-5; JR. HUASCAR CUADRA 10; PERIMETRO PLAZA LA LIBERTAD Y JR. COLINA CUADRA 7-9 DISTRITO DE JALLA, PROVINCIA JALLA, DEPARTAMENTO JUNIN., la que en su página 54 sección específica, capítulo III, sobre la experiencia del postor es necesario acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 338,257.33 (TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CON DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE CON 33/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a CONSTRUCCIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y/O CONSTRUCCIÓN DE AGUA ALCANTARILLADO.

En concordancia a las bases integradas del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MPJCS PRIMERA CONVOCATORIA se precede a la calificación de ofertas de cada uno de los postores según orden de prelación.

6.1. POSTOR CONSORCIO LIVES

El postor CONSORCIO LIVES (integrada por DYTELL SAC con RUC 20607946702 y por ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC 20494951020), mediante anexo 10 presenta el siguiente cuadro de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE ¹²	TIPO DE CAMBIO VENTA ¹⁴	MONTO FACTURADO ACUMULADO ¹⁵
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE ACOBAMBA	CONTRATO DE LA EJECUCION DE LA OBRA "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DE CONSTRUCCION DE ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE YANABAMBA, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE ACOBAMBA- HUANCAYO- JUNIN"	CONTRATO DE OBRA N° 254-2020-MDSDA-GM	24/11/2020	11/11/2021	CONSORCIO LIVES S/ 4,243,523.10 (50% PARTICIPACION S/ 2,121,761.55	SOLES	S/ 2,121,761.55		S/ 2,121,761.55
TOTAL										S/ 2,121,761.55

De la revisión realizada a la documentación presentada por el postor CONSORCIO LIVES (integrada por DYTELL SAC con RUC 20607946702 y por ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC 20494951020) decide tomar en consideración lo declarado en su ANEXO 10 por el monto de S/ 2,121,761.55 (DOS MILLONES CIENTO VEINTIUN MIL SETESCIENTOS SESENTA Y UNO CON 55/100 SOLES).

Página 10 de 11

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA PARA EL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO: RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZON; EN EL(LA) JR. ACOLLA CUADRA 3-5; JR. HUASCAR CUADRA 10; PERIMETRO PLAZA LA LIBERTAD Y JR. COLINA CUADRA 7-9 DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN


KELY ROCIO TORRES ROMERO
SEGUNDO MIEMBRO

MANUEL NIETO MONTALVAN
PRESIDENTE

DIETER HUALI LAZO
PRIMER MIEMBRO

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA PARA EL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO: RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZON; EN EL(LA) JR. ACOLLA CUADRA 3-5; JR. HUASCAR CUADRA 10; PERIMETRO PLAZA LA LIBERTAD Y JR. COLINA CUADRA 7-9 DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN-ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-MPJ/CS PRIMERA CONVOCATORIA


En Jauja, a los 13 días del mes de mayo de 2025, en el local de la Municipalidad Provincial de Jauja, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 020-2025-MPJ/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-MPJ/CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA PARA EL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO: RENOVACION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, RED DE ALCANTARILLADO Y BUZON; EN EL(LA) JR. ACOLLA CUADRA 3-5; JR. HUASCAR CUADRA 10; PERIMETRO PLAZA LA LIBERTAD Y JR. COLINA CUADRA 7-9 DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN, a fin de efectuar la OTORGAR LA BUENA PRO, de acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO LIVES DYTELL SAC con RUC 20607946702 ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC 20494951020	S/ 333,939.14 TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 14/100 SOLES

De conformidad al artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

Por lo tanto, de acuerdo a los resultados, se acuerda por mayoría, otorgar la Buena Pro al CONSORCIO LIVES por el importe total de S/ 333,939.14 TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 14/100 SOLES.

El Segundo Miembro KELY ROCÍO TORRES ROMERO considera como oferta NO ADMITIDA al CONSORCIO LIVES, por lo que no participa de la etapa de calificación y su abstención al otorgamiento de buena pro.


KELY ROCÍO TORRES ROMERO
SEGUNDO MIEMBRO


MANUEL NIETO MONTALVÁN
PRESIDENTE


DIETER HUALLAZA
PRIMER MIEMBRO


KELY ROCÍO TORRES ROMERO
SEGUNDO MIEMBRO


MANUEL NIETO MONTALVÁN
PRESIDENTE


DIETER HUALLAZA
PRIMER MIEMBRO