



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



## ACTA DE APERTURA ADMISION, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 002-2024-MDC-1.



En la ciudad de Curahuasi, Siendo las 08:30 horas del día 19 de junio de 2024, reunidos en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Curahuasi, los miembros del Comité de Selección designados mediante **Resolución Gerencial N.º 139-2024-MDC/GM**, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 002-2024-MDC-1. - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE PUCYURA Y PAMPAHUACHO EN LA COMUNIDAD DE LA UNION DEL DISTRITO DE CURAHUASI-PROVINCIA DE ABANCAY DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC. Acto seguida se comprobó el quorum exigido en el Literal a) del Numeral 46.2) del Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – D.S N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento, contando con la presencia del integro de los miembros:

Presidente	<b>CPC. Juan Carlos Ormachea Almaraz</b>	Dependencia:	Jefe de la Unidad de Abastecimiento.
Primer Miembro	<b>Ing. Oswal José Javier Ramos</b>	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano.
Segundo Miembro	<b>Ing. Alfredo Bravo Guevara</b>	Dependencia:	Sub Gerente de Desarrollo Económico y Local

Inmediatamente después se dio lectura al punto de la agenda, materia de la convocatoria, cuyo asunto es:

- Apertura electrónica de ofertas, evaluación y calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección del ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 002-2024-MDC-1.



### PRIMERO. – REGISTRO DE PARTICIPANTES

Acto seguido, se declara abierta la sesión y a continuación se comunica que en el periodo de registro de participantes (electrónica) se registraron a través del SEACE, desde el 24. ABRIL.2024 hasta 02.JUN.2024, en el presente proceso de Selección, de acuerdo a las reglas establecidas en las bases, para el presente proceso de selección se tiene el siguiente registro:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	31/05/2024	Válido
2	10404896445	ANTON MATTIA JIMMY ANGGELO	07/05/2024	Válido
3	20107211480	SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A.	06/05/2024	Válido
4	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	24/04/2024	Válido
5	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.	24/04/2024	Válido
6	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	01/05/2024	Válido
7	20448488994	CONSTRUCTORES Y MINERIA DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	31/05/2024	Válido
8	20450777219	DIRSA INGENIEROS E.I.R.L.TDA.- DIRSA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/05/2024	Válido
9	20452345251	CONTRATISTAS PERSAN S.A.C.	03/05/2024	Válido
10	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	29/05/2024	Válido
11	20490935275	CORPORACION & GRUPO APURUAY AM SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/05/2024	Válido
12	20491130131	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	28/05/2024	Válido
13	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	26/04/2024	Válido
14	20527152616	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/05/2024	Válido
15	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	01/05/2024	Válido
16	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	24/04/2024	Válido
17	20541462644	YURAQYAKU J & M S.A.C.	28/05/2024	Válido
18	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	24/04/2024	Válido
19	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/05/2024	Válido
20	20542737621	CBT GROUP S.R.L.	04/05/2024	Válido
21	20558121361	SAMICG CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	29/05/2024	Válido
22	20564310124	BONET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	01/06/2024	Válido
23	20564330150	ALCON CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.R.L.	05/05/2024	Válido
24	20564360491	CONSORCIO EMPRESARIAL IGD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/04/2024	Válido
25	20574722358	ROMAR CONSTRUCTOR Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	29/04/2024	Válido







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
26	20600068050	CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C.	06/05/2024	Válido
27	20600160347	C & G FORTALEZA S.R.L.	28/05/2024	Válido
28	20600935845	FORVEC PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FORVEC E.I.R.L.	25/04/2024	Válido
29	20600961731	F MACSA CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/06/2024	Válido
30	20601028175	CONSULTORES & EJECUTORES LEOMAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/04/2024	Válido
31	20601540763	RURACHKANI PERU CONTRATISTAS & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUPECO S.A.C.	30/04/2024	Válido
32	20601911184	CONSORCIO JANDS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/04/2024	Válido
33	20601941997	INVERSIONISTAS E INGENIERIA IDEMSA S.A.C.	02/05/2024	Válido
34	20602067671	TEKSA S.A.	29/04/2024	Válido
35	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. - HTCM S.R.L.	06/05/2024	Válido
36	20603253141	GUIMESA E.I.R.L.	29/04/2024	Válido
37	20603582692	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/04/2024	Válido
38	20604548838	INCSA GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INCSA GROUP E.I.R.L.	29/04/2024	Válido
39	20605279971	NAPAR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NAPAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/06/2024	Válido
41	20607117099	ADALMC S.A.C.	29/05/2024	Válido
42	20607131351	PLACODEP E.I.R.L.	30/05/2024	Válido
43	20607758027	CONSTRUCTORA IRCIVEPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/05/2024	Válido
44	20607814253	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	30/04/2024	Válido
45	20608170252	CORPORACION MEGACONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	31/05/2024	Válido
46	20609247364	GRUPO HAD JL CONTRATISTAS E.I.R.L.	01/06/2024	Válido
47	20609285509	EMPRESA CONSTRUCTORA M & T E.I.R.L.	27/04/2024	Válido
48	20609325802	BIGMAT - LOGISTICA EIRL	27/04/2024	Válido
49	20609837072	PROYECTOS CONSTRUCTIVOS DEL PERU S.A.C.	26/04/2024	Válido
50	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	03/05/2024	Válido
51	20610999744	OCHOA & VEGAS ASOCIADOS S.R.L.	02/05/2024	Válido
52	20611113693	WIPANY S.A.C	06/05/2024	No válido
53	20611113693	WIPANY S.A.C	06/05/2024	No válido
54	20611769173	QUINA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/05/2024	Válido

## SEGUNDO. - ADMISIÓN DE OFERTAS.

Acto seguido el presidente del comité de selección procedió a la apertura electrónica de las ofertas presentadas por los participantes a través de la plataforma de SEACE, las mismas que son descargadas e impresas para su verificación, según la siguiente relación:

N°	RUC	POSTOR
01	20609247364	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA
02	20600935845	CONSORCIO CUSCO
03	20564310124	CONSORCIO LA UNION
04	20602867286	CONSORCIO LIMA SUR
05	20600068050	CONSORCIO NAYLAMP
06	20607131351	CONSORCIO UNION CURAHUASI
07	20558121361	SAMICG CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
08	20107211480	SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A.
09	20527152616	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
10	20601540763	RURACHKANI PERU CONTRATISTAS & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUPECO S.A.C.

## Admisión de ofertas

El comité de selección procedió a la verificación de las ofertas verificando la presentación de los documentos requeridos en la Sección Especifica de las Bases, según el Capítulo II, inciso 2.2 y numerales 2.2.1.; 2.2.1.1., y Capítulo III Requerimiento, con el resumen que se detalla a continuación en el siguiente cuadro:

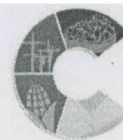




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



## CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS

N°	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (Representación)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	CONDICION ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO CUSCO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO LA UNION	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
4	CONSORCIO LIMA SUR	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO NAYLAMP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
6	CONSORCIO UNION CURAHUASI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
7	CONSORCIO SAMICG	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
8	SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
9	INVERSIONES ECOANDE SRL	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
10	RURACHKANI PERU CONTRATISTAS & CONSULTORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA

## FUNDAMENTOS DE LA NO ADMISION

### 1.- EL POSTOR CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA .- No es admitido por presentar:

- El Certificado de Vigencia de Poder de Grupo Vana Contratistas y Consultores Generales Asunta con fecha de emisión (17/10/2023) fuera del plazo establecido en el literal c. del numeral 13 de los Términos de Referencia - (30 días calendarios a la presentación de la oferta).
- En las acreditaciones de representación de consorcio (paginas 13 y 14) se consigna el nombre del representante común con error (nombre distinto al acreditado en el anexo 05 – Promesa de Consorcio)



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



- c. No adjunta copia de DNI del representante de los consorciados y del representante común, tal como se solicita el numeral 13 del TDR,
- d. En el anexo N° 4 - Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra, no utilizó el formato del anexo n° 04 establecido en las bases integradas.

## FORMATO SEGÚN BASES INTEGRADAS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDC - 1ra convocatoria -

Bases integradas



### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGUN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presenta:-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA] en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE SER EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]



## FORMATO SEGÚN POSTOR

### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDC-PRIMERA CONVOCATORIA

Presenta:-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA EL RIEGO EN LOS SECTORES DE PUCYURA Y PAMPAHUACHO EN LA COMUNIDAD DE LA UNIÓN DEL DISTRITO DE CURAHUASI - PROVINCIA DE ABANCAY DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC, con código único de inversiones N° 2587633 en el plazo 150 (ciento cincuenta) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Abancay, 03 de junio de 2024

Benjamin Cruz Cahuana  
Representante Común



- e. En el anexo N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA, no coloca el contenido establecido de acuerdo a las bases integradas del objeto de convocatoria y los gastos generales han sido modificados:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



## Modificación de contenido anexo N°6

### Bases integradas

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV <sup>36</sup>	
5	Monto total de la oferta	

### Oferta del postor

1	COSTO DIRECTO (A)		973,702.93
2	GASTOS GENERALES %CD (B)	11.32%	110,233.65
3	UTILIDAD %CD (C)	6.00%	58,422.18
	SUB TOTAL (A+B+C)		1,142,358.76
4	IGV 18%		205,624.58
5	MONTO DEL COMPONENTE A PRECIOS UNITARIOS		1,347,983.34

**Sobre la reducción de los gastos generales:** El postor en su oferta reduce el monto de los gastos generales en comparación con el presupuesto establecido en el expediente técnico:

Teniendo en cuenta que los Gastos fijos asciende a la suma de S/ 4,730.11 y los Gastos variables a la suma de S/ 117,751.74 y haciendo un total de S/ 122,481.85, **No se puede reducir los gastos generales del expediente técnico** para garantizar la correcta ejecución de la obra, de acuerdo a los siguientes lineamientos:

**OPINION 144-2019/DTN:** Los postores deben tomar en cuenta todos los aspectos técnicos y económico a fin de poder sustentar lo ofertado, esto en medida que el comité de selección puede solicitar información relativa a la oferta a efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que irá a adoptar.

### RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 0333-2019-TCE-S4

(...) En atención a ellos, y luego de haber revisado la información en el desagregado de los gastos generales presentado por el impugnante, se concluyó que la estructura de costos de dicho desagregado no es coherente con el expediente técnico aprobado por la Entidad y, asimismo, mantiene la misma estructura de costos que no garantiza la correcta ejecución de la obra.

En ese sentido, los Gastos Generales presentados por el postor NO aseguraría el pago de cada uno de los componentes del desagregado de los Gastos Fijos y Variables toda vez que el fin es de obtener ventaja sobre el resto de postores disminuyendo el porcentaje de los Gastos Generales, sin prever un criterio técnico o analizar que con el porcentaje ofertado es imposible sustentar técnicamente el desagregado de Gastos Generales, con lo cual se está contraviniendo lo dispuesto en el Artículo N° 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al Principio de igualdad de trato e integridad.

## 2. EL POSTOR CONSORCIO CUSCO .- NO es admitido por presentar:

- El Certificado de Vigencia de Poder del consorciado FORVEC PROJECTS EIRL, que tiene como fecha de emisión el (26/04/2024) el mismo que se encuentra fuera del plazo establecido en el literal c. del numeral 13 de los Términos de Referencia de las bases integradas - (30 días calendarios a la presentación de la oferta).
- El postor presenta el **Anexo N° 5** - Promesa de consorcio sin las firmas legalizadas.
- En el anexo N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA, los gastos generales han sido reducidos respecto al expediente técnico:

**Sobre la Reducción de los gastos generales:** El postor en su oferta reduce el monto de los gastos generales en comparación con el presupuesto establecido en el expediente técnico:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



Teniendo en cuenta que los Gastos fijos asciende a la suma de S/ 4,730.11 y los Gastos variables a la suma de S/ 117,751.74 y haciendo un total de S/ 122,481.85, **No se puede reducir los gastos generales del expediente técnico** para garantizar la correcta ejecución de la obra, de acuerdo a los siguientes lineamientos:

**OPINION 144-2019/DTN:** Los postores deben tomar en cuenta todos los aspectos técnicos y económico a fin de poder sustentar lo ofertado, esto en medida que el comité de selección puede solicitar información relativa a la oferta a efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que irá a adoptar.

## RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 0333-2019-TCE-S4

(...) En atención a ellos, y luego de haber revisado la información en el desagregado de los gastos generales presentado por el impugnante, se concluyó que la estructura de costos de dicho desagregado no es coherente con el expediente técnico aprobado por la Entidad y, asimismo, mantiene la misma estructura de costos que no garantiza la correcta ejecución de la obra.

En ese sentido, los Gastos Generales presentados por el postor NO aseguraría el pago de cada uno de los componentes del desagregado de los Gastos Fijos y Variables toda vez que el fin es de obtener ventaja sobre el resto de postores disminuyendo el porcentaje de los Gastos Generales, sin prever un criterio técnico o analizar que con el porcentaje ofertado es imposible sustentar técnicamente el desagregado de Gastos Generales, con lo cual se está contraviniendo lo dispuesto en el Artículo N° 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al Principio de igualdad de trato e integridad.

### 3. EL POSTOR CONSORCIO LA UNION. No es admitido, por:

- Adjuntar copia del certificado de vigencia poder del consorciado BONET CONTRATISTAS GENERALES SAC, con una antigüedad mayor a los 30 días calendarios establecidos en el TDR, con fecha de emisión del 03/05/2024, el mismo que se encuentra fuera del plazo establecido en el literal c. del numeral 13 de los Términos de Referencia – Bases integradas (30 días calendarios a la presentación de la oferta).

- En el anexo N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA, los gastos generales han sido reducidos respecto al expediente técnico:

**Sobre la Reducción de los gastos generales:** El postor en su oferta reduce el monto de los gastos generales en comparación con el presupuesto establecido en el expediente técnico:

Teniendo en cuenta que los Gastos fijos asciende a la suma de S/ 4,730.11 y los Gastos variables a la suma de S/ 117,751.74 y haciendo un total de S/ 122,481.85, **No se puede reducir los gastos generales del expediente técnico** para garantizar la correcta ejecución de la obra, de acuerdo a los siguientes lineamientos.

**OPINION 144-2019/DTN:** Los postores deben tomar en cuenta todos los aspectos técnicos y económico a fin de poder sustentar lo ofertado, esto en medida que el comité de selección puede solicitar información relativa a la oferta a efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que irá a adoptar.

## RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 0333-2019-TCE-S4

(...) En atención a ellos, y luego de haber revisado la información en el desagregado de los gastos generales presentado por el impugnante, se concluyó que la estructura de costos de dicho desagregado no es coherente con el expediente técnico aprobado por la Entidad y, asimismo, mantiene la misma estructura de costos que no garantiza la correcta ejecución de la obra.

En ese sentido, los Gastos Generales presentados por el postor NO aseguraría el pago de cada uno de los componentes del desagregado de los Gastos Fijos y Variables toda vez que el fin es de obtener ventaja sobre el resto de postores disminuyendo el porcentaje de los Gastos Generales, sin prever un criterio técnico o analizar que con el porcentaje ofertado es imposible sustentar técnicamente el desagregado de Gastos Generales, con lo cual se está contraviniendo lo dispuesto en el Artículo N° 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al Principio de igualdad de trato e integridad.

### 4. EL POSTOR CONSORCIO LIMA SUR.- No cumple en:

- Representación).**- El certificado de vigencia poder no cumple con la fecha de emisión.

Adjunta copia del certificado de vigencia poder del consorciado HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L, con una antigüedad mayor a los 30 días calendarios establecidos en el TDR, con fecha de emisión del 02/05/2024; el mismo que se encuentra







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



fuera del plazo establecido en el literal c. del numeral 13 de los Términos de Referencia - (30 días calendarios a la presentación de la oferta).

- b. **Anexo N° 6).**- En el anexo N° 06 precio de la oferta, el postor no describe con precisión las partidas N° 1.3.1, 1.3.6, 1.6.3.2.2.6 por lo que no existe la certeza de lo que está ofertando en dichos componentes. La Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece que; "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, y debe de encontrarse conforme lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad", por lo tanto no es función del comité de selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas que incluyen el expediente técnico en el que se encuentra el análisis de precios unitarios y evaluar las ofertas, realizando un análisis integral, por lo que según el literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que el precio u oferta económica es insubsanable, por lo que las partidas antes mencionadas son incongruentes con la denominación completa y no son los requeridos en el análisis de precios unitarios.

## Partidas presentadas por el postor

1.3.1	ELAB. IMPLEMENT.YADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD
1.3.6	RECURSOS P/RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD
1.6.3.2.2.6	SUM. E INST. DE MALLA OLIMPICA DE ALAMBRE N° 10 COCADA 2M EN

## Partidas correctas

1.3.1	ELAB. IMPLEMENT. Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
1.3.6	RECURSOS P/RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA
1.6.3.2.2.6	SUM. E INST. DE MALLA OLIMPICA DE ALAMBRE N° 10 COCADA 2X2 EN RESERVORIO 1200 M3

## 5. El postor CONSORCIO UNION CURAHUASI. No es admitido por presentar:

a.- El anexo N° 5 - Promesa de consorcio, indica porcentajes incongruentes respecto a las obligaciones.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.	Obligaciones de: CONSERGHY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	70%
✓	Participación en la ejecución de Obra.....	70%
✓	Aporte con experiencia en la Especialidad.....	70%
2.	Obligaciones de: PLACODEP E.I.R.L.	30%
✓	Participación en la ejecución de Obra.....	30%
✓	Aporte con experiencia en la Especialidad.....	30%
✓	Administración del consorcio y facturación y tributarias.....	100%
✓	Responsable de Equipamiento estratégico, y profesional.....	100%
✓	Responsable con la acreditación de carta fianza de fiel cumplimiento.....	100%
✓	Responsable con presentar documentos para la firma de contrato.....	100%
TOTAL OBLIGACIONES		100%

- b.- En el anexo N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA, el postor no describe con precisión las partidas N° 1.3.1, 1.3.6, 1.6.3.2.2.6 por lo que no existe la certeza de lo que está ofertando en dichos componentes. La Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece que; "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, y debe de encontrarse conforme lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad, para satisfacer el





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



requerimiento de la entidad", por lo tanto no es función del comité de selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas que incluyen el expediente técnico en el que se encuentra el análisis de precios unitarios y evaluar las ofertas, realizando un análisis integral, por lo que según el literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que el precio u oferta económica es insubsanable, por lo que las partidas antes mencionadas son incongruentes con la denominación completa y no son los requeridos en el análisis de precios unitarios.

## Partidas presentadas por el postor

1.3.1	ELAB. IMPLEMENT. Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD
1.3.6	RECURSOS P/RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD
1.6.3.2.2.6	SUM. E INST. DE MALLA OLIMPICA DE ALAMBRE N° 10 COCADA 2M EN

## Partidas correctas

1.3.1	ELAB. IMPLEMENT. Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
1.3.6	RECURSOS P/RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA
1.6.3.2.2.7	SUM. E INST. DE MALLA OLIMPICA DE ALAMBRE N° 10 COCADA 2X2 EN RESERVORIO 1200 M3
1.6.3.2.2.8	SUM. E INST. DE MALLA OLIMPICA DE ALAMBRE N° 10 COCADA 2X2 EN RESERVORIO 1200 M3

c.- Reducción de los gastos generales: El postor en su oferta reduce el monto de los gastos generales en comparación con el presupuesto establecido en el expediente técnico:

Teniendo en cuenta que los Gastos fijos asciende a la suma de S/ 4,730.11 y los Gastos variables a la suma de S/ 117,751.74 y haciendo un total de S/ 122,481.85, **No se puede reducir los gastos generales del expediente técnico** para garantizar la correcta ejecución de la obra, de acuerdo a los siguientes lineamientos:

**OPINION 144-2019/DTN:** Los postores deben tomar en cuenta todos los aspectos técnicos y económico a fin de poder sustentar lo ofertado, esto en medida que el comité de selección puede solicitar información relativa a la oferta a efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que irá a adoptar.

## RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 0333-2019-TCE-S4

(...) En atención a ellos, y luego de haber revisado la información en el desagregado de los gastos generales presentado por el impugnante, se concluyó que la estructura de costos de dicho desagregado no es coherente con el expediente técnico aprobado por la Entidad y, asimismo, mantiene la misma estructura de costos que no garantiza la correcta ejecución de la obra. En ese sentido, los Gastos Generales presentados por el postor NO aseguraría el pago de cada uno de los componentes del desagregado de los Gastos Fijos y Variables toda vez que el fin es de obtener ventaja sobre el resto de postores disminuyendo el porcentaje de los Gastos Generales, sin prever un criterio técnico o analizar que con el porcentaje ofertado es imposible sustentar técnicamente el desagregado de Gastos Generales, con lo cual se está contraviniendo lo dispuesto en el Artículo N° 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al Principio de igualdad de trato e integridad.

## 6. EL POSTOR CONSORCIO SAMICG. No es admitido por no cumplir con:

- Representación).- El certificado de vigencia poder no cumple con la fecha de emisión Adjunta copia del certificado de vigencia poder del consorciado BRYKE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS SAC, con una antigüedad mayor a los 30 días calendarios establecidos en el TDR, con fecha de emisión del 21/03/2024. el mismo que se encuentra fuera del plazo establecido en el literal c. del numeral 13 de los Términos de Referencia - (30 días calendarios a la presentación de la oferta).
- No adjunta copia de DNI del representante del consorciado BRYKE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS SAC, tal como solicita el numeral 13 del TDR.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



- c. En el anexo N° 5 - Promesa de consorcio, no cuenta con firmas de los consorciados, tampoco no se encuentra legalizado; así mismo no se detallan las obligaciones.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.	OBLIGACIONES DE LA EMPRESA, SAMICG Construcciones E.I.R. L	70%
	FACTURACIÓN DEL 100%. ADMINISTRACIÓN Y EJECUCIÓN	
2.	OBLIGACIONES DE LA EMPRESA BRYKE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS S.A.C	30%
	EJECUCIÓN DE OBRA	
	TOTAL OBLIGACIONES	100%

- d. En el anexo N° 6 precio de la oferta en SOLES, falta adjuntar el desagregado de las partidas por ser un proceso de sistema de contratación a precios unitarios

## ANEXO N° 6

### PRECIO DE LA OFERTA

ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores  
COMITÉ DE ADJUDICACIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024 - MDC - 1ra convocatoria  
Presente

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

1	Total costo directo (A)	1061893.14
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	4730.11
2.2	Gastos variables	61821.28
3	Total gastos generales (B)	66551.39
4	Unidad (C)	54094.61
5	SUBTOTAL (A+B+C)	1225946.12
6	ICV y IGV	220056.86
7	Monto total de la oferta	1442594.98

El precio de la oferta es: un millón cuatrocientos cuarenta y dos mil quinientos noventa y cuatro con 98/100 soles, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gozen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Arequipe 3 de junio del 2024

CONSORCIO SAMICG

Herbert O. Claverías Vargas  
REPRESENTANTE COMÚN  
CONSORCIO SAMICG

7. EL POSTOR SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A. No es admitido por no cumplir con:

- a. En el anexo N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA, el postor no describe con precisión las partidas N° 1.3.1, 1.3.6, 1.6.3.2.2.6 por lo que no existe la certeza de lo que está ofertando en dichos componentes. La Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece que; "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, y debe de encontrarse conforme lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad", por lo tanto no es función del comité de selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas que incluyen el expediente técnico en el que se encuentra el análisis de precios unitarios y evaluar las ofertas, realizando un análisis integral, por lo que según el literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que el precio u oferta económica es insubsanable, por lo que las partidas antes mencionadas son incongruentes con la denominación completa y no son los requeridos en el análisis de precios unitarios.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



## Partidas presentadas por el postor

1.3.1	ELAB. IMPLEMENT.YADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD
1.3.6	RECURSOS P/RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD
1.6.3.2.2.6	SUM. E INST. DE MALLA OLIMPICA DE ALAMBRE N° 10 COCADA 2M EN

## Partidas correctas

1.3.1	ELAB. IMPLEMENT. Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
1.3.6	RECURSOS P/RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA
1.6.3.2.2.9	SUM. E INST. DE MALLA OLIMPICA DE ALAMBRE N° 10 COCADA 2X2 EN RESERVORIO 1200 M3

- b. Reducción de los gastos generales. El postor en su oferta reduce el monto de los gastos generales en comparación con el presupuesto establecido en el expediente técnico:

Teniendo en cuenta que los Gastos fijos asciende a la suma de S/ 4,730.11 y los Gastos variables a la suma de S/ 117,751.74 y haciendo un total de S/ 122,481.85, **No se puede reducir los gastos generales del expediente técnico** para garantizar la correcta ejecución de la obra, de acuerdo a los siguientes lineamientos:

**OPINION 144-2019/DTN:** Los postores deben tomar en cuenta todos los aspectos técnicos y económico a fin de poder sustentar lo ofertado, esto en medida que el comité de selección puede solicitar información relativa a la oferta a efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que irá a adoptar.

## RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 0333-2019-TCE-S4

(...) En atención a ellos, y luego de haber revisado la información en el desagregado de los gastos generales presentado por el impugnante, se concluyó que la estructura de costos de dicho desagregado no es coherente con el expediente técnico aprobado por la Entidad y, asimismo, mantiene la misma estructura de costos que no garantiza la correcta ejecución de la obra.

En ese sentido, los Gastos Generales presentados por el postor NO aseguraría el pago de cada uno de los componentes del desagregado de los Gastos Fijos y Variables toda vez que el fin es de obtener ventaja sobre el resto de postores disminuyendo el porcentaje de los Gastos Generales, sin prever un criterio técnico o analizar que con el porcentaje ofertado es imposible sustentar técnicamente el desagregado de Gastos Generales, con lo cual se está contraviniendo lo dispuesto en el Artículo N° 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al Principio de igualdad de trato e integridad.

8. EL POSTOR INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- No es admitido por no cumplir con:

- a. El anexo N° 1 Declaración jurada de datos del postor, Registra error en el nombre del postor -( INVERSIONES ECOANDEL SRL); Por cuanto dicha información es imprecisa y contradictoria, siendo responsabilidad del postor registrar en su oferta datos claros, precisos y congruentes entre sí.
- b. En el anexo N° 4 - Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra, el postor no utilizó el formato del anexo n° 04 establecido en las bases integradas, modificando el contenido de dicho documento.



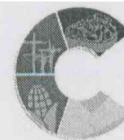




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



## Bases integrantes



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDC - 1ra convocatoria - Bases Integradas

**ANEXO N° 4**  
**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**

Señores  
[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGUN CORRESPONDA]  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA] en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE SER EXPRESADO EN DIAS CALENDARIO] días calendario.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

## Oferta



**ANEXO N° 4**  
**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDC  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL RIEGO EN LOS SECTORES DE PUCYURA Y PAMPAHUACHO EN LA COMUNIDAD DE LA UNION DEL DISTRITO DE CURAHUASI - PROVINCIA DE ABANCAY DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC, con código único de inversiones N° 2587633 en el plazo de 150 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Curahuasi, 03 de Junio de 2024

INVERSIÓN ECONÓMICA S.R.L.  
Jorge R. Malpartida Alvarado  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

- c. En el anexo N° 06 - precio de la oferta, el postor no describe con precisión las partidas N° 1.3.1, 1.3.6, 1.6.3.2.2.6 por lo que no existe la certeza de lo que está ofertando en dichos componentes. La Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece que; "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, y debe de encontrarse conforme lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad", por lo tanto no es función del comité de selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas que incluyen el expediente técnico en el que se encuentra el análisis de precios unitarios y evaluar las ofertas, realizando un análisis integral, por lo que según el literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que el precio u oferta económica es insubsanable, por lo que las partidas antes mencionadas son incongruentes con la denominación completa y no son los requeridos en el análisis de precios unitarios.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



## Partidas presentadas por el postor

1.3.1	ELAB. IMPLEMENT.YADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD
1.3.6	RECURSOS P/RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD
1.6.3.2.2.6	SUM. E INST. DE MALLA OLIMPICA DE ALAMBRE N° 10 COCADA 2M EN

## Partidas correctas

1.3.1	ELAB. IMPLEMENT. Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
1.3.6	RECURSOS P/RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA
1.6.3.2.2.10	SUM. E INST. DE MALLA OLIMPICA DE ALAMBRE N° 10 COCADA 2X2 EN RESERVORIO 1200 M3

## 9. EL POSTOR RURACHKANI PERU CONTRATISTAS & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUPECO S.A.C., no es admitido por:

- a. En el anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor no describe con precisión las partidas N° 1.3.1, 1.3.6, 1.6.3.2.2.6 por lo que no existe la certeza de lo que está ofertando en dichos componentes. La Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece que; "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, y debe de encontrarse conforme lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad", por lo tanto no es función del comité de selección de interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas que incluyen el expediente técnico en el que se encuentra el análisis de precios unitarios y evaluar las ofertas, realizando un análisis integral, por lo que según el literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que el precio u oferta económica es insubsanable, por lo que las partidas antes mencionadas son incongruentes con la denominación completa y no son los requeridos en el análisis de precios unitarios.

## Partidas presentadas por el postor

1.3.1	ELAB. IMPLEMENT.YADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD
1.3.6	RECURSOS P/RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD
1.6.3.2.2.6	SUM. E INST. DE MALLA OLIMPICA DE ALAMBRE N° 10 COCADA 2M EN

## Partidas correctas

1.3.1	ELAB. IMPLEMENT. Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
1.3.6	RECURSOS P/RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA
1.6.3.2.2.11	SUM. E INST. DE MALLA OLIMPICA DE ALAMBRE N° 10 COCADA 2X2 EN RESERVORIO 1200 M3

**Reducción de los gastos generales:** El postor en su oferta reduce el monto de los gastos generales en comparación con el presupuesto establecido en el expediente técnico:

Teniendo en cuenta que los Gastos fijos asciende a la suma de S/ 4,730.11 y los Gastos variables a la suma de S/ 117,751.74 y haciendo un total de S/ 122,481.85, **No se puede reducir los gastos generales del expediente técnico** para garantizar la correcta ejecución de la obra, de acuerdo a los siguientes lineamientos:

**OPINION 144-2019/DTN:** Los postores deben tomar en cuenta todos los aspectos técnicos y económico a fin de poder sustentar lo ofertado, esto en medida que el comité de selección puede solicitar información relativa a la oferta a efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que irá adoptar.

## RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 0333-2019-TCE-S4

(...) En atención a ellos, y luego de haber revisado la información en el desagregado de los gastos generales presentado por el impugnante, se concluyó que la estructura de costos de dicho







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



desagregado no es coherente con el expediente técnico aprobado por la Entidad y, asimismo, mantiene la misma estructura de costos que no garantiza la correcta ejecución de la obra. En ese sentido, los Gastos Generales presentados por el postor NO aseguraría el pago de cada uno de los componentes del desagregado de los Gastos Fijos y Variables toda vez que el fin es de obtener ventaja sobre el resto de postores disminuyendo el porcentaje de los Gastos Generales, sin prever un criterio técnico o analizar que con el porcentaje ofertado es imposible sustentar técnicamente el desagregado de Gastos Generales, con lo cual se está contraviniendo lo dispuesto en el Artículo N° 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al Principio de igualdad de trato e integridad.

## TERCERO: EVALUACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, se prosiguió con la evaluación de las ofertas que quedaron admitidas a fin de asignar el puntaje correspondiente.

Postor	Oferta Economica	Puntaje	Bonif. MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
CONSORCIO NAYLAMP	S/ 1,480,000.00	100	5.00	105.00	1

## CUARTO: CALIFICACION DE OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede con la calificación de ofertas según el orden de prelación determinado en la etapa de evaluación, verificando el cumplimiento de los requisitos de calificación previstos en las bases integradas. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Luego de la revisión de los documentos para acreditar los requisitos de calificación, del postor admitido, se tiene el siguiente resultado:

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION				POSTORES	
				CONSORCIO NAYLAMP	
A	Capacidad Técnica y Profesional			Según el numeral 49.3 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones se verificará a la suscripción del contrato.	
A.1	Equipamiento Estratégico				
	Requisitos:				
	Ítem	Descripción	UND		Cant
	1	Mezcladora de Concreto de 9P3	UND		01
	2	Vibrador de Concreto 4HP1. ½"	UND		01
	3	Motobomba 10 HP 4"	UND		01
	4	Estación Total	UND		01
	5	Nivel Topográfico	UND		01
	6	Compactadora tipo plancha	UND	01	
	7	Camioneta	UND	01	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURAHUASI

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°02-2024-MDC-1

"CAPITAL MUNDIAL DEL ANIS"



B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p><u>Riquitos.</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 vez el valor Referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera obras similares a obras hidráulicas de riego, tales como: mejoramiento y/o ampliación y/o creación del servicio de agua para riego o sistema de riego tecnificado.</p>	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICA

## QUINTO.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de Selección luego de haber verificado las ofertas presentadas por los postores y el cumplimiento de las mismas, otorga la Buena Pro al Postor **CONSORCIO NAYLAMP**, conformado por CALMER CONTRATISTAS GENERALES S.A.C con RUC N° 20600068050 y CONSORCIO JANDS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601911184 por la suma de **S/ 1,480,000.00 (un millón cuatrocientos ochenta mil con 00/100 soles)**, El monto adjudicado incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda tener incidencia sobre el costo del bien, a contratar.

Sin otro asunto que tratar, se dio por concluido el presente acto siendo las 16:30 horas del mismo día, firmando en señal de conformidad.

