

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Respuesta	Modificación al TDR
1	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC [¿] La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Por otro lado, reemplazar el software conlleva a una inversión de tiempo y dinero adicional que tiene que contemplar el nuevo contratista, lo cual implica; nuevamente, una ventaja para el actual proveedor; pues, su propuesta económica será menor ya que este solo adecuará el software; pues ya conoce el sistema.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia; igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC pueda dar mayor información del software; asimismo, facilitar una visita técnica a los postores que lo requieran, lo cual debe ser antes de la presentación de ofertas; en su defecto, se elimine la posibilidad de adecuar y se solicite el cambio de software, esto con la finalidad de que todos los postores estén en igualdad de condiciones.</p>	<p>No se acoge la solicitud, de eliminar el requerimiento de adecuación o reemplazo del software de personalización. El Reniec brindará las facilidades de acceso al software de personalización al contratista ganador para ejecutar las actividades de adecuación exigidas en las EETT. Por aspectos de seguridad no se expone públicamente la arquitectura del sistema de personalización del DNle.</p>	
2	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	4.3	N/A	55	<p>En el presente requerimiento se precisa ¿Middleware para el aplicativo PKI para MS Windows 7, 10 y superiores (32 y 64 bits) [¿¿; al respecto, teniendo en cuenta el Principio de Vigencia Tecnológica, donde se estipula que los bienes deben reunir las condiciones de calidad y modernidad tecnológicas necesarias para cumplir con efectividad la finalidad pública para los que son requeridos, por un determinado y previsible tiempo de duración, con posibilidad de adecuarse, integrarse y repotenciarse si fuera el caso, con los avances científicos y tecnológicos; solicitamos amablemente se retire del alcance el sistema operativo Windows 7 dado que ya no se cuenta con soporte por parte de su fabricante.</p> <p>Por tanto, nuestro Middleware deberá ser compatible con los Sistemas Operativos soportados por el fabricante en el momento, como Windows 10 y 11, a 32 y 64 bits.</p>	<p>No se acoge consulta; se precisa que el RENIEC cuenta con estaciones de trabajo con sistemas operativos MS Windows 7, 10 y 11; en ese sentido, se requiere que el middleware sea compatible con estos sistemas operativos. Además, considerando que este software también será de uso de los ciudadanos, en los que probablemente se encuentren computadoras con dichos sistemas operativos.</p>	
3	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC [¿] La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia; igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC poner a disposición de los oferentes un diagrama de arquitectura simple del actual Software de personalización preexistente, esto con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>No se acoge solicitud, se precisa que el RENIEC brindará las facilidades de acceso al software de personalización al contratista ganador para ejecutar las actividades de adecuación exigidas en las especificaciones técnicas.</p> <p>Por aspectos de seguridad no se expone públicamente la arquitectura del sistema de personalización del DNle. Sin embargo, se sugiere revisar el "Anexo E" de las especificaciones técnicas.</p>	
4	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC [¿] La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia; igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC poner a disposición de los oferentes, antes de la presentación de las ofertas, la documentación de los SDKs, manuales, hojas técnicas, etc. del software de personalización preexistente, con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>No se acoge la solicitud, se precisa que el RENIEC brindará las facilidades de acceso al software de personalización y documentación requeridos al contratista para ejecutar las actividades de adecuación exigidas en las especificaciones técnicas.</p> <p>Por aspectos de seguridad no se expone públicamente la documentación técnica del sistema de personalización del DNle. Sin embargo, en el Portal del Ciudadano del RENIEC se expone el manual de comandos APDU para el DNle (https://serviciosportal.reniec.gob.pe/portalcidudano/#manual). Además, se sugiere revisar el "Anexo E" de las especificaciones técnicas.</p>	



5	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que "El Contratista debe realizar la adecuación, cambio o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC, en lo correspondiente a la codificación (grabación) del chip del DNle con el propósito de que dicho software pueda personalizar de forma óptima las nuevas tarjetas inteligentes - SMART CARD para el DNle. La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora en horario que no interrumpa la producción de los DNle en los Centros de Personalización del RENIEC. El plazo de entrega es hasta 30 días calendario de la aprobación final de la tarjeta (ítem 10 del numeral 5.4.2.1.).</p> <p>La Oficina de Tecnologías de la Información brindará las facilidades al contratista, para acceder a la información de los procesos relacionados a la personalización y del usuario del sistema."</p> <p>Algunos de los principios de la contratación estatal estipulados en la Ley de Contrataciones del Estado es el de Transparencia y Equidad, principios donde se dispone que las entidades deben proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores; asimismo, se indica que las prestaciones y derechos de las partes deben guardar una razonable relación de equivalencia y proporcionalidad. Teniendo ello como premisa y, teniendo en cuenta que, para brindar un servicio de soporte y mantenimiento de Nivel 3 (fabricante) a un software, se necesita tener acceso al código fuente y un conocimiento en profundidad de su funcionamiento de manera que se tengan las condiciones necesarias para garantizar su estabilidad y continuidad operativa; solicitamos indicar al RENIEC si el soporte, mantenimiento y garantía sobre el software de personalización preexistente de la entidad, será brindado por el mismo RENIEC o será por el fabricante de dicho software durante la vigencia del contrato.</p>	<p>No se acoge la solicitud, se precisa que el RENIEC brindará las facilidades de acceso al software de personalización y documentación requeridos al contratista para ejecutar las actividades de adecuación exigidas en las especificaciones técnicas. Por aspectos de seguridad no se expone públicamente la arquitectura del sistema de personalización del DNle</p> <p>Asimismo, posterior a la adecuación de software de personalización el contratista brindará la garantía, soporte y mantenimiento de este software hasta el periodo que dure la última entrega de tarjetas. El contratista debe entregar los términos de garantía, soporte y mantenimiento al software de personalización.</p>	
6	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC ¿? La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia; igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC confirmar que la entidad tiene acceso al código fuente del software de personalización preexistente y está en condiciones de compartir la totalidad de este, y que además dicho software no está protegido por derechos de autor. De otra manera, sugerimos este requerimiento sea eliminado del pliego.</p>	<p>No se acoge la solicitud, se precisa que el RENIEC brindará las facilidades de acceso al software de personalización y documentación requeridos al contratista para ejecutar las actividades de adecuación exigidas en las especificaciones técnicas.</p> <p>RENIEC tiene acceso al código fuente del SW de personalización de las impresoras de baja producción, más no al de la impresora DATACARD (mediana producción). En este último caso se coordinará con el proveedor a través del área usuaria.</p>	
7	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC ¿? La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia; igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC poner a disposición de los oferentes la documentación de los flujos de trabajo (workflows) para el proceso de producción en cada uno de los tipos y marcas de impresora (DataCard, IXLA, Matca y HID), esto con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>No se acoge la solicitud, se precisa que el RENIEC brindará las facilidades de acceso al software de personalización y documentación requeridos al contratista para ejecutar las actividades de adecuación exigidas en las especificaciones técnicas.</p> <p>Por aspectos de seguridad no se expone públicamente los flujos de trabajo del sistema de personalización del DNle. Sin embargo, se sugiere revisar el "Anexo E" de las especificaciones técnicas. Además, en el Portal del Ciudadano del RENIEC se expone el manual de comandos APTU para el DNle (https://serviciosportal.reniec.gob.pe/portalcidudadano/#manual).</p>	
8	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC ¿? La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia; igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC especificar y describir las integraciones actualmente existentes del ¿Software de personalización preexistente del RENIEC¿ con otros sistemas, esto con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>No se acoge la solicitud, se aclara que el RENIEC brindará las facilidades al contratista para acceder al software de personalización, así como de las especificaciones y descripciones de los módulos que se integran a la solución, para ejecutar las actividades de adecuación exigidas en las especificaciones técnicas.</p> <p>Así también, se precisa lo siguiente: El proceso de lotización es centralizado. La preparación de datos es realizada por lotes y ejecutada por el área de impresiones; a su vez, está soportada por una infraestructura tecnológica (servidores, HSM). Los detalles adicionales del proceso de impresión se entregarán al contratista en la reunión de pautas respectiva.</p>	



9	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC [¿] La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia; igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC confirmar si existe un componente central que gestione toda la preparación de datos (Data Prep) de las órdenes de producción que se generan en el sistema, para todos los tipos de máquina; o, si por el contrario, la preparación de datos está descentralizada y gestionada de forma diferente según el tipo de máquina, esto con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>Se precisa, que la preparación de datos es parcialmente descentralizada y gestionada de forma diferente, según el tipo de impresora.</p> <p>Se confirma, que el RENIEC brindará los detalles técnicos al contratista ganador para ejecutar las actividades de adecuación e integración exigidas en las especificaciones técnicas.</p>	
10	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC [¿] La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia; igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC confirmar en que versión de sistema operativo corren los aplicativos de personalización del DNIe actualmente, esto con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>Se precisa, que el RENIEC cuenta con estaciones de trabajo con sistemas operativos MS Windows 7, 10 y 11; en ese sentido, se requiere que el middleware sea compatible con estos sistemas operativos. Además, considerando que este software también será de uso de los ciudadanos, en los que probablemente se encuentren computadoras con dichos sistemas operativos.</p>	
11	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC [¿] La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia; igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC confirmar cuantas estaciones de control de calidad (QC) tiene actualmente, esto con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>Se precisa, que actualmente se tiene 32 estaciones de QC del DNIe. Posteriormente se sumarán 4 estaciones más, por la adquisición de 4 impresoras de alta producción (IXLA, Modelo BOX 20).</p>	
12	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC [¿] La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia; igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC confirmar cuantas estaciones de entrega tiene actualmente, esto con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>Se precisa, según lo indicado en las EETT, numeral 5.1.6. Las marcas y modelos de impresoras de DNIe empleadas en el RENIEC y en las cuales se realizará las pruebas de personalización son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marca: Datacard, Modelo: MX6100 (Cantidad: 01) - Marca: MATICA, Modelo: S4200LX (Cantidad: 03) - Marca: IXLA, Modelo: ID5 (Cantidad: 28) - Marca: HID, Modelo: Element (impresora instalada en las PVM 3.0) (Cantidad: 21) <p>Posteriormente se sumarán 4 estaciones más, por la adquisición de 4 impresoras de alta producción (IXLA, Modelo BOX 20).</p>	



13	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC [¿] La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia, igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC confirmar si el intercambio de información entre las estaciones de personalización y el sistema central de producción es a través de Web Services, y si es así, solicitamos confirmar que parámetros o información de entrada y salida es utilizada, esto con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>No se acoge, se confirma que el intercambio de información entre las estaciones de personalización y el sistema central de producción emplea Web Services, parcialmente. Se precisa, que el RENIEC brindará los detalles técnicos al contratista para ejecutar las actividades de adecuación e integración exigidas en las especificaciones técnicas.</p>	
14	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC [¿] La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia, igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC confirmar si durante el proceso de emisión del DNle se hace uso de un Key Management System (KMS); o, confirmar donde se custodian las llaves que permiten acceder al chip para su personalización, esto con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>Se precisa que la adecuación, cambio o el reemplazo del software se refiere a la parte del software que contiene los comandos APDUS que dicho software envía al chip en el proceso de personalización, es decir en la parte de codificación del chip conforme lo requerido en el numeral 5.1.6-Adecuación y acondicionamiento de las EETT.</p> <p>El unico que estaría en condiciones de realizar dichas adecuaciones de los comandos APDU es el propio contratista al proveer un chip del cual conoce absolutamente todas las particularidades de sus comandos APDU y las condiciones de seguridad que proporciona su sistema operativo.</p> <p>Se confirma que para la gestión de claves en la personalización se emplea KMS y HSM para la gestión de las llaves que permiten acceder al chip.</p>	
15	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC [¿] La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia, igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC si existe un único firmante de documento (DS) a cargo de la firma digital de todos los DNle; esto con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>Se precisa que la adecuación, cambio o el reemplazo del software se refiere a la parte del software que contiene los comandos APDUS que dicho software envía al chip en el proceso de personalización, es decir en la parte de codificación del chip conforme lo requerido en el numeral 5.1.6 Adecuación y acondicionamiento de las EETT.</p> <p>El unico que estaría en condiciones de realizar dichas adecuaciones de los comandos APDU es el propio contratista al proveer un chip del cual conoce absolutamente todas las particularidades de sus comandos APDU y las condiciones de seguridad que proporciona su sistema operativo.</p> <p>Se confirma que existe un unico firmante de documento (DS) a cargo de la firma digital de todos los DNle, el certificado digital de dicha entidad se encuentra en los equipos HSM y dispositivos seguros correspondientes.</p>	



16	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que el ¿El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC [¿] La adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora¿; al respecto, si bien se detalla las marcas y modelos de las impresoras, esta información no es suficiente para que el Contratista realice las adecuaciones necesarias en el software de personalización preexistente del RENIEC, el único que estaría en las condiciones de conocer a detalle la información para evaluar, cuantificar y ejecutar de forma correcta las adecuaciones es su actual proveedor, al ser el creador de la totalidad (o una parte) del respectivo código fuente.</p> <p>Siendo así, y de mantenerse tal requerimiento, este vulnera los principios establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tales como, libertad de concurrencia; igualdad de trato, pues, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas; Principio de Transparencia, pues, las Entidades deberían proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.</p> <p>En ese sentido, con la finalidad de fomentar de pluralidad de oferentes al haber una clara ventaja para aquel, o aquellos, proveedores que hayan participado del desarrollo del software de personalización preexistente del RENIEC; asimismo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, donde se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; solicitamos al RENIEC compartir un ejemplo de una orden de producción enviada a una estación de personalización, esto con el fin de poder hacer una aproximación de cuantificación financiera y técnica del esfuerzo necesario para la adaptación, modificación o reemplazo del actual software de personalización.</p>	<p>No se acoge la solicitud, se precisa que el RENIEC brindará las facilidades de acceso al software de personalización y documentación requeridos al contratista para ejecutar las actividades de adecuación exigidas en las especificaciones técnicas.</p> <p>Los lotes de producción contienen datos biográficos y biométricos de los titulares de los DNle. Por aspectos de seguridad no se expone públicamente estos objetos, más aún por contener información personal.</p>
17	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que "Las marcas y modelos de impresoras de DNle empleadas en el RENIEC y en las cuales se realizará las pruebas de personalización son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marca: Datacard, Modelo: MX6100 (Cantidad: 01) - Marca: MATICA, Modelo: S4200LX (Cantidad: 03) - Marca: IxLA, Modelo: ID5 (Cantidad: 28) - Marca: HID, Modelo: Element (impresora instalada en las PVM 3.0) (Cantidad: 21)" <p>Solicitamos al RENIEC confirmar que quiere decir "PVM 3.0".</p>	Se confirma que es Plataforma Virtual Multiservicios - PVM
18	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que "Las marcas y modelos de impresoras de DNle empleadas en el RENIEC y en las cuales se realizará las pruebas de personalización son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marca: Datacard, Modelo: MX6100 (Cantidad: 01) - Marca: MATICA, Modelo: S4200LX (Cantidad: 03) - Marca: IxLA, Modelo: ID5 (Cantidad: 28) - Marca: HID, Modelo: Element (impresora instalada en las PVM 3.0) (Cantidad: 21)" <p>A fin de estimar los esfuerzos de despliegue de una eventual adaptación o reemplazo del software de personalización, solicitamos al RENIEC confirmar como es la distribución por sitio de las impresoras listadas.</p>	<p>Se detalla la distribución por ubicaciones de las impresoras:</p> <p>DATACARD = CERCADO DE LIMA.</p> <p>MATICAS = MIRAFLORES, JESUS MARIA, INDEPENDENCIA.</p> <p>IXLAS = PROVINCIA - HUARAZ, PUCALLPA, HUANUCO, CHIMBOTE, TRUJILLO, ICA, AYACUCHO, JULIACA, CAJAMARCA, AREQUIPA, TACNA, CHICLAYO, JAEN, IQUITOS) LIMA METROPOLITANA (ATE, CALLAO, COMAS, PUENTE PIEDRA, SAN JUAN DE LURIGANCHO, SAN JUAN DE MIRAFLORES, SAN MARTIN DE PORRES, SANTA ANITA, VILLA EL SALVADOR, SAN BORJA Y BARRANCA)</p> <p>HID = IMPRESORAS INSTALADAS EN LAS PVM (PROVINCIA - PIURA, ICA, CHIMBOTE, HUANCAYO, TRUJILLO, CUSCO, IQUITOS, AREQUIPA, CHICLAYO Y AYACUCHO LIMA - MIRAFLORES, JESUS MARIA, SAN BORJA, SAN JUAN DE LURIGANCHO, ATE, COMAS, VILLA EL SALVADOR, SAN MARTIN DE PORRES, CERCADO DE LIMA Y BARRANCA).</p>
19	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que "Las marcas y modelos de impresoras de DNle empleadas en el RENIEC y en las cuales se realizará las pruebas de personalización son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marca: Datacard, Modelo: MX6100 (Cantidad: 01) - Marca: MATICA, Modelo: S4200LX (Cantidad: 03) - Marca: IxLA, Modelo: ID5 (Cantidad: 28) - Marca: HID, Modelo: Element (impresora instalada en las PVM 3.0) (Cantidad: 21)" <p>A fin de estimar los esfuerzos de despliegue de una eventual adaptación o reemplazo del software de personalización, solicitamos al RENIEC indicar una relación para cada una de las impresoras el año de entrada en operación y la cantidad de documentos emitidos.</p>	<p>Se precisa lo siguiente:</p> <p>Datacard: Año 2019, Contador 1,786,637</p> <p>MATICA: Año 2019 (S/N 19116066), Contador 113592</p> <p>MATICA: Año 2019 (S/N 19116068), Contador 124331</p> <p>MATICA: Año 2019 (S/N 19116067), Contador 140084</p> <p>27 IxLA ID5: Año 2022, Contador promedio por impresora 25,800 teniendo un total de 696,701.</p> <p>01 IxLA ID5: Año 2017, Contador: 7,920</p> <p>HID Element: Año 2022, Contador maximo 100</p>
20	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que "Las marcas y modelos de impresoras de DNle empleadas en el RENIEC y en las cuales se realizará las pruebas de personalización son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marca: Datacard, Modelo: MX6100 (Cantidad: 01) - Marca: MATICA, Modelo: S4200LX (Cantidad: 03) - Marca: IxLA, Modelo: ID5 (Cantidad: 28) - Marca: HID, Modelo: Element (impresora instalada en las PVM 3.0) (Cantidad: 21)" <p>Solicitamos confirmar si la totalidad de las impresoras cuenta con garantía o soporte prestado directamente por el fabricante, lo anterior, por cualquier trabajo conjunto que pudiese ser requerido en el proceso de integración y pruebas del nuevo chip.</p>	<p>Se precisa lo siguiente:</p> <p>Marca: Datacard, Modelo: MX6100 (Cantidad 01) Contrato de mantenimiento preventivo</p> <p>Marca: MATICA, Modelo: S4200LX (Cantidad: 03) Contrato de mantenimiento preventivo</p> <p>Marca: IxLA, Modelo: ID5 (Cantidad: 28) 27 equipos</p> <p>Garantía, 01 equipo en Contrato de mantenimiento preventivo</p> <p>Marca: HID, Modelo: Element (impresora instalada en las PVM 3.0) (Cantidad: 21)* Garantía</p>
21	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que "Las marcas y modelos de impresoras de DNle empleadas en el RENIEC y en las cuales se realizará las pruebas de personalización son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marca: Datacard, Modelo: MX6100 (Cantidad: 01) - Marca: MATICA, Modelo: S4200LX (Cantidad: 03) - Marca: IxLA, Modelo: ID5 (Cantidad: 28) - Marca: HID, Modelo: Element (impresora instalada en las PVM 3.0) (Cantidad: 21)" <p>Teniendo en cuenta que las impresoras no son proporcionadas por los postores, sino son bienes propiamente de la entidad, solicitamos confirmar que el postor ganador de la buena pro no será responsable por el soporte a las impresoras mencionadas en este requerimiento.</p>	Se confirma, el postor ganador no sera responsable del soporte a las impresoras.



22	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Específico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que "Las marcas y modelos de impresoras de DNle empleadas en el RENIEC y en las cuales se realizará las pruebas de personalización son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marca: Datacard, Modelo: MX6100 (Cantidad: 01) - Marca: MATICA, Modelo: S4200LX (Cantidad: 03) - Marca: IXLA, Modelo: ID5 (Cantidad: 28) - Marca: HID, Modelo: Element (Impresora instalada en las PVM 3.0) (Cantidad: 21)" <p>Teniendo en cuenta que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener una descripción objetiva y precisa de las Características, tal como se dispone en el numeral 29.1 del artículo 20 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitamos al RENIEC confirmar si utiliza un único software de personalización (misma versión) para todas las estaciones de personalización, independientemente de la máquina que sea utilizada; o, si por el contrario, para cada modelo de máquina se usa un software de personalización diferente.</p>	Se precisa que para cada modelo de máquina se usa un software de personalización diferente. Asimismo el RENIEC brindará los detalles técnicos al contratista para ejecutar las actividades de adecuación e integración exigidas en las especificaciones técnicas.	
23	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Específico	5.4.2.1	N/A	28	<p>Teniendo en cuenta que cada fabricante maneja tiempos y procesos diferentes para cada uno de los entregables solicitados, solicitamos que los plazos mencionados en este numeral sean acordados con el proveedor adjudicado, esto con la finalidad de garantizar que se cumpla con los niveles de calidad exigidos por el cliente.</p>	No se acoge consulta, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones técnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT.	
24	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Específico	1.9	N/A	15	<p>En el presente requerimiento se indica que "1ra Prueba de personalización, en el CPDNle o en una de las impresoras descentralizadas de DNle que indique el RENIEC (incluye prueba de tonos de colores) y registro de observaciones. Existirá soporte presencial por parte OTI, DSCD y DRI."</p> <p>Teniendo en cuenta que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener una descripción objetiva y precisa de las Características, tal como se dispone en el numeral 29.1 del artículo 20 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitamos al RENIEC se aclare el alcance de la 1ra prueba de personalización. Asimismo, confirmar si serán contempladas pruebas de personalización lógica en esta primera prueba.</p>	se precisa que, las pruebas (1era y 2da) a realizarse, deben comprender toda la fase de personalización que incluye la parte física (impresión de los datos variable en la tarjeta) y lógica (grabación de datos en el chip).	
25	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Específico	5.1.6	N/A	25	<p>En el presente requerimiento se indica que "Culminada la etapa de adecuación, cambio o reemplazo del software, el Contratista debe entregar al RENIEC los códigos fuentes de la nueva versión del mismo perfectamente probado, los cuales pasaran a propiedad del RENIEC. Las licencias de software que utilice en su solución el contratista, deberán ser de carácter perpetuo y estar registrado a nombre del RENIEC."</p> <p>Solicitamos amablemente que no se incluya la obligación del proveedor de entregar los códigos fuentes del software, o se especifique que sean entregados códigos fuente de los software exclusivamente de las personalizaciones realizadas para RENIEC.</p>	No se acoge solicitud, se precisa que, de acuerdo a lo señalado en las especificaciones técnicas, culminada la etapa de adecuación, cambio o reemplazo del software de personalización, el contratista debe entregar al RENIEC los códigos fuentes de la nueva versión del mismo perfectamente probado, los cuales pasarán a propiedad del RENIEC. Las licencias de software que utilice la solución del contratista, por cada modelo de impresora, no debería generar un costo adicional para el RENIEC; asimismo, deberán ser de carácter perpetuo y estar registrados a nombre del RENIEC.	
26	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Específico	N/A	N/A	N/A	<p>Teniendo en cuenta el Principio de Equidad entre las partes, estipulado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitamos la inclusión de una cláusula que limite la responsabilidad de las partes, por lo que proponemos la siguiente redacción:</p> <p>Salvo por la responsabilidad de cada parte frente a la otra derivada de o en relación con las obligaciones de (Confidencialidad, Laboral y Propiedad Intelectual), en ningún momento las partes serán responsables por concepto de daños y/o perjuicios (incluyendo pero sin limitarse a la interrupción de los negocios, lucro cesante, daño emergente o cualquier otra pérdida en numerario bajo cualquier teoría de responsabilidad o pérdida de información), aun y cuando dicha parte haya sido advertida de la posibilidad de dicha pérdida, daño y/o perjuicio. En cualquier caso, la responsabilidad total del proveedor por concepto de reclamaciones conforme a este CONTRATO, en ningún momento podrá exceder del total de las cantidades efectivamente pagadas por el CONTRATANTE al proveedor durante los 12 meses anteriores a sucedida la reclamación.</p>	No se acoge consulta, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones técnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT.	
27	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Específico	3.2	N/A	62	<p>Teniendo en cuenta que algunos los contratos ejecutados no solo involucra adquisición de bienes; sino también servicios y otras actividades (capacitaciones, mantenimiento etc.), razón por la cual tienen denominaciones y objetos más amplios; solicitamos confirmar que, independientemente de la denominación de los contratos (sea bienes o servicios), el postor deberá demostrar que dentro de estos, se ejecutó la venta /suministro /entrega/adquisición de los bienes objeto de convocatorias o similares, demostrando la facturación por estos bienes específicos.</p>	No se acoge consulta, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones técnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT.	
28	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Específico	3.2	N/A	63	<p>En las bases del procedimiento se indica que "En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva ¿Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado¿.</p> <p>Asimismo, en el punto 3 del numeral 7.5.2 de la Directiva 005-2019-OSCE/CD, respecto a la participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado se indica que, tratándose de bienes, se considera la experiencia de aquel consorciado cuyas obligaciones estén vinculadas directamente al objeto de la contratación, como la fabricación y/o comercialización.</p> <p>Ahora bien, el objeto de la contratación del presente procedimiento es la adquisición de tarjetas inteligentes ¿ Smart card; teniendo como componentes principales la tarjeta y el chip.</p> <p>Teniendo en cuenta dichas premisas, podemos indicar que las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la contratación es la entrega de las tarjetas con chip; siendo así, solicitamos confirmar que dentro de las obligaciones que se detalla en la promesa formal de consorcio, puede considerarse como obligación la comercialización y/o fabricación del chip, obligación vinculada directamente con el objeto de la contratación; por tanto, considerándose la experiencia presentada por este.</p>	No se acoge solicitud, debido a que la presente convocatoria cuyo objeto de contratación corresponde a un bien terminado (tarjeta inteligente Smartcard para el DNle), no al componente.	



29	20600923111	THALES DIS MEXICO, S.A. DE C.V. SUCURSAL DEL PERU	Consulta	Especifico	3.2	N/A	63	<p>EN el requerimiento: En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva ¿Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado¿</p> <p>Teniendo en cuenta que en el punto 3 del numeral 7.5.2 de la Directiva 005-2019-OSCE/CD, respecto a la participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado se indica que, tratándose de bienes, se considera la experiencia de aquel consorciado cuyas obligaciones estén vinculadas directamente al objeto de la contratación, como la fabricación y/o comercialización.</p> <p>Solicitamos se precise que obligaciones son consideradas como obligaciones vinculadas directamente al objeto de la contratación del presente procedimiento.</p>	No se acoge consulta, se precisa que en el caso de consorcios, el documento a presentar sera la promesa de consorcio (Anexo 05), en la que se especifique la responsabilidad y porcentaje.	
30	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Observación	General	II	2.2	20	<p>Favor confirmar que: a) Los documentos que no figuren en idioma español, deberán presentarse con la respectiva traducción por traductor público juramentado en Perú o traductor colegiado certificado en Perú. b) Además la traducción, deberá contener el documento en el idioma original adjunto y éste, deberá ser numerado y coincidir con el documento traducido.</p>	<p>No se acoge observación y se precisa que:</p> <p>a) Conforme lo establece, en el artículo 59° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, los documentos que acompañan a las ofertas, se presentan en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original.</p> <p>b) Asimismo, se aclara que de ser ese el caso se procedera según lo señalado en el Decreto Supremo N° 126-2003-RE del 12 de noviembre de 2003, en el capítulo XVII de las Traducciones Especiales en el artículo 52.</p>	
31	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Observación	General	II	2.2.1.1.e	21	<p>Referente a la consulta 74 del proceso antecesor, derivado de la LICITACIÓN PÚBLICA N°03-2022-RENEC, que dice la pregunta: ¿Carta del fabricante que autorice o certifique a la empresa para la comercialización de las tarjetas? Favor sírvanse determinar si con ella, el fabricante certifica la conformidad del cronograma de entrega del bien mencionado, con respuesta: Se aclara que, la carta del fabricante es para certificar que la empresa postora está autorizada por el fabricante de las tarjetas para su comercialización y este último deberá estar enterado de los plazos a cumplir. Por ello, favor confirmar que en la carta de fabricante, este deberá colocar intitulado, que tiene conocimiento y esta conforme en cumplir el plazo de entrega de los bienes correspondientes a este proceso.</p>	<p>No se acoge observación, para el presente proceso en la especificación técnica numeral 5.3 Requisitos del proveedor y/o postor, se exige la carta del fabricante para certificar que la empresa postora está autorizada por el fabricante de las tarjetas para su comercialización.</p> <p>Se aclara que, es responsabilidad del contratista el cumplimiento de los plazos de entrega y demás condiciones establecidas en las especificaciones técnicas.</p>	
32	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Consulta	General	II	2.3	21	<p>Favor confirmar si previo a la firma del contrato, el ganador de la buena pro, deberá presentar los brochures con las características técnicas de los insumos tales como: chip, material de tarjeta, modulo de conexión, antena, holograma, para que el área tecnológica corrobore la declaración jurada del anexo 3</p>	<p>Se confirma que, no se presentara los brochures con las características técnicas de los insumos tales como: chip, matrial de tarjeta, modulo de conexon, antena, holograma, previo a la firma de contrato; solo se considerara la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (Anexo N° 03).</p>	
33	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Consulta	Anexo	A	3.1	53	<p>Favor confirmar si previo a la firma del contrato, el ganador de la buena pro, deberá presentar una certificación de durabilidad ante ruptura/fragmentación por 10 años o superior</p>	<p>No se acoge consulta, el contratista es responsable de garantizar la durabilidad ante ruptura/fragmentación del bien suministrado. El postor debe señirse a lo considerado en las EETT, numeral 5.1.19.</p>	
34	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Consulta	Anexo	A	3.2	53	<p>Luego de haber realizado un analisis del mercado de microprocesadores, hemos llegado a la conclusion que algunos de los productos presentes en el mismo no cumplen con lo requerido. Especificamente los siguientes productos :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chip Thales Pegasus - Chip Infineon SLC52 - Chip SST Starchip <p>Los chips indicados no cumplen con las exigencias HW-CHI-003 y HW-CHI-004 de las especificaciones técnicas (debe soportar Java Card v. 3.0.4 o superior y soportar la GlobalPlatform Card Specification v. 2.2.1 o superior con soporte a Secure Channel Protocol (SCP) 03)</p> <p>Debido a que la propuesta tecnica podría estar compuesta solo de una declaración jurada de cumplimiento, lo cual podría ocultar una inconformidad del producto ofertado que solo sería visible al momento de realizar las pruebas, y con el fin de evitar los prejuicios que esto podría traer a la entidad, podrían por favor confirmar que la solución propuesta no debe estar compuesta de estos elementos ?</p>	<p>No se acoge a consulta y se reafirma de que la solución propuesta por el contratista debe cumplir lo requerido en HW-CHI-003 y HW-CHI-004.</p>	
35	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Consulta	Anexo	A	4.2	55	<p>Luego de haber realizado un analisis completo del mercado de las aplicaciones (applets) que cumplen con los requerimientos técnicos de esta licitación, hemos llegado a la conclusion que algunos de los productos comunmente utilizados en el mercado no cumplen con lo requerido. Especificamente los siguientes productos :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplicacion MB Applet Suite de la empresa Muelbauer <p>El aplicativo MB Applet Suite no cumple con las exigencias SW-APP-004 y SW-APP-005 de las especificaciones técnicas (no se logra evidenciar en la documentación del fabricante que la aplicación MB Applet Suite pueda funcionar con otra PKI que la propia de la empresa Muelbauer además de no evidenciar que proponga una aplicación MoC)</p> <p>Debido a que la propuesta tecnica podría estar esta compuesta solo de una declaración jurada de cumplimiento, lo cual podría ocultar una inconformidad del producto ofertado que solo sería visible al momento de realizar las pruebas, y con el fin de evitar los prejuicios que esto podría traer a la entidad, podrían por favor confirmar que la solución propuesta no debe estar compuesta de estos elementos ?</p>	<p>No se acoge consulta y se precisa, que las exigencias de la SW-APP-004 y SW-APP-005 son requisitos basados en funcionalidades de las aplicaciones dentro del chip, por lo que se reafirma que se debe cumplir los requisitos SW-APP-004 y SW-APP-005.</p>	

36	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Observación	Anexo	A	3.2	64	El objeto de esta licitación es "CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES - ADQUISICIÓN DE TARJETAS INTELIGENTES - SMART CARD PARA EL DNle" Favor confirmar que las definiciones siguientes son sinonimos: Tarjetas Inteligentes para el DNle Smart Cards para el DNle Tarjetas con chip para el DNle Tarjetas electronicas para el DNle Tarjetas electronicas con chip para el DNle	Se acoge observacion, ya que son sinonimos: Tarjetas Inteligentes para el DNle Smart Cards para el DNle Tarjetas con chip para el DNle Tarjetas electronicas con chip para el DNle	Adicionar en el numeral 3.2, requisitos de calificación A. Experiencia del Postor en la especialidad. Requisitos.
37	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Observación	Anexo	A	3.2	64	El objeto de esta licitación es "CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES - ADQUISICIÓN DE TARJETAS INTELIGENTES - SMART CARD PARA EL DNle" a) Favor confirmar que las definiciones siguientes son sinonimos: DNle Documento Nacional de Identidad electronico Documento Nacional de Identidad con chip eID (por sus siglas en ingles Electronic ID Document = Documento de Identidad Electronica) b) Asi mismo, favor confirmar que se entiende que cuando se refiere a un documento de identidad "electronico", "con chip", "inteligente", "eID" se hace referencia a un documento cuyo soporte posee un chip	No se acoge observacion, se precisa lo siguiente: a) DNle = Documento Nacional de Identidad Electrónico. El término "eID" no se ubica en las especificaciones técnicas. Posiblemente está referido al aplicativo "ID" (4to aplicativo del DNle) b) El DNle utiliza una tarjeta inteligente - smart card que utiliza un chip criptográfico. Las características mínimas del DNle se describen en las especificaciones técnicas.	
38	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Observación	Anexo	A	3.2	64	Se consideran bienes similares "a los pasaportes y licencias de conducir personalizadas con Chip" a) Favor confirmar que las definiciones siguientes son sinonimos: pasaporte con chip pasaporte biométrico licencia de conducir electronica b) En el caso de los pasaportes biométricos, favor confirmar que se entiende que estos son biométricos al poseer un chip en el cual se resguarda esta informacion c) Favor confirmar que en el caso en que el bien similar sea un pasaporte biometrico, no es necesario que se indique tambien que ha sido personalizado, pues se entiende que el bien es adquirido para este proposito	No se acoge observacion y se aclara que se consideran bienes similares a los siguientes: Ventas o adquisición o suministro de los pasaportes biométricos o electrónicos con chip. Ventas o adquisición o suministros de las licencias de conducir con chip, en sustrato de PVC, PET, Policarbonato o combinaciones; Venta o adquisición o suministro de tarjetas personalizadas con chip emitida como documento nacional de identidad, en sustrato de PVC, PET, Policarbonato o combinaciones. Se considera como bienes similares y sus combinaciones a los pasaportes y licencias de conducir personalizadas con Chip, así como también las tarjetas de documento de identidad con chip. No se considera tarjetas de identidad ciudadana para votante, ni tarjetas electrónicas personalizadas. Se debe tener en cuenta que este proceso considera la pre personalización de la tarjeta que viene de fábrica y el PKI que va integrarse con la tarjeta.	
39	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Consulta	General	III	10	35	Favor confirmar si la penalidad por mora será aplicada por cada entrega individual o parcial, dado que el artículo 162° del Reglamento lo establece de esta forma: "162.2 Tanto el monto como el plazo se refieren, según corresponda, al monto vigente del contrato o ítem que debió ejecutarse o, en caso que estos involucraran obligaciones de ejecución periódica o entregas parciales, a la prestación individual que fuera materia de retraso".	Se precisa, que la penalidad por mora sera aplicada por cada entrega individual o parcial.	
40	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Consulta	General	III	11	35	Se ha establecido, dentro de las otras penalidades, la fórmula de cálculo basada en el 10% de la UIT vigente por cada día de retraso. Ello constituye una transgresión a lo establecido en el numeral 1 del artículo 163° del Reglamento de la Ley, pues no son distintas a las penalidades por mora. Para estos efectos, favor indicar que incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar	Se acoge parcialmente, se han revisado la descripción de los supuesto de aplicación de otras penalidades y la aplicación de estos corresponde a entregables distintos de la prestación principal, a excepcion del ítem 3 el cual queda exceptuado.	Retirar del numeral 11, otras penalidades aplicables, el ítem 3 de los supuestos de aplicación de penalidad.
41	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Consulta	General	III	12	37	Se ha establecido un plazo de 10 años de responsabilidad por vicios ocultos. Dicho plazo resulta excesivo e incongruente con el objeto del contrato, por lo que sugerimos su reducción considerando que el plazo mínimo para el caso de Bienes y Servicios es de 1 año, conforme a lo establecido en el numeral 2 del artículo 40° de la Ley. Además, el artículo referido del Reglamento es el 146°, lo cual es un error, pues el artículo pertinente es el 173°.	No se acoge consulta, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones tecnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT.	
42	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Observación	Especifico	V	18	76	La Cláusula Décimo Octava del Contrato prevé la solución de controversias entre las Partes; sin embargo, no se ha establecido si éstas serán resueltas por Tribunal Arbitral o Árbitro Único, ni el Centro de Arbitraje. Al respecto, manifestamos que, considerando la magnitud del Contrato, las controversias deben ser resueltas por un Tribunal Arbitral en el Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio de Lima.	No se acoge observacion, las controversias surgidas entre la Entidad y el contratista se resolviera de acuerdo a los medios de solución de controversias estipulados en la Ley de contrataciones y su reglamento en ese sentido se conservara lo estipulado en la proforma de contrato.	



43	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Observación	General	I	1.9	17	De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, la Buena Pro será adjudicada el 12 de diciembre de 2023; con lo cual, el contrato se estaría firmando el 20 de diciembre. Las Bases establecen que la primera entrega deberá realizarse a los 4 días calendario a partir del día siguiente de la suscripción del contrato. Sin embargo, debe considerarse que, en dichas fechas, el mundo occidental se encontrará realizando actividades festivas con motivo de navidad y año nuevo. En ese sentido, solicitamos que los plazos sean reconsiderados y que se inicien durante el mes de enero y/o se consideren plazos en días hábiles.	No se acoge observación, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones técnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT.	
44	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Consulta	Específico	III	5.1.9	28	Dado que en la consulta No. 47 del proceso antecesor, derivado de la LICITACIÓN PÚBLICA N°03-2022-RENEIC en el que responden "...En ese sentido, para garantizar el período de duración el contratista debe acreditarlo con un certificado de un laboratorio de pruebas en el que se indique el tiempo de duración requerido. Es potestad del contratista o fabricante definir el laboratorio y los protocolos o procedimientos respectivos, que aseguren el tiempo de durabilidad de la tarjeta". Con respecto a "los certificados de laboratorio de pruebas en la que se indique el tiempo de vida requerido de 10 años mínimo va ser entregado para cada lote", debemos aclarar que la realización de las pruebas que permiten certificar una tarjeta consisten en validar las fuentes de materia prima (policarbonato, antenas, chips, etc.), así como el proceso de fabricación. En caso en que no haber ningún cambio en los proveedores de la materia prima, ni en el proceso de fabricación, esto no ameritaría la realización de una nueva certificación, lo cual es común en todas las industrias que fabrican productos. En este sentido, podrían confirmar que la certificación obtenida por un laboratorio independiente sería válida para todos los lotes que se envíen, siempre y cuando no existan cambios ni en las fuentes de materia prima ni en el proceso de fabricación?	No se acoge consulta, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones técnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT.	
45	20600930941	INVERSIONES SAN MANUEL S.A.C.	Consulta	Específico	III	5.4.4	33	Favor confirmar que la capacitación deba ser de manera presencial en las instalaciones del RENIEC o virtual por la plataforma Teams, no obstante los tópicos o temas relacionados a la configuración en los servidores o equipos, se debe ejecutar de manera presencial para obtener una mejor transferencia de conocimiento práctico. Toda la capacitación deba ser en idioma español, sin capacidad a un traductor en vivo durante la ejecución de la capacitación.	Se precisa, que el dictado se realizara de manera presencial y la documentación del curso deberán ser en idioma español, no se aceptara traductor en vivo.	
46	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	2.1.1.1	e	19	Solicitamos se precise que, si uno de los integrantes del consorcio o, el consorcio en general es quien se va a encargar de la fabricación, el documento a presentarse será una declaración jurada firmada por el integrante del consorcio o por el representante de consorcio.	No se acoge consulta, se precisa que en el caso de consorcios, el documento a presentar será la promesa de consorcio (Anexo 05), en la que se especifique la responsabilidad y porcentaje.	
47	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	5.1.6	x	25	En el presente requerimiento se indica que la adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora en horario que no interrumpa la producción de los DNIe en los Centros de Personalización del RENIEC; al respecto, solicitamos se indique el horario para la adecuación del software	Se precisa respecto al horario para la adecuación de software de personalización se dara en el tercer turno (22:00 a 06:00 am), de Lunes a Domingo.	
48	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	5.1.9	x	26	Sobre el descargo por los defectos, solicitamos al RENIEC especificar desde cuando se van a computar los 3 días hábiles para emitir el reporte.	Se precisa, que los descargos por los defectos, solicitados al RENIEC, se computará desde la recepción del Acta entregada al contratista consignando todas las tarjetas que presenten defectos.	
49	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	5.4.2.1	x	28	De una revisión del cuadro, se puede observar que el plazo para computarse la aprobación del diseño es 07 días calendario de completada la acción precedente; sin embargo, no indican el plazo para subsanar y/o modificar el diseño; por lo que solicitamos se contemple y indique un plazo para subsanar y/o corregir el diseño, así como el procedimiento a seguir si ello sucediese.	No se acoge consulta, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones técnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT.	
50	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	5.4.4	x	30	Respecto al reporte de laboratorio, solicitamos se precise que estos pueden ser nacionales o extranjeros.	Se confirma, el laboratorio que emita el reporte para cada entrega puede ser nacional o extranjero. El reporte debe ser en idioma español.	
51	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	5.4.4	5	30	En el numeral 5 se indica que por cada entrega se deberá incluir el informe de cumplimiento, solicitamos consultar si este informe es lo mismo que el reporte de laboratorio que se indica en el numeral 4; pues, en el anexo A, respecto a las pruebas de la tarjeta, RE-GEN-005 se indica que el Contratista debe contratar una entidad certificadora, la cual deberá realizar pruebas físicas y lógicas, entendiéndose que es un laboratorio especializado.	Se precisa que el informe de cumplimiento (numeral 5) es diferente a los reportes de laboratorio indicados en el numeral previo (4) de la sección 5.4.4 Entregables de las especificaciones técnicas.	
52	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	5.4.4	6	31	En el numeral 6 se indica que el Contratista deberá entregar documento firmado garantizando que el diseño gráfico del documento se entrega únicamente al RENIEC y que no se posee ninguna copia del mismo. Asimismo, documento firmado garantizando que el diseño de seguridad de la tarjeta, tanto en los que se refiere a sus características físicas como a sus características electrónicas, será mantenido dentro de la absoluta reserva, tomando todas las medidas necesarias de su parte a efectos de evitar que ésta sea vulnerada. Al respecto solicitamos confirmar si al documento que se refieren es una declaración jurada suscrita por el representante legal.	Se precisa, que el documento también puede ser una declaración jurada suscrita por el representante legal de la empresa contratista.	



53	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Observación	Específico	5.1.6	x	25	<p>En las bases se indica que El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC y que dicha adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora.</p> <p>Al respecto, la información que se detalla del software es mínima, indicándose solo las marcas y modelos de las impresoras, no siendo suficiente para que los postores puedan dimensionar el costo y tiempo que les tomará adecuar el software de personalización, siendo una ventaja solo para el proveedor quien conoce de manera directa dicho solución; entonces, este tendrá la ventaja tanto en tiempo, conocimiento e inversión; pues, los demás postores no podríamos comprometernos a una adecuación en un plazo de 30 días si no conocemos en qué consiste de manera detallada dicho software, los cambios que se va a requerir y la inversión y/o gastos que se va a asumir; vulnerando de esta manera los principios de contratación estatal estipulados en la Ley de Contrataciones del Estado, Principio de libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia y Equidad.</p> <p>Asimismo, debe tenerse en cuenta que en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; sin embargo, el presente requerimiento es muy general y poco claro, transgrediendo la Ley de contrataciones y su Reglamento.</p> <p>En las bases se indica que El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC y que dicha adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora.</p> <p>Debemos tener en cuenta que la falta de precisión no solo vulnera la normativa; sino también, implica que los postores sobredimensionen sus ofertas económicas, ya que deberán prever un monto alto que CUBRA EL RIESGO; incrementando el precio y consecuentemente perjudicando al estado peruano.</p> <p>Por lo expuesto, solicitamos al RENIEC realizar el detalle de la solución actual antes de la presentación de las ofertas.</p>	<p>No se acoge observación, se precisa que el RENIEC brindará las facilidades de acceso al software de personalización al contratista para ejecutar las actividades de adecuación exigidas en las especificaciones técnicas. Por aspectos de seguridad no se expone públicamente la arquitectura del sistema de personalización del DNle.</p>	
54	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Observación	Específico	5.1.6	x	25	<p>En las bases se indica que El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC y que dicha adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora.</p> <p>Al respecto, la información que se detalla del software es mínima, indicándose solo las marcas y modelos de las impresoras, no siendo suficiente para que los postores puedan dimensionar el costo y tiempo que les tomará adecuar el software de personalización, siendo una ventaja solo para el proveedor quien conoce de manera directa dicho solución; entonces, este tendrá la ventaja tanto en tiempo, conocimiento e inversión; pues, los demás postores no podríamos comprometernos a una adecuación en un plazo de 30 días si no conocemos en qué consiste de manera detallada dicho software, los cambios que se va a requerir y la inversión y/o gastos que se va a asumir; vulnerando de esta manera los principios de contratación estatal estipulados en la Ley de Contrataciones del Estado, Principio de libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia y Equidad.</p> <p>Asimismo, debe tenerse en cuenta que en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; sin embargo, el presente requerimiento es muy general y poco claro, transgrediendo la Ley de contrataciones y su Reglamento.</p> <p>Por lo expuesto, solicitamos que el RENIEC proporcione al contratista el actual software de Personalización del chip del DNle, y los scripts de personalización XML basado en la especificación, conociendo este detalle se podrá dimensionar en tiempo y costo lo que representa la adecuación o cambio; caso contrario, no sería factible que los postores se comprometan a un plazo de 30 días para desarrollar esta actividad desconociendo la complejidad de la actual solución.</p>	<p>No se acoge observación, se precisa que el RENIEC brindará las facilidades de acceso al software de personalización al contratista para ejecutar las actividades de adecuación exigidas en las especificaciones técnicas. Por aspectos de seguridad no se expone públicamente la solución preexistente del sistema de personalización del DNle.</p>	
55	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	5.1.6	x	25	<p>Teniendo en cuenta que en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; respecto a la configuración de las demás impresoras de cada modelo, solicitamos indicar si actualmente el script de personalización XML, basado en la especificación Global Platform Scripting, está adecuado para los diferentes modelos de Impresora Ibia, Matica, Datacard y HID.</p>	<p>Se precisa que en las especificaciones técnicas que el software que permite la personalización del chip está constituido por:</p> <p>i) Scripts de personalización XML basado en la especificación Global Platform Scripting para la impresora DataCard.</p> <p>ii) Software de personalización del chip del DNle para impresoras Ibia, Matica, DataCard y HID desarrollado por el RENIEC sobre plataforma Java.</p>	
56	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Observación	Específico	5.1.6	x	25	<p>En las bases se indica que El Contratista debe realizar la adecuación o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC y que dicha adecuación será realizada en un equipo por cada modelo de impresora.</p> <p>Al respecto, la información que se detalla del software es mínima, indicándose solo las marcas y modelos de las impresoras, no siendo suficiente para que los postores puedan dimensionar el costo y tiempo que les tomará adecuar el software de personalización, siendo una ventaja solo para el proveedor quien conoce de manera directa dicho sistema; entonces, este tendrá la ventaja tanto en tiempo, conocimiento e inversión; pues, los demás postores no podríamos comprometernos a una adecuación en un plazo de 30 días si no conocemos en qué consiste de manera detallada dicho software, los cambios que se va a requerir y la inversión y/o gastos que se va a asumir; vulnerando de esta manera los principios de contratación estatal estipulados en la Ley de Contrataciones del Estado, Principio de libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia y Equidad.</p> <p>Asimismo, debe tenerse en cuenta que en el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, se indica que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; sin embargo, el presente requerimiento es muy general y poco claro, transgrediendo la Ley de contrataciones y su Reglamento.</p> <p>Por lo expuesto, solicitamos se elimine la posibilidad de adecuar el software de personalización, esto por no contar con la información mínima necesaria para ello, teniendo como resultado una propuesta de adecuación del software de personalización incierta tanto en costos como en tiempo de implementación; frente a ello, solicitamos se indique que el cambio sea total, de esta manera se fomenta igualdad de condiciones entre los postores y pluralidad de estos.</p>	<p>No se acoge observación, de eliminar el requerimiento de adecuación o reemplazo del software de personalización. El Reniec brindara las facilidades de acceso al software de personalización al contratista ganador para ejecutar las actividades de adecuación exigidas en las EETT, Por aspectos de seguridad no se expone públicamente la arquitectura del sistema de personalización del DNle</p>	
	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	5.1.8	x	25	<p>Solicitamos a la entidad confirmar que, en caso el servicio de transporte sea tercerizado, el Contratista deberá verificar que dicha empresa cumpla con los protocolos de seguridad indicados.</p>	<p>Se confirma que el contratista es responsable de garantizar el cumplimiento de los alcances de las especificaciones técnicas. En consecuencia debe verificar y cumplir con los protocolos de seguridad requeridos.</p>	



58	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Anexo	b	x	57	En el anexo B se detalla el perfil del expositor, requiriendo la acreditación de dicho perfil; al respecto, solicitamos se precise en qué momento se presentará la documentación solicitada.	En el numeral 5.4.2.2.1. "Capacitación" establece el plazo para Presentación de los planes de capacitación (uno por cada curso) y documentación sustentatoria del perfil del capacitador, ambos de acuerdo al Anexo B	
59	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	3.2	A	62	Con Relación a la experiencia del postor en la especialidad, se está considerando como bienes similares la venta, adquisición o suministro de distintos bienes; al respecto, es oportuno señalar que existen diversas opiniones de la Dirección Técnico Normativa del OSCE así como pronunciamientos del Tribunal de Contrataciones donde señalan de manera expresa que independientemente de la denominación del documento contractual, la documentación que se presente para acreditar la experiencia debe demostrar fehacientemente la destreza adquirida en las actividades que corresponden a la experiencia requerida. Entonces, para el presente caso, independientemente de la denominación del contrato, lo importante es que las actividades desarrolladas durante su ejecución correspondan a la experiencia requerida. Así, debe tenerse en cuenta que, al momento de calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por este para acreditar dicha experiencia. Por tanto, solicitamos confirmar que, si bien la denominación del contrato que se adjunte como experiencia puede no coincidir de manera literal con el objeto de la contratación del presente procedimiento, se debe validar la experiencia si las actividades que se ejecutaron corresponden a la experiencia requerida; siempre y cuando estas sean identificables y pueda determinarse la facturación específica.	No se acoge consulta, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones técnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - Experiencia relacionada con la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria del postor en la especialidad.	
60	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	3.2	a	62	Con Relación a la experiencia del postor en la especialidad, se está considerando como bienes similares la venta, adquisición o suministro de distintos bienes; al respecto, es oportuno señalar que existen diversas opiniones de la Dirección Técnico Normativa del OSCE así como pronunciamientos del Tribunal de Contrataciones donde señalan de manera expresa que independientemente de la denominación del documento contractual, la documentación que se presente para acreditar la experiencia debe demostrar fehacientemente la destreza adquirida en las actividades que corresponden a la experiencia requerida. Entonces, teniendo en cuenta que los contratos pueden tener diversas denominaciones e incluir diversas actividades (entrega de bienes, servicio de mantenimiento, servicio de implementación, capacitaciones, mantenimiento, entre otros), dentro de las cuales puede encontrarse la actividad específica que se requiere como experiencia para el presente procedimiento; solicitamos se precise que se consideraran bienes similares, a los siguientes: ¿ventas o adquisición o suministros de los pasaportes biométricos o electrónicos con chip; ¿ventas o adquisición o suministros de las licencias de conducir con chip, en sustrato de PVC, PET, Policarbonato o combinaciones; ¿venta o adquisición o suministro de tarjetas personalizadas con chip emitida como documento nacional de identidad, en sustrato de PVC, PET, Policarbonato o combinaciones así como a los pasaportes y licencias de conducir personalizadas con Chip, así como también las tarjetas de documento de identidad con chip. Indistintamente que provengan de una contratación de bien o servicio.	No se acoge consulta, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones técnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - Experiencia relacionada con la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria del postor en la especialidad.	
61	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	3.2	A	62	De una revisión a las bases podemos identificar que el objeto de la contratación es la adquisición de tarjetas inteligentes ¿ Smart card para el DNIe, cuyas características técnicas mínimas se precisan en el Anexo A. Asimismo, del detalle de las especificaciones técnicas podemos advertir que quien se encargará de la personalización de estas tarjetas inteligentes será el RENIEC (impresión de datos variables), contando para ello con impresoras y un software específico; teniendo en cuenta ello, solicitamos que se incluya como bienes similares: -Adquisición de tarjetas para la personalización y emisión de documentos de identidad. -Suministro de tarjetas para la personalización y emisión de documentos de identidad. -Adquisición de tarjetas compuestas blancas con chip -Suministro de tarjetas con chip para documentos de identidad -Adquisición de tarjetas preimpresas en sustrato de PVC, PET, Policarbonato o combinaciones, con chip para la emisión de documentos de identidad. -Adquisición de pre impreso de tarjetas en sustrato de PVC, PET, Policarbonato o combinaciones, con chip para la emisión de documentos de identidad.	No se acoge consulta, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones técnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - Experiencia relacionada con la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria del postor en la especialidad.	
62	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	3.2	A	62	Con la finalidad de contar con pluralidad de postores, solicitamos se incluya como bienes similares la Expedición/ emisión de licencias de conducir con chip.	No se acoge a la consulta, se precisa que en los especificaciones técnicas esta considerado la ventas, adquisición o suministros de las licencias de conducir con chip, en sustrato de PVC, PET, Policarbonato o combinaciones.	
63	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	3.2	A	62	Para la acreditación de la experiencia se debe adjuntar los contratos con su respectiva Constancia; al respecto, debemos indicar que, existe cierta información confidencial en los contratos y sus respectivas adendas; teniendo en cuenta ello, solicitamos confirmar si no existe inconveniente en cubrir dicha información en tanto no afecte la acreditación propiamente de la experiencia y la facturación respectiva.	Se confirma que no existe inconveniente en cubrir dicha información confidencial siempre y cuando no afecte la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad.	



64	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	3.2	A	62	<p>Para la acreditación de la experiencia, se indica que esto puede realizarse adjuntando copia simple de comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, entre otros.</p> <p>Al respecto, debemos precisar que en algunos contratos el monto contractual fue establecido en una moneda específica, el cual coincide con el comprobante de pago respectivo; sin embargo, la entidad al momento del pago realizó en la moneda de su país; utilizando como tipo de cambio la fecha de conformidad, por lo que el monto de la facturación podría no coincidir de manera precisa con el monto pagado.</p> <p>En ese sentido, solicitamos confirmar que, si bien el monto de la facturación podría no coincidir de manera precisa con el monto pagado por el tipo de cambio, esto no será motivo de descalificación; pues, muchas entidades, inclusive el RENIEC, lo ha realizado en algún momento.</p>	<p>Se confirma que el monto a considerar por experiencia del postor se verificará según lo estipulado en los requisitos de calificación, asimismo la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>Si se presentara alguna variación según el tipo de cambio se verificará el sustento correspondiente para considerar la experiencia del postor en la especialidad</p>	
65	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Específico	3.2	A	62	<p>Para la acreditación de la experiencia, se indica que esto puede realizarse adjuntando copia simple de comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, entre otros.</p> <p>Teniendo en cuenta que se indica copia simple de los comprobantes de pago y su respectiva cancelación, solicitamos confirmar que estos documentos no requerirán ser apostillados.</p>	<p>Se confirma que la documentación presentada para la acreditación de la experiencia no requiere ser apostillada</p>	
66	20349792193	THOMAS GREG & SONS DE PERU S.A.	Consulta	Anexo	8	x	88	<p>En el anexo 8 se indica que el tipo de cambio venta debe corresponder al publicado por la SBS correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de la emisión de la Orden de Compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda; sin embargo, algunas fechas no están disponibles en la SBS o si se ubica la fecha no se encuentra el tipo de moneda; en ese sentido, solicitamos confirmar que se pueda utilizar el tipo de cambio contable de la SBS; en todo caso, indicar como debemos proceder.</p>	<p>Se confirma que cuando no este disponible el tipo de cambio venta de la SBS, se pueda utilizar el tipo de cambio contable de la SBS</p>	
67	20127745910	MAXIMA INTERNACIONAL S.A.	Consulta	Específico	2	RE-TAR-006	41	<p>¿En qué área de la memoria/contenedor del chip se debe guardar el número de la tarjeta?</p>	<p>Se precisa que el numero de la tarjeta debe estar almacenado dentro de la memoria no volátil (FLASH y/o EEPROM), no existiendo una exigencia específica para su ubicación dentro de la misma, sin embargo debe ser accesible para lectura mediante un APDU específico conforme se establece en HW-CHI-013.</p>	
68	20127745910	MAXIMA INTERNACIONAL S.A.	Consulta	Específico	2	RE-TAR-006	41	<p>¿Se leerá también después de la personalización, durante el uso de la tarjeta, el número de la tarjeta almacenado en el chip?</p>	<p>De acuerdo a lo señalado en las especificaciones técnicas, en el requisito HW-CHI-013 se indica que el DNIe debe tener un número de serie único para cada chip, que se pueda leer mediante un APDU específico, el valor debe corresponder al número de tarjeta que viene impreso en la parte física (anverso).</p>	
69	20127745910	MAXIMA INTERNACIONAL S.A.	Consulta	Específico	2	RE-TAR-008	43	<p>¿Se mantiene el diseño del OVD igual al que se empleó en las tarjetas electrónicas que están ya en circulación? ¿Cambiará el diseño del embossing sobre la lámina?</p>	<p>Se precisa que los detalles de diseño finales se determinará en la entrega de pautas para el diseño físico y lógico sobre la base de lo especificado en el Anexo A, conforme lo indicado en el 5.4.2.1. Plazos de la Prestación Principal de las EETT.</p>	
70	20127745910	MAXIMA INTERNACIONAL S.A.	Consulta	Específico	2	RE-TAR-008	44	<p>Sugerimos imprimir con tinta OVI el signo de la biometría (tal como lo indica el diseño gráfico) y no la palabra ¿PERÚ¿ del título ¿REPÚBLICA DEL PERU¿, en la parte superior del anverso de la tarjeta. El motivo de tal sugerencia se debe a la tolerancia de la impresión serigráfica que es de +/-1.5 mm, y en el caso de imprimir la palabra PERÚ con tinta OVI, existe mucha probabilidad de que la tinta OVI se superponga a las inscripciones impresas con offset. Cabe subrayar que aunque sea un desplazamiento de la palabra ¿PERÚ¿ mínimo, el efecto visual se podrá apreciar con facilidad y es muy probable que al título le falte armonía.</p>	<p>Se precisa que los detalles de diseño finales se determinará en la entrega de pautas para el diseño físico y lógico sobre la base de lo especificado en el Anexo A, conforme lo indicado en el 5.4.2.1. Plazos de la Prestación Principal de las EETT.</p>	
71	20127745910	MAXIMA INTERNACIONAL S.A.	Consulta	Específico	4.1	SW-SO-002	52	<p>Debemos indicar lo siguiente: En las tarjetas inteligentes para identificación electrónica, lo más importante es que las aplicaciones integradas (ICAO, eSIGN, MoC, etc.) cumplan totalmente con las especificaciones técnicas. Por lo tanto, solicitar una solución basada únicamente en "JavaCard" es una desventaja ya que limita la elección de productos disponibles en el mercado. Actualmente, existen tecnologías que operan en sistemas operativos nativos, las mismas que tienen ventajas como: ¿Mejor rendimiento (tanto en lectura como en escritura (ahorra tiempo de personalización) ¿Se necesita menos memoria porque las aplicaciones están integradas, no es necesario cargar subprogramas. ¿sin necesidad de sobrecarga de JavaCard/GlobalPlatform, configuración sencilla mediante scripts APDU ¿disponible en chips de diferentes fabricantes reconocidos: la mejor compra a través de competencia abierta en hardware ¿disponible en chips de diferentes fabricantes: mejor disponibilidad, bajo riesgo de escasez de chips</p> <p>Consulta: Basado en lo anteriormente expuesto, se solicite se amplíe el requerimiento dando la opción de ofertar con sistemas operativos alternativos como el Sistema Operativo Nativo basado en estándares abiertos (principalmente ISO 7816) siempre y cuando se cumpla totalmente con el requerimiento técnico de las aplicaciones mencionadas en el numeral 4.2</p>	<p>Se precisa que el sistema operativo es un componente interno dentro del chip sobre la cual el contratista previamente debe instalar y habilitar en etapa de pre-personalización los aplicativos detallados en el SW-APP-002 del numeral 4.2 Aplicativos de las EETT, de manera que la entidad (RENIEC) no desarrolla y por ende no instala dentro del chip ninguna aplicación adicional, es que se acoge la solicitud de ampliar el requerimiento SW-SO-001 en el sentido de que el sistema operativo puede ser de tipo Java Card ó Código nativo.</p> <p>Siendo además, conforme lo señala el numeral 5.1.6. Adecuación y acondicionamiento, que el responsable de adecuación, cambio o reemplazo del software de personalización preexistente del RENIEC es el contratista al conocer detalles internos del chip que derivan los APDU correspondientes para su personalización.</p>	<p>Adicionar en el numeral 4, software. 4.1. sistema operativo SW-SO-001 "El sistema operativo debe ser tipo java card o código nativo"</p>



72	20127745910	MAXIMA INTERNACIONAL S.A.	Consulta	Especifico	3.2	A	62	<p>Se indica lo siguiente: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará, con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago 14, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>Debemos indicar lo siguiente: De lo indicado anteriormente se entiende que se debe presentar el contrato o comprobantes de pago.</p> <p>Consulta: Solicitamos confirmar si es correcto nuestro entendimiento. En el caso, se requiera el contrato u orden de compra, así como la constancia de pago, solicitamos nos indiquen si es posible presentar los mismos ocultando cierta información por considerarse confidencial y sensible para determinadas entidades de gobierno</p>	<p>Se indica que el comité verificará la experiencia del postor a través de los requisitos de calificación - experiencia del postor en la especialidad; asimismo no existe inconveniente en cubrir dicha información confidencial siempre y cuando no afecte la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad</p>	
73	20127745910	MAXIMA INTERNACIONAL S.A.	Consulta	Especifico	3.2	A	62	<p>Se indica lo siguiente: Se consideran bienes similares a los siguientes: ¿venta o adquisición o suministro de tarjetas personalizadas con chip emitida como documento nacional de identidad, en sustrato de PVC, PET, Policarbonato o combinaciones así, como a los pasaportes y licencias de conducir personalizadas con Chip, así, como también las tarjetas de documento de identidad con chip.</p> <p>Debemos indicar lo siguiente: De lo indicado anteriormente se entiende que se puede considerar como experiencia la venta de tarjetas personalizadas con chip de documentos nacional de identidad, pasaportes y licencias de conducir con chip, independiente de su procedencia de producción. Al respecto se podrá considerar servicio de personalización.</p> <p>Consulta: Confirmar si la entrega de documentos de identificación personalizados puede ser considerado como servicio. Asimismo, de ser servicio en los contratos que se entreguen como constancia de requerirse otro servicio como enrolamiento o distribución, los mencionados puntos deberán estar separados en el contrato así como su precio; ya que por lo general el precio es determinado por tarjeta y considera todos esos servicios.</p>	<p>No se acoge consulta, y se precisa que no se aceptará como experiencia del postor solo el servicio de personalización; solo se aceptarán como experiencia lo estipulado en los requisitos de calificación - experiencia del postor en la especialidad.</p>	
74	20544804741	IDENTIBIO S.A.C.	Observación	Especifico	III	3.2	62	<p>A los efectos de evaluar la experiencia relacionada con la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, y en aras de permitir la libre competencia y la posibilidad para la entidad de seleccionar al proveedor que acredite la mayor idoneidad relacionada con el objeto puntual de la convocatoria, se solicita a la entidad aclarar que, en la medida en que en determinados contratos el postor pueda efectivamente acreditar que facturó el equivalente al S/250.000.000,00 por la venta de bienes, se deba considerar aquellos contratos sin perjuicio de la denominación genérica contractual en la medida el objeto de dicho contrato incluya la venta de bienes definidos el "Numeral 3.2. - Requisitos de Calificación de las Bases de la convocatoria".</p> <p>La anterior solicitud se formula teniendo en consideración la posibilidad de permitir la pluralidad de oferentes que puedan acreditar la experiencia en la venta de bienes sin perjuicio de la denominación genérica contractual. De este modo, no se limita la competencia justa y en igualdad de condiciones, sino que también permite a la entidad valorar a postores que, habiendo cumplido la experiencia puntual, han adicionalmente realizado en el marco de determinados contratos suministros de bienes y/o servicios conexos. No admitir esta experiencia carece de fundamento legal y técnico, pues el hecho de haber prestado, producido o suministrado bienes y/o servicios adicionales en el marco de determinado contrato no debiera constituir una causal de exclusión de un postor que puede efectivamente acreditar que cumple con esa experiencia.</p> <p>Hacerlo de otra forma implicaría marginar y excluir injustificadamente a aquellas empresas que han logrado proveer a distintos estados a nivel mundial sus bienes, sino que implicaría una sanción a dichas empresas por proveer bienes y/o servicios conexos a dicho suministro, cuando es claro que muchas entidades públicas</p>	<p>No se acoge observación, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones técnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - Experiencia relacionada con la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria del postor en la especialidad.</p>	
75	20544804741	IDENTIBIO S.A.C.	Observación	Especifico	III	3.2	62	<p>A los efectos de evaluar la experiencia relacionada con la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, y en aras de permitir la libre competencia y la posibilidad para la entidad de seleccionar al proveedor que acredite la mayor idoneidad relacionada con el objeto puntual de la convocatoria, se solicita a la entidad aclarar que, en la medida en que en determinados contratos el postor pueda efectivamente acreditar que facturó el equivalente al S/250.000.000,00 por la venta de bienes, se deba considerar aquellos contratos sin perjuicio de la denominación genérica contractual en la medida el objeto de dicho contrato incluya la venta de bienes definidos el "Numeral 3.2. - Requisitos de Calificación de las Bases de la convocatoria".</p> <p>La anterior solicitud se formula teniendo en consideración la posibilidad de permitir la pluralidad de oferentes que puedan acreditar la experiencia en la venta de bienes sin perjuicio de la denominación genérica contractual. De este modo, no se limita la competencia justa y en igualdad de condiciones, sino que también permite a la entidad valorar a postores que, habiendo cumplido la experiencia puntual, han adicionalmente realizado en el marco de determinados contratos suministros de bienes y/o servicios conexos. No admitir esta experiencia carece de fundamento legal y técnico, pues el hecho de haber prestado, producido o suministrado bienes y/o servicios adicionales en el marco de determinado contrato no debiera constituir una causal de exclusión de un postor que puede efectivamente acreditar que cumple con esa experiencia.</p> <p>Hacerlo de otra forma implicaría marginar y excluir injustificadamente a aquellas empresas que han logrado proveer a distintos estados a nivel mundial sus bienes, sino que implicaría una sanción a dichas empresas por proveer bienes y/o servicios conexos a dicho suministro, cuando es claro que muchas entidades públicas requieren de dichos servicios conexos para su adecuado funcionamiento.</p>	<p>No se acoge observación, de acuerdo al artículo 29 del reglamento establecen que las especificaciones técnicas deben contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, el postor deberá ceñirse a lo indicado en los EETT numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - Experiencia relacionada con la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria del postor en la especialidad.</p>	

