



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CARTA N° 004 - 2025 - CP N°01-2025-MDS-CS

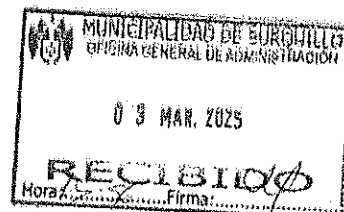
A : ARMANDO ALEJANDRO MARTIN PANICCIA DONAYRE
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

De : MARIA ASUNCION RAMOS CRUZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Asunto : CONVOCATORIA DESIERTA

Ref. : CP N° 01-2025-MDS-CS.

Fecha : Surquillo, 28 de febrero del 2024.



Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en calidad de presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección del Concurso Público N°01-2025-MDS-CS CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE UNIDADES DE UNA EMPRESA OPERADORA DE RESIDUOS SÓLIDOS (EO-RS) PARA EL TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES EN EL DISTRITO DE SURQUILLO.

Por lo que, de acuerdo a lo establecido en el numeral 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el que establece: "(...) 65.2 Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emita un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.", se pone en conocimiento que, el procedimiento de selección del Concurso Público N°01-2025-MDS-CS ha quedado desierto, se remite en adjunto el INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO N°001- CP N° 01-2025-MDS-CS.

Por otro lado, mucho agradeceré se sirva solicitar información al Área Usuaría si persiste la necesidad.

Sin otro particular, reiterando mis saludos, quedo de usted.

Atentamente,

MARIA ASUNCION RAMOS CRUZ
PRESIDENTA

5

5

1499

819

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe N° 001-CP N°01-2025-MDS-CS
		Fecha del informe 28/02/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ARMANDO ALEJANDRO MARTIN PANICCIA DONAYRE JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
3	ANTECEDENTES	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"SERVICIO DE ALQUILER DE UNIDADES DE UNA EMPRESA OPERADORA DE RESIDUOS SÓLIDOS (EO-RS) PARA EL TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES EN EL DISTRITO DE SURQUILLO"
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO N°1-2025-MDS-CS-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM N° 1
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
5	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentó 3 oferta, pero no quedó válida, debido a:	
	Las 3 ofertas quedaron NO ADMITIDAS X	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	

1498

P18

FORMATO N° 26								
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO								
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. de acuerdo al detalle del ANEXO 01, 02 y 03 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA.	X						
7.5	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]							
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Precisar fehacientemente la veracidad de los documentos presentados. 2.- Revisar la experiencia del postor.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>							
9	<table border="0"><tr><td> MARIA ASUNCION RAMOS CRUZ PRESIDENTE</td><td> RICHART HUILCAYA HUAMANI PRIMER MIEMBRO</td><td> GRESIA CAROLINA RAMIREZ CARREÑO SEGUNDO MIEMBRO</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES+A1:148</td></tr></table>		 MARIA ASUNCION RAMOS CRUZ PRESIDENTE	 RICHART HUILCAYA HUAMANI PRIMER MIEMBRO	 GRESIA CAROLINA RAMIREZ CARREÑO SEGUNDO MIEMBRO	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES+A1:148		
 MARIA ASUNCION RAMOS CRUZ PRESIDENTE	 RICHART HUILCAYA HUAMANI PRIMER MIEMBRO	 GRESIA CAROLINA RAMIREZ CARREÑO SEGUNDO MIEMBRO						
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES+A1:148								

1497
818

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N° 001-CP N°01-2025-MDS-CS
		Fecha del informe	28/02/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ARMANDO ALEJANDRO MARTIN PANICCIA DONAYRE JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN	
3	ANTECEDENTES		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"SERVICIO DE ALQUILER DE UNIDADES DE UNA EMPRESA OPERADORA DE RESIDUOS SÓLIDOS (EO-RS) PARA EL TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES EN EL DISTRITO DE SURQUILLO"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO N°1-2025-MDS-CS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM N° 1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentó 3 oferta, pero no quedó válida, debido a: Las 3 ofertas quedaron NO ADMITIDAS		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	

1 de 2

1.496

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas, de acuerdo al detalle del ANEXO 01, 02 y 03 ADJUNTO A LA PRESENTE ACTA.	X
7.5	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Precisar fehacientemente la veracidad de los documentos presentados.</p> <p>2.- Revisar la experiencia del postor.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MARIA ASUNCION RAMOS CRUZ PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  RICHARD HUILLCAYA HUAMANI PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  GRECIA CAROLINA RAMIREZ CARREÑO SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES+A1:148</p>	