

## ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

### **CONCURSO PÚBLICO N° 27-2024-SUNAT/8B7200 – PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MONITOREO, IDENTIFICACIÓN Y RESPUESTA A CIBERAMENAZAS**

El 28-08-2024, con el uso de las Tecnologías de la Información través de las herramientas informáticas dispuestas por SUNAT para el trabajo remoto (Correo Electrónico, Microsoft Teams y vía telefónica), se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato de Designación del Comité de Selección N° 39-2024-SUNAT-8B7000 de fecha 24-05-2024, encargado de preparar, conducir y realizar el procedimiento de selección del Concurso Público N° 27-2024-SUNAT/8B7200 – Primera Convocatoria, orientado a contratar el “SERVICIO DE MONITOREO, IDENTIFICACIÓN Y RESPUESTA A CIBERAMENAZAS”, conformado por las siguientes personas:

<b>Suplente del Presidente</b>	CINTHYA FIORELA AGUILAR ZAVALA
<b>Primer Miembro</b>	ANTHONY MARKS RAMOS RAMIREZ
<b>Segundo Miembro</b>	JORGE SILVANO GUTIERREZ MENDOZA

Inicialmente se informó que la Presidente, Sra. Carmiña Manuela Sánchez Urteaga, se encuentra de vacaciones aprobadas, por lo que ante su ausencia corresponde que actúe su suplente, Sra. Cinthya Fiorela Aguilar Zavaleta, con quien se entenderá la presente reunión y hasta que cese el motivo de la ausencia del miembro titular.

Contando con el quórum reglamentario para sesionar y adoptar acuerdos válidos de conformidad con lo dispuesto por el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al Acta de fecha 22-08-2024, se continuó con la revisión de las ofertas.

#### **Resultado de la Subsanación de las ofertas. -**

Teniendo en cuenta lo señalado en el Acta de fecha 22-08-2024, sobre “revisión de ofertas” y en aplicación del artículo 60° del RLCE, se verificó en la plataforma del SEACE, lo siguiente:

1. El postor **SECURESOFT CORPORATION S.A.C.**, ha presentado traducción correspondiente a folios 130, 132, 134, 140 y 142; cumpliendo con la subsanación de su oferta, según lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
2. El postor **NEOSECURE S.A.C.**, ha presentado el folio 78 de la oferta debidamente visada; cumpliendo con la subsanación de su oferta, según lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
3. El postor **TELEFÓNICA TECH PERÚ S.A.C.**, ha corregido la foliación; cumpliendo con la subsanación de su oferta, según lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

#### **Admisión de las ofertas. -**

Teniendo en cuenta lo antes señalado; el Comité de Selección de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, continuó con la revisión de las ofertas, a efectos de determinar su admisión y subsiguientes etapas, verificando que estas contengan los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas y que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta estén debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>1</sup>), así como, visados y foliados en todas sus hojas.

<sup>1</sup> Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>.

Acto seguido; el Comité de Selección acordó establecer la situación de las ofertas según el **Cuadro N° 1** el cual se adjunta a la presente acta y se resume en el siguiente cuadro:

N°	POSTOR	SITUACIÓN DE OFERTA
1	SECURESOFT CORPORATION S.A.C	ADMITIDA
2	NEOSECURE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NEOSECURE S.A.C.	ADMITIDA
3	TELEFÓNICA CYBERSECURITY & CLOUD TECH PERÚ S.A.C.	ADMITIDA
4	AMERICA MOVIL PERU S.A.C.	ADMITIDA
5	CENTRAL DE OPERACIONES E INTELIGENCIA DE REDES E.I.R.L.	NO ADMITIDA

**Evaluación de ofertas. -**

A continuación, el comité de selección procedió a la evaluación de las ofertas admitidas conforme a lo establecido en el Capítulo IV de la Sección Específica de las bases integradas definitivas, dando como resultado lo indicado en el **Cuadro N° 2** que forma parte de la presente acta, cuyo resumen se detalla a continuación:

N°	POSTORES	OFERTA (OI)	PUNTAJE DE LA OFERTA (PMP)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	SECURESOFT CORPORATION S.A.C.	714,782.00	100	100.00	1°
2	NEOSECURE S.A.C.	938,910.00		76.13	2°
3	AMERICA MOVIL PERU S.A.C.	1,008,192.00		70.90	3°
4	TELEFÓNICA TECH PERÚ S.A.C.	1,377,662.84		51.88	4°

A continuación, el Comité de Selección deja constancia que de la verificación de las ofertas, se ha advertido que la Oferta Económica del postor: SECURESOFT CORPORATION S.A.C., se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado del procedimiento de selección; por lo que, de acuerdo con lo establecido en el numerales 68.1 y 68.2 del artículo 68º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde solicitarle al referido postor los elementos constitutivos de sus ofertas económicas.

En ese sentido; el comité de selección acordó establecer la situación de las ofertas según el **Cuadro N° 1** el cual se adjunta a la presente acta, acordando por UNANIMIDAD lo siguiente:

- Solicitar a la Oficina de Seguridad Informática en su calidad de área usuaria de la adquisición objeto de la contratación según el FAR, se sirva indicar:
  - 1.- Si la denominación del cargo o puesto establecido en los documentos presentados para acreditar la *EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE* requerido como *Especialista en Seguridad*, corresponde con la función propia del cargo o puesto requerido en el literal A.2. del numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.
  - 2.- Si la denominación de los servicios establecidos en los documentos presentados para acreditar la *EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD*, se consideran servicios similares a los detallados en el literal B. del numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

Asimismo; se sirva remitir la información acerca de los componentes mínimos a acreditar, o, en todo caso, proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como, indicar si resulta necesario que el postor presente información adicional que resulte pertinente.

- Encargar al presidente del Comité de Selección la postergación de las etapas de calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro hasta el 02.09.2024, en mérito a lo dispuesto en el artículo 57º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se da por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por todos los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad, con el uso de las herramientas habilitadas por la Entidad para el desarrollo del trabajo remoto.

---

**CINTHYA FIORELA  
AGUILAR ZAVALETA**

---

**ANTHONY MARKS  
RAMOS RAMIREZ**

---

**JORGE SILVANO  
GUTIERREZ MENDOZA**

**CONCURSO PÚBLICO N° 27-2024-SUNAT/8B7200 – PRIMERA CONVOCATORIA**  
**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MONITOREO, IDENTIFICACIÓN Y RESPUESTA**  
**A CIBERAMENAZAS**

**CUADRO N° 1**

DOCUMENTOS PARA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS		POSTORES				
		SECURESOFT CORPORATION S.A.C.	NEOSECURE S.A.C.	TELEFÓNICA TECH PERÚ S.A.C.	AMERICA MOVIL PERU S.A.C.	CENTRAL DE OPERACIONES E INTELIGENCIA DE REDES E.I.R.L.
		20601317461	20520967151	20606139757	20467534026	20608888498
		CONDICIÓN	CONDICIÓN	CONDICIÓN	CONDICIÓN	CONDICIÓN
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (FOLIO 8)	CUMPLE (FOLIO 6)	CUMPLE (FOLIO 7)	CUMPLE (FOLIO 2)	CUMPLE (FOLIO 3)
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE VIGENCIA DE PODER EXPEDIDA EL 17-07-2024. (FOLIO DEL 10 AL 14)	CUMPLE VIGENCIA DE PODER EXPEDIDA EL 10 Y 15-08-2024. (FOLIO DEL 8 AL 26)	CUMPLE VIGENCIA DE PODER EXPEDIDA EL 14-08-2024. (FOLIO DEL 9 AL 10)	CUMPLE VIGENCIA DE PODER EXPEDIDA EL 09-08-2024. (FOLIO DEL 4 AL 6)	CUMPLE VIGENCIA DE PODER EXPEDIDA EL 06-12-2023. (FOLIO DEL 20 AL 23)
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE (FOLIO 16)	CUMPLE (FOLIO 28)	CUMPLE (FOLIO 12)	CUMPLE (FOLIO 7)	CUMPLE (FOLIO 4)
d.	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE (FOLIO 18)	CUMPLE (FOLIO 30)	CUMPLE (FOLIO 14)	CUMPLE (FOLIO 8)	CUMPLE (FOLIO 5)
e.	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE (FOLIO 20)	CUMPLE (FOLIO 50)	CUMPLE (FOLIO 16)	CUMPLE (FOLIO 9)	CUMPLE (FOLIO 6)
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g.	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE (FOLIO 24)	CUMPLE (FOLIO 53)	CUMPLE (FOLIO 18)	CUMPLE (FOLIO 10)	NO CUMPLE (FOLIO 7)
<b>SITUACIÓN DE LA OFERTA</b>		<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA (a)</b>

**(a)** Respecto a la oferta del postor: **CENTRAL DE OPERACIONES E INTELIGENCIA DE REDES E.I.R.L.**; se ha observado que en las Declaraciones Juradas N° 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 y 10 contenidas en su oferta, las cuales llevan la firma del representante legal de la empresa; dichas firmas tienen el mismo trazo en todas ellas, evidenciando que se trata del pegado de la imagen de una firma y no una firma manuscrita o digital, como corresponde.

Sobre el particular; resulta necesario precisar que, conforme a lo establecido en el numeral 1.6. del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas del presente procedimiento de selección, correspondiente a presentación de las ofertas, se ha consignado que, "...Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto..."

<sup>2</sup> Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>

*En el mismo sentido; se precisa que, si bien el numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE establece que son subsanables entre otros los siguientes errores materiales o formales, indicando en el literal b) la falta de firma del representante, por su parte el numeral 60.4. del artículo 60 del mismo cuerpo normativo, establece que la falta de firma en la oferta económica no es subsanable; por lo que, considerando que en la Declaración Jurada del Anexo N° 06 - Precio de la Oferta, contenida en la oferta del postor en mención, se ha consignado el pegado de la imagen de una firma y no una firma manuscrita o digital, no es posible solicitar subsanación de la oferta, siendo el resultado de la oferta **NO admitida**.*

*Sin perjuicio de lo antes señalado; se precisa que los anexos del 1, 2, 3, 4, 7, 9 y 10 también contienen pegado la imagen de la firma del representante legal, el mismo que es subsanable; sin embargo, al no ser subsanable la falta de firma del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, resulta inoficioso solicitar su subsanación ya que no podrá revertir su condición de NO ADMITIDO.*

---

**CINTHYA FIORELA  
AGUILAR ZAVALA**

---

**ANTHONY MARKS  
RAMOS RAMIREZ**

---

**JORGE SILVANO  
GUTIERREZ MENDOZA**

CONCURSO PÚBLICO N° 27-2024-SUNAT/8B7200 – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MONITOREO, IDENTIFICACIÓN Y RESPUESTA  
A CIBERAMENAZAS

**CUADRO N° 2**

FACTOR DE EVALUACIÓN		POSTORES			
		SECURESOFT CORPORATION S.A.C	NEOSECURE S.A.C.	AMERICA MOVIL PERU S.A.C.	TELEFÓNICA TECH PERÚ S.A.C.
A.- PRECIO		MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO
		S/	S/	S/	S/
<b>Evaluación:</b> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	<b>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN:</b> La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ $i = \text{Oferta}$ $P_i = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $O_i = \text{Precio } i$ $O_m = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$ <b>100 puntos</b>	714,782.00	938,910.00	1,008,192.00	1,377,662.84
PUNTAJE MÁXIMO		100.00	76.13	70.90	51.88
ORDEN DE PRELACIÓN		1°	2°	3°	4°

CINTHYA FIORELA  
AGUILAR ZVALETA

ANTHONY MARKS  
RAMOS RAMIREZ

JORGE SILVANO  
GUTIERREZ MENDOZA