



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Licitación Pública N° 7-2024-MPSC.-1

Ref.: Expediente N° 2024-0099332

Señor(a)

Presidente del Comité de Selección

Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión - Huamachuco

Jr. Ramon Castilla N° 564 - Sánchez Carrión - Huamachuco

La Libertad. -

Me dirijo a usted en atención a los documentos de la referencia, relativos a la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y las Bases Integradas formulada por el participante **GRUOP ORVAL SFH S.A.C.**, mediante la cual se remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) los actuados correspondientes a la Licitación Pública N° 7-2024-MPSC.-1, convocada por la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión - Huamachuco, para la contratación de la ejecución de obra "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana en el Jr. Hospital en las Juntas Vecinales N04 y 05 del distrito de Huamachuco de la provincia de Sánchez Carrión del departamento de La Libertad", bajo los alcances de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento establece que los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones, así como a las Bases Integradas por el comité de selección por supuestas vulneraciones a la normativa de contratación, a los principios que rigen la contratación pública, u otra norma que tenga relación con el objeto de la contratación, pueden ser elevados al OSCE en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes de su notificación a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), efectuándose de manera previa el pago correspondiente.

Con relación a ello, cabe indicar que el numeral 6.1 de la sección VI de las Disposiciones Generales de la Directiva 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante, “la Directiva”, establece que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, **los participantes pueden formular cuestionamientos al pliego de absoluciónde consultas y observaciones** de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, **así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos**, por la supuesta vulneración de: a) La normativa de contrataciones; b) Los principios que rigen la contratación pública; c) Otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Aunado a ello, el numeral 6.3 de la Directiva, establece que solo pueden solicitar la elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas, los participantes que: a) Se hayan registrado como participantes en el procedimiento de selección hasta el último día de la etapa de formulación de consultas y observaciones, y; b) hayan solicitado la elevación en el plazo a que se refiere el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento efectuándose de manera previa el pago correspondiente.

Asimismo, el numeral 7.1 de la sección VII de las “Disposiciones Específicas” de la Directiva, dispone que la Entidad y el OSCE, cuando corresponda, **considerarán no presentada la solicitud de elevación**, entre otros supuestos, **cuando el participante cuestione algún extremo de las Bases que no fue materia de consulta y/u observación**¹.

Dicho lo anterior, es conveniente señalar que, de la revisión de la ficha de SEACE del presente procedimiento, se aprecia que el **17 de julio de 2024**, se publicó el pliego de absoluciónde consultas y observaciones e Integración de Bases, **siendo que el plazo máximo para elevar y realizar el pago previo correspondiente, fue el 22 de julio de 2024**.

En el presente caso, con fecha 25 de julio de 2024, la Entidad remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de emisión de pronunciamiento adjuntando, entre otros documentos, la CARTA N° 002-2024-GPSAC/EFFG/GG de fecha 22 de julio de 2024 y el recibido pago de fecha 22 de julio de 2024, la cual es suscrita por el participante **GRUOP ORVAL SFH S.A.C.**

¹ Numeral 7.1 de la sección VII de las “Disposiciones Específicas” de la Directiva 009-2019-OSCE/CD, dispone que la Entidad o el OSCE, cuando corresponda, considerará no presentada la solicitud de elevación en los siguientes casos: “(...) c. **Cuando el participante cuestione algún extremo de las Bases que no fue materia de consulta y/u observación**, salvo que se alegue la vulneración a la normativa de contrataciones, a los principios que rigen la contratación pública, u otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación, producto de la difusión del requerimiento a la que hace referencia la Vigésimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento”.

Ahora bien, de la revisión de la citada Carta, se aprecia que el participante **GRUOP ORVAL SFH S.A.C., identificado con RUC N° 20602021280**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 3 del pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, señalando lo siguiente:

"(...)

Cuestionamos que el comité no haya acogido nuestra observación respecto a ACLARAR, SI EXISTE UN PLAN DE DESVÍOS TEMPORAL DE TRANSITO, YA QUE ESTE TIENE POR OBJETIVO PREVER EL IMPACTO DE LA EJECUCIÓN, ASEGURANDO QUE LOS TRABAJOS SE DESARROLLEN CON ELEMENTOS Y PROTOCOLOS DE SEGURIDAD VIAL., A TRÁVEZ DEL USO DE SEÑALES Y EQUIPOS QUE ADVIERTEN LOS CAMBIOS EN LA CIRCULACIÓN DEL TRÁNSITO DE PEATONES Y VEHÍCULOS; YA QUE DE LA REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SUBIDO EN EL SEACE, señalando que, sí existe un plan de desvío vehicular, el cual se encuentra publicado junto al expediente técnico en el apartado anexos de otros documentos del expediente técnico, sección 4 en la plataforma SEACE, sin embargo de la revisión de este, se evidencia, que no se menciona quienes estaría a cargo de ejecutar este plan ni quienes serán los involucrada, además de que vías serán exclusivas para tránsito pesado y liviano, siendo el JR. HOSPITAL de la ciudad de Huamachuco una vía netamente para tránsito pesado, solo se aprecia el croquis de la ciudad, por donde se va transcurrir el tránsito de la ciudad.

A su vez de la revisión del expediente técnico de obra se evidencia que, para la ejecución de la partida 05.07 CAPA DE RODADURA, en su sub partida 05.07.01.01 concreto MR-40KG/CM2 (MODULO DE ROTURA), se considera para su ejecución según los análisis de costos unitarios y equipamiento estratégico para la ejecución de obra, establecidos en las bases administrativas y bases enteras del procedimiento de selección, 01 PLANTA DOSIFICADORA DE CONCRETO 70M3/H, la cual haría uso de camiones concreteros de al menos 8M3 de capacidad, sin embargo en dicho plan de desvíos subido por la entidad, en el sistema electrónico de contrataciones del estado (SEACE), no menciona el impacto que tendría el ingreso y salidas de camiones concreteros 8M3 de capacidad, en el tránsito de la ciudad de Huamachuco, a su vez el expediente no menciona de que parte de territorio nacional tendrían que provenir, ya que no existe una cotización que indique que empresa, prestaría tales servicios para la ejecución de la obra; ya que en la ciudad de Huamachuco, no existe una planta concretera que produzca un rendimiento de al menos 100 m3 de concreto, según rendimiento de los análisis de costos unitarios, lo cual abarcaría un promedio de 12 camiones concreteros entrando y saliendo de la ciudad, provocando caos en el tránsito de la ciudad de Huamachuco.

(...)

Por lo que **nos ratificamos al solicitar un plan de desvíos vehicular, que cumpla con los estándares de adecuación e implementación, para no perjudicar a la población huamachuquina, ni afectar la ejecución de la obra, generando retrasos injustificados no atribuibles al contratista.**

Solicitamos:

Un plan vehicular acorde a las necesidades y características de actividades que se realizarán durante la ejecución de la obra " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN

EL JR. HOSPITAL EN LAS JUNTAS VECINALES N° 04 Y 05 DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO DE LA PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" con CUI N° 2600048, **que por su proceso constructivo necesitara la presencia de camiones concreteros de al menos 8m3 de capacidad, que ingresaran y saldrán de la ciudad de Huamachuco, por lo menos 12 veces al días, los cuales generaran un gran impacto en el tránsito vehicular de la ciudad; además especificar de qué parte de territorio nacional provendrán estos camiones, y su efecto en el tránsito dela ciudad, ya que en la ciudad de Huamachuco no existe 01 PLANTA DOSIFICADORA DE CONCRETO 70M3/H, según el requerimiento de la entidad.**

(...)" El subrayado y resaltado son agregados.

De lo anterior, cabe precisar que, de la revisión de la consulta u observación N° 3 formulada por el recurrente, se aprecia que se encuentra referida a la solicitud de "aclarar, si existe un plan de desvíos temporal de tránsito, ya que este tiene por objetivo prever el impacto de la ejecución, asegurando que los trabajos se desarrollen con elementos y protocolos de seguridad vial, a través del uso de señales y equipos que advierten los cambios en la circulación del tránsito de peatones y vehículos; ya que de la revisión del expediente técnico subido en el SEACE, dicho plan no se encuentra"; ante lo cual el comité de selección aclaró que "sí existe un plan de desvío vehicular, el cual se encuentra publicado junto al expediente técnico en el apartado anexos de otros documentos del expediente técnico, sección 4 en la plataforma SEACE".

En relación con ello, se desprende que, la pretensión del recurrente en su cuestionamiento se encuentra referida a solicitar modificar el contenido del plan de desvío vehicular, lo cual se debió realizar en la etapa de formulación de consultas y observaciones, toda vez que dicho plan se encuentra publicado en el SEACE desde la etapa de convocatoria.

De lo expuesto, se aprecia que la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas, presentada por el participante **GRUOP ORVAL SFH S.A.C.**, contiene una pretensión extemporánea, toda vez que no fue materia de consulta u observación.

Por tanto, la solicitud de elevación presentada por el participante **GRUOP ORVAL SFH S.A.C.**, ha incurrido en el supuesto establecido en el literal c) del numeral 7.1. de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD para la emisión del Pronunciamiento, por lo que, dicha solicitud será considerada como no presentada, según lo establecido en la referida Directiva.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, no corresponde que este Organismo Técnico Especializado emita pronunciamiento ni

**PERÚ**Ministerio
de Economía y Finanzas

realice la integración definitiva de las Bases, debiendo la Entidad continuar con las siguientes etapas del procedimiento de selección.

Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamientos sobre elevación de cuestionamientos al pliego de absolucón de consultas y observaciones y/o a las bases integradas, no sería efectivamente prestado por el OSCE, la empresa recurrente **GRUOP ORVAL SFH S.A.C.** podrá solicitar la devolución de su tasa administrativa, siendo que para tal efecto deberá coordinar dicha devolución con la Unidad de Finanzas de OSCE adjuntando el presente oficio.

Atentamente,

Firmado por

MIGUEL ÁNGEL FLORES BAZÁN

Director de Gestión de Riesgos

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>