

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA 001-2024-CS- AS N°39-2023-GERESA/LL

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, las instalaciones de la oficina de UTF -ABASTECIMIENTO, a los veintiocho (28) días del mes de febrero del año 2024, en el local del Gerencia Regional de Salud de la Libertad , a las 11:30 am horas, se reunieron los integrantes del comite designados mediante formato N° 004 AS N°39-2023 GERESA/LL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS N° 39-2023 GERESA/LL , cuyo objeto de convocatoria es "LIOARR 2596379: ADQUISICIÓN DE EQUIPO ECOGRAFO PARA HOSPITAL DE APOYO LEONCIO PRADO DISTRITO DE HUAMACHUCO, PROVINCIA SANCHEZ CARRIÓN, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ECON. ANGEL DANIEL TEJADA NUÑEZ	Titular	X	Dependencia:	UTF-ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	ING. OSCAR IVAN DIAZ ARANA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE PLANIFICACION
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic. ENMA DEYSY PAREDES ARTEAGA	Titular	X	Dependencia:	HOSPITAL DE APOYO LEONCIO PRADO DISTRITO
		Suplente			

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TECNOLOGIA INDUSTRIAL Y NACIONAL S.A.	20110133091
2	CONSULTORA Y EQUIPADORA MEDICA S.A.	20111876097
3	CYMED MEDICAL SAC	20263368992
4	MEDISONIC S.A.C.	20376801927
5	ENRAF MEDICA E.I.R.L.	20415716754
6	INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC	20509997340
7	CORPORACION DACMAR S.A.C.	20529457554
8	GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C	20545804795
9	DIAGNOSTICO MEDICO S.A.C.	20551306128
10	IMPORTACIONES VASMED S.A.C.	20565935861
11	MEDICALAB SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601105994
12	DROGUERIA BIOMEDICA PERUANA S.A.C	20601191823
13	BOMBER 89' E.I.R.L.	20603197284
14	MEDICA INNOVADORA S.A.C.	20604125490
15	LARA MEDICAL SOLUTIONS S.A.C.	20604404291
16	INDUSTRIA GRANOSELVA S.A.C.	20604995630
17	FRAJMAC E.I.R.L.	20605991794
18	BARUCH MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BARUCH MEDICAL S.A.C.	20606152176
19	MANUFACTURA CAPITALMEDIC S.A.C.	20609607123

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	XXXXX	XXXXX

8 **DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada por el comité, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	MEDICA INNOVADORA S.A.C.	1 UNICO
2	CONSORCIO DIAGNOSTICO MEDICO SAC- MEDICALAB SAC	1 UNICO

9 **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA



Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	MEDICA INNOVADORA S.A.C.	S/ 999,999.50	66.87%
2	CONSORCIO DIAGNOSTICO MEDICO SAC- MEDICALAB SAC	S/ 1,493,900.00	99.83%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	MEDICA INNOVADORA S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		PUNTOS
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO DIAGNOSTICO MEDICO SAC- MEDICALAB SAC	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		66.98
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		PUNTOS

11	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el Comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según los requisitos de calificación detallados en las bases:		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	MEDICA INNOVADORA S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
	A.2 CAPACIDAD LEGAL	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO DIAGNOSTICO MEDICO SAC- MEDICALAB SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
	A.2 CAPACIDAD LEGAL	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, ningún postor cumple con la experiencia solicitada en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	XXXXXXX	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CONSORCIO DIAGNOSTICO MEDICO SAC- MEDICALAB SAC	LA MOTIVACION SE ENCUENTRA EN EL ANEXO DE EVALUACION
2	MEDICA INNOVADORA S.A.C.	LA MOTIVACION SE ENCUENTRA EN EL ANEXO DE EVALUACION	

18	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección con UN (01) VOTO DISCREPANTE por parte del presidente del Comité en virtud a la calificación (Anexo-voto discrepante). Por consiguiente los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, se DECLARA POR MAYORIA: <u>DESIERTO</u> (se anexa sustento por parte de la mayoría de los miembros de comité).		
----	---	--	--

19	  		
	Egon, Angel Daniel Tejada Nuñez Presidente Titular	ING. OSCAR IVAN DIAZ ARANA Primer Miembro	Lic. ENMA DEYSY PAREDES ARTEAGA Segundo Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

ITEM 1 ECOGRAFOS

5 UNIDADES

MONTO DISPONIBLE

S/ 1,495,500.00

POSTORES		CONSORCIO DIAGNOSTICO MEDICO SAC- MEDICALAB SAC	MEDICA INNOVADORA S.A.C.
RUC		20551306128 / 20601105994	20604125490
DOCUMENTOS PARA ADMISION DE OFERTAS ITEM 01			
DECLARACION JURADA DEL POSTOR ANEXO 01	A	CUMPLE	CUMPLE
COPIA CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA NATURAL COPIA DE DNI	B	CUMPLE	CUMPLE
DECLARACION JURADA ANEXO 2	C	CUMPLE	CUMPLE
DECLARACION DE CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TECNICAS ITEM 01	D	CUMPLE	CUMPLE
ACREDITACION DE CARACTERISTICAS TECNICAS	E	CUMPLE	CUMPLE
Carta de Autorización del Fabricante	E.01	CUMPLE	CUMPLE
Declaracion jurada del postor adjuntando una carta del fabricante indicando que el postor esta autorizado para dicha declaracion	E.02	CUMPLE	CUMPLE
REGISTRO SANITARIO	F	CUMPLE	CUMPLE
DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA ANEXO 4	G	CUMPLE- 45 DIAS CALENDARIO	CUMPLE- 45 DIAS CALENDARIOS
PROMESA DE CONSORCIO	H	CUMPLE	NO CORRESPONDE
PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES ANEXO 06	I	CUMPLE	CUMPLE
DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA			
BONIFICACION DE MYPE	5%	NO APLICA POR LA CUANTIA	NO APLICA POR LA CUANTIA
PUNTAJES			
VALOR OFERTA ITEM 01		S/ 1,493,000.00	S/ 999,999.50
% DEL VALOR DE OFERTA ITEM 01		99.83%	66.87%
PUNTAJE DE LA OFERTA ITEM 01		66.98	100.00

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR REQUISITOS DE CALIFICACION		
EXPERIENCIA DEL POSTOR	NO CUMPLE	NO CUMPLE CON VOTO DISCREPANTE
CAPACIDAD LEGAL	ACREDITA	ACREDITA





AS Nº 039-2023-GERESALL - SEGUNDA CONVOCATORIA

EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TECNICAS

ITEM: ECOGRAFO

POSTOR 1: DIAGNOSTICO MEDICO SAC
POSTOR 2: MEDICA INNOVADORA SAC

A	GENERALES	POSTOR 1	POSTOR 2
A01	UNIDAD MOVIL EN UNA ESTRUCTURA INTEGRADA CON DISEÑO ERGONOMICO, AJUSTE DE ALTURA DEL PANEL DE CONTROL CON RUEDAS GIRATORIAS Y FRENSOS	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A02	FORMACION DIGITAL DEL HAZ ULTRASONICO	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A03	MONITOR LED A COLOR DE ALTA DEFINICION DE 23 PULGADAS O MÁS CON RESOLUCION DE 1920 X 1080 PÍXELES COMO MÍNIMO	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A04	PANTALLA TÁCTIL DE 10.1 PULGADAS COMO MÍNIMO Y ANGULACION DE 30° COMO MÍNIMO	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A05	PROFUNDIDAD DE EXPLORACION DE 38 CM COMO MÍNIMO	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A06	TECLADO EN ESPAÑOL SEGÚN LA TECNOLOGIA DE CADA FABRICANTE	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A07	CUATRO (04) O MÁS PUERTOS ACTIVOS DE CONEXIÓN PARA TRANSDUCTORES	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A08	SELECCIÓN DE AL MENOS CUATRO (04) PUNTOS FOCALES.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A09	OCHO (8) CONTROLES DESLIZANTES DE COMPENSACIÓN DE GANACIA DE PROFUNDIDAD (TGc)	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A10	800,000 CANALES DE PROCESAMIENTO DE SEÑAL COMO MÍNIMO.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A11	RANGO DINÁMICO MÍNIMO DE 350dB.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A12	REVISIÓN CINEMATOGRAFICA NO MENOR A 20,000 CUADROS.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A13	PROTOCOLO DE COMUNICACIÓN: CONECTIVIDAD ESTANDAR DICOM 3.0 (SALIDA DICOM) CON LICENCIA ACTIVADA EN LOS SERVICIOS STORAGE Y DICOM PRINT, WORKLIST, QUERY/RETRIEVE COMO MÍNIMO.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A14	CAPACIDAD DE EXPORTAR IMÁGENES EN FORMATO JPEG, BMP O TIFF Y VIDEO EN FORMATO AVI O MP4.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A15	DISPOSITIVO DE CD/DVD INTEGRADO	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A16	ALMACENAMIENTO DIGITAL DE IMÁGENES EN DISCO DURO INTERNO CON CAPACIDAD DE 1TB.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A17	CON PROTOCOLOS DE EXAMEN INCORPORADOS Y PERSONALIZADOS.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A18	CAPACIDAD DE CONTROLAR EL SISTEMA DE ULTRASONIDO Y ENVÍO DE IMÁGENES A TRAVÉS DE APP INTERACTIVA DE DISPOSITIVOS MÓVILES O VÍA CORREO ELECTRÓNICO U OTRA OPCION PROPIA DE CADA MARCA	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
MODOS DE EXPLORACION			
A19	MODOS B, B/B, B/M.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A20	MODO M ANATOMICO.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A21	DOPPLER ESPECTRAL (DOPPLER PULSADO)	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A22	DOPPLER COLOR	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A23	POWER DOPPLER	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A24	TRIPLEX (MODO B/COLOR/PW EN TIEMPO REAL)	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A25	IMÁGENES ARMÓNICAS TISULARES.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A26	IMÁGENES DE VISION EXTENDIDA O PANORÁMICA.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A27	MODO 3D COLOR	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
PROGRAMAS			

A28	MEDICIÓN DE LONGITUD, CIRCUNFERENCIA, AREA, VOLUMEN, FLUJO, LATIDOS CARDIACOS.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A29	PROGRAMA DE CALCULOS Y REPORTE ABDOMINAL, OBSTETRICO, GINECOLOGICO.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A30	PROGRAMA DE CALCULOS AUTOMÁTICOS EN DOPPLER ESPECTRAL.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A31	PROGRAMA DE OPTIMIZACIÓN AUTOMÁTICA DE TEJIDO	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A32	PROGRAMA DE OPTIMIZACIÓN AUTOMÁTICA DEL DOPPLER COLOR Y ESPECTRAL.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A33	PROGRAMA DE MEDICIÓN AUTOMÁTICA DE LA TRANSLUCENCIA NUCAL.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A34	PROGRAMA DE IMAGEN MULTICORTE TOMOGRAFICO 3D EN TIEMPO REAL	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A35	PROGRAMA DE CALCULOS PARA LA EVALUACION DEL CEREBRO FETAL SEGUN CADA FABRICANTE DE ULTRASONIDO.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A36	PROGRAMA DE DETECCIÓN Y MEDICIÓN AUTOMÁTICA DE FOLÍCULOS OVÁRICOS.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A37	PROGRAMA DE MEDIDA AUTOMÁTICA DEL VOLUMEN EN IMÁGENES 3D.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A38	PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN REAL DEL FETO CON POSICIONAMIENTO DE LUZ EN TIEMPO REAL Y CONGELADA.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A39	PROGRAMA DE REPRESENTACIÓN TRASLUCIDA DEL EMBRIÓN / FETO EN TIEMPO REAL Y CONGELADA.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A40	PROGRAMA DE OPTIMIZACIÓN AUTOMÁTICA DEL ROSTRO FETAL AL ELIMINAR ESTRUCTURAS A SU ALREDEDOR.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A41	PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA TEXTURA Y BORDES EN LA IMAGEN MEDIANTE LA ELIMINACIÓN DE RUIDO.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A42	PROGRAMA DE IMAGEN COMPUESTA O HACES CRUZADOS	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A43	SOFTWARE DE ELASTOGRAFÍA SEMICUANTITATIVA O DENOMINACIÓN DE CADA FABRICANTE POR COMPARACIÓN DE 2 REGIONES.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
	TRANSDUCTORES: SE ACEPTARÁN TRANSDUCTORES CON RANGOS DE FRECUENCIAS DE TRABAJO MAYORES O QUE ESTEN EN LAS TOLERANCIAS +0.5MHZ EN EL EXTREMO INFERIOR Y -0.5 EN EL EXTREMO SUPERIOR, PERO NO AMBOS A LA VEZ. UN (01) TRANSDUCTOR DE ARREGLO CONVEXO DE 2.0 Mhz A 5.5 Mhz CON ÁNGULO DE APERTURA NO MENOR DE 100 GRADOS, PARA APLICACIÓN OBSTETRICA, GINECOLOGICA, ABDOMINAL, COMO MINIMO. UN (01) TRANSDUCTOR ENDOCAVITARIO DE 3 Mhz O MENOS A 12.5 Mhz CON ÁNGULO DE APERTURA MAYOR DE 180 GRADOS, PARA LA APLICACIÓN TRANSVAGINAL Y GINECO OBSTETRICAS. UNO (01) TRANSDUCTOR DE ARREGLO LINEAL DE 4.5 Mhz HASTA 14 Mhz O MAS EN EL SUPERIOR, CON LONGITUD NO MENOR A 50 mm PARA APLICACIONES DE PARTES BLANDAS. UN (01) TRANSDUCTOR CONVEXO VOLUMETRICO DE 2.5 Mhz O MENOR A 8.0 Mhz O MAYOR, CON ÁNGULO DE VISION DE 70° O MAS, PARA APLICACIÓN OBSTETRICA, GINECOLOGICA Y ABDOMINAL COMO MINIMO	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT (a)
	PERIFERICOS		
A48	INTERRUPTOR DE PEDAL	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A49	IMPRESORA TÉRMICA EN BLANCO Y NEGRO, PARA FORMATO A6, CON RESOLUCION NO MENOR A 325 DPI Y 256 NIVELES DE GRIS	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A50	IMPRESORA DE INYECCIÓN DE TINTA A COLOR.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
A51	UN (01) UPS CON SISTEMA AC/DC/DC/AC (RECTIFICADOR/CHOPPER-BATERIA/INVERSOR) Y TRANSFORMADOR DE BAJA IMPEDANCIA EN LA SALIDA, VOLTAJE DE ENTRADA: 220V +- 25 %, VOLTAJE DE SALIDA 220V +- 5% CAPACIDAD EN LA SALIDA: MAYOR O IGUAL AL 120% EN LA POTENCIA NOMINAL TOTAL DEL EQUIPO (CARGA TOTAL INCLUYENDO ACCESORIOS). ADICIONALMENTE INSTALARAN UN TRANSFORMADOR DE AISLAMIENTO DE POTENCIA IDEAL PARA EL FUNCIONAMIENTO DE TODOS LOS EQUIPOS ENERGIZADOS	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
B	ACCESORIOS:		
B01	UN (01) ROLLO DE PAPEL PARA IMPRESORA TÉRMICA BLACO Y NEGRO	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DJ	CUMPLE Y SUSTENTA EETT
B02	UN (01) FRASCO DE GEL CONDUCTOR ACÚSTICO DE 250 ML Y UN (01) RECIPIENTE DE 5 LITROS.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DJ	CUMPLE Y SUSTENTA EETT

REQUERIMIENTO ELECTRICO:			
C01	TENSION DE ALIMENTACIÓN 220/230 V/AC, O RANGO QUE CONTENGA ESTE VALOR, MONOFASICO. FRECUENCIA 60 HZ.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DU	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DECLARACION JURADA
C02	CABLE DE PODER VULCANIZADO, ENCHUFE CON PUESTA A TIERRA Y CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN LA R.M Nº 175-2008-MEM	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DECLARACION JURADA
D	GARANTIA Y MANTENIMIENTO:		
D01	TRES (03) AÑOS DE GARANTIA COMO MÍNIMO, CONTRA CUALQUIER DEFECTO DE FABRICACIÓN O FALLAS NO ATRIBUIBILES AL NORMAL USO DEL EQUIPO.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DECLARACION JURADA
D02	PROGRAMA Y EJECUCION DE ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO CON FRECUENCIA SEMESTRAL, EN EL PERIODO QUE DURE LA GARANTIA SUSTENTADO O INDICADO EN EL MANUAL TECNICO DEL EQUIPO, DONDE SE INCLUIRÁN ACTIVIDADES DE VERIFICACIÓN Y CALIBRACION DE SER EL CASO.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DECLARACION JURADA
E	CAPACTACIÓN, MANUALES Y OTROS:		
E01	CAPACTACIÓN DE CUATRO (04) HORAS MINIMO PARA EL PERSONAL USUARIO QUE UTILIZA EL EQUIPO	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DECLARACION JURADA
E02	CAPACTACIÓN DE CUATRO (04) HORAS MINIMO PARA EL PERSONAL DE MANTENIMIENTO	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DECLARACION JURADA
E03	UN (01) MANUAL DE USUARIO O INSTRUCTIVO DE FÁBRICA EN IDIOMA ESPAÑOL.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DECLARACION JURADA
E04	UN (01) MANUAL DE SERVICIO TECNICO EN IDIOMA ESPAÑOL U ORIGINAL INLGES CON SU TRADUCCION.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DECLARACION JURADA
E05	PROTOCOLO DE PRUEBAS FIRMADO POR INGENIERO(A) COLEGADO(A), HÁBL: DE LA PROFESION DE INGENIERIA ELECTRONICA O BIOMEDICA, CAPACTADO(A) POR EL FABRICANTE, ESPECIALIZADO EN INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL EQUIPO CON EXPERIENCIA MINIMA DE 3 AÑOS Y CON 30 HORAS DE CAPACTACION; QUIEN SEA ENCARGADO DEL PROCESO INTEGRAL DEL EQUIPO Y ADEMÁS DE REMITIR LA PROPUESTA (PROTOCOLO) PARA SU POSTERIOR APROBACION POR EL AREA DE EQUIPAMIENTO DE GERESA ANTES DE LA ENTREGA DEL EQUIPO.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DECLARACION JURADA
E06	COLOCACION DE IDENTIFICACION GRABADA EN PLACA METALICA, CONSIGANDO LOS DATOS DE LA EMPRESA, PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN U ORDEN DE COMPRA, FECHA DE INSTALACION Y PERIODO DE GARANTIA.	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DECLARACION JURADA
E07	ENTREGA Y PROBABO DEL BIEN EN EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD BENEFICIARIO	CUMPLE Y SUSTENTA EETT	CUMPLE Y SUSTENTA EETT CON DECLARACION JURADA

La evaluación se sustenta en las Resoluciones: N° 1950-2019-TCE-S2 y N° 0235-2022-TCE-S4; donde se dice "... Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". (lo subrayado no es propio)

POSTOR: MEDICA INNOVADORA SAC

De la evaluación de la propuesta presentada de manera integral y en cumplimiento de la presentación de documentos obligatorios según lo requerido en las bases integradas:

1. A46: UNO (01) TRANSDUCTOR DE ARREGLO LINEAL DE 4.5 MHZ HASTA 14 MHZ O MAS EN EL SUPERIOR, CON LONGITUD NO MENOR A 50 mm PARA APLICACIONES DE PARTES BLANDAS.

De acuerdo a la absolución de la consulta el profesional encargado emitió la siguiente opinión:

Consulta: Nro. 43

Consulta/Observación:

Se observa que la especificación A46 solicita un transductor lineal con una longitud no menor a 50 mm. Se pide a la Entidad aclarar a que se refiere con esa longitud. ¿Se refiere a la longitud del área de escaneo o la longitud del transductor?

Se hace la consulta respectiva a fin de evitar las confusiones durante la presentación de ofertas.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: A46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal: -

Página: 24

Análisis respecto de la consulta u observación:

De la revisión técnica, SE ACLARA, que la longitud solicitada en la especificación A46 hace referencia a la longitud de la membrana por donde se emiten los haces de ultrasonido. Se hace hincapié en este requerimiento ya que una mayor longitud de la sonda puede permitir una mejor visualización y evaluación de estas estructuras superficiales. Así mismo, una mayor longitud del transductor lineal está asociada con una mayor cantidad de elementos piezoeléctricos a lo largo de la sonda. Esto puede resultar en una mayor resolución espacial, lo que significa que se pueden distinguir detalles más pequeños en las imágenes ecográficas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

En tal sentido se tiene que dar por aprobado la sustentación del postor con la siguiente documentación presentada:

Transductor Lineal de Banda Ancha X4-12L A46
multifrecuencial

- Paso fino, alta resolución.
- Aplicaciones: vascular, partes blandas. A46
- Longitud de apertura: 38.4 mm.
- Rango de frecuencia en modo B: 3.0-18.0 A46
MHZ.
- Dimensiones físicas: 50.5 mm x 17 mm.



POSTOR 1: DIAGNOSTICO MEDICO SAC

POSTOR 2: MEDICA INNOVADORA SAC

CUMPLE, SE VALIDA PROPUESTA TECNICA PRESENTADA

CUMPLE, SE VALIDA PROPUESTA TECNICA PRESENTADA

Sustento de Calificación de Experiencia de los Postores:

En relación a los documentos presentados por los postores y evaluados, para la experiencia en la especialidad, de acuerdo a las bases integradas; se exigía de la siguiente manera:

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3,738,750 (TRES MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA CON 00/100 soles) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran bienes similares a los siguientes Ecógrafos, ecocardiografos, equipo de rayos x en distintas marcas, modelos y capacidades	
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se centrará al método de dominio en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.	
Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio verta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.	
Importante En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".	

Tomando como sustento la Resolución:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 04068 -2022-TCE-S1

45. Sin perjuicio de ello, con respecto a lo alegado por la Entidad, es importante señalar que resulta desproporcionado pretender que en el estado de cuenta siempre se consigne de manera expresa el nombre de la persona (natural o jurídica) que realiza el abono, pues ello depende de la política interna y procedimientos de cada entidad del sistema financiero, siendo contrario al principio de eficacia y eficiencia exigir tal condición, pues escapa a la esfera de dominio del postor.

En tal sentido, la fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos que sea posible identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento, que se identifique al postor como titular de la cuenta a la cual se realiza el abono, así como la correspondencia entre los montos (de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos con sustento legal, como la detracción), y también la oportunidad del pago (esto es, que el pago se realice con posterioridad a la emisión de la factura).

En tal sentido, no teniendo otra opinión del tribunal; la evaluación de la experiencia de los postores para acreditar el monto facturado equivalente a S/ 3,738,750 (TRES MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES), exigido en las bases integradas; no concuerdan que los depósitos de sus comprobantes de pago que, se hayan realizado posterior a la fecha del comprobante de pago; en este caso específico, los sustentos de depósitos en varios comprobantes de pago o medios de pago, se han realizado antes de la emisión de la factura, presentada como sustento para su experiencia.

En forma complementaria, se debe tener en cuenta lo expuesto en la Ley 28194 LEY PARA LA LUCHA CONTRA LA EVASIÓN Y PARA LA FORMALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA; en la utilización de Medios de Pago a las obligaciones que se cumplan mediante el pago de sumas de dinero; en tal sentido efectuando la trazabilidad de los depósitos efectuados antes de la emisión de la factura, no existe comprobante o medio de pago que sustente la pertenencia a dicho deposito.

Conclusión: Estas son las razones para poner nuestro voto que NO cumplen con sustentar la experiencia del postor exigida en las bases integradas.

[Firma]
OSCAR JUAN DIAZ ARSERO

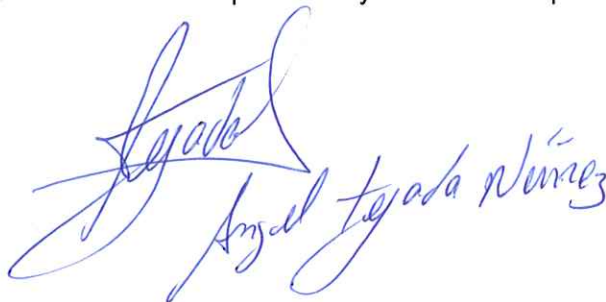
[Firma]
Enma Deyssy Paredes Arceaga

VOTO DISCREPANTE

En atención a los documentos evaluados, la experiencia en la especialidad de ambos postores se encuentra acreditada pues sus comprobantes de pago acumulados superan el monto total del mínimo exigido en las bases integradas (S/.....), puesto que se ha cumplido con lo dispuesto en las bases integradas, en el sentido que el postor tiene la obligación de acreditar de manera documental y fehaciente la cancelación del comprobante de pago mediante un documento emitido por entidad del sistema financiero; pues en ambos casos los postores han presentado reportes de estado de cuenta emitidos por diversas entidades financieras en donde es posible identificar el abono de los montos correspondientes a las facturas que los postores emitieron a favor de sus distintos clientes.

En ese sentido, conforme lo indica el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución n.º 04068 -2022-TCE-S1, la fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos que sea posible identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento, que se identifique al postor como titular de la cuenta a la cual se realiza el abono, así como la correspondencia entre los montos (de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos con sustento legal, como la detracción), y también la oportunidad del pago, esto es, que el pago se realice con posterioridad a la emisión de la factura (en el presente caso debe entenderse que este requisito muy bien puede ser invertido respecto a la oportunidad de pago, pues ambos postores presentaron documentación que acredita que el pago se realizó con anterioridad a la emisión de la factura; sin embargo, esto es posible pues la contratación entre privado está sujeta al Código Civil, que establece la libertad de las partes para contratar en los términos que consideren más convenientes a sus propios intereses; así como la Ley de Impuesto General a las Ventas e Impuesto Selectivo al Consumo establece que, en la venta de bienes, la obligación tributaria se origina en la fecha en que se emite el comprobante de pago en la fecha en que se entregue el bien, lo que ocurra primero).

Por lo que, considerando que ambas empresas tienen la misma condición en sus facturas, corresponde otorgarle la buena pro a la empresa Médica Innovadora pues ha ocupado el primer lugar en el orden de prelación y además cumple con la experiencia solicitada.



Angel Tejeda Núñez

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

Sumilla: *“(…), cabe indicar que, las bases integradas, que están en concordancia con las bases estándar, solo requieren que los postores presenten los comprobantes de pago y el documento que acredite el pago (reporte de estado de cuenta en este caso) a fin de acreditar su experiencia, sin establecer mayor requisito, menos aún ha contemplado alguna regla relacionada a la oportunidad de pago (…).”*

Lima, 9 de abril de 2024.

VISTO en sesión de fecha 9 de abril de 2024 de la Quinta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el **Expediente N° 2819/2024.TCE**, sobre el recurso de apelación interpuesto por la empresa MEDICA INNOVADORA S.A.C, en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 39-2023-GERESA/LL-Segunda Convocatoria, derivada de la Licitación Pública N° 5-2023-GERESA/LL, convocada por la GERENCIA REGIONAL DE SALUD LA LIBERTAD, para la *“IOARR 2596379: Adquisición de equipo ecógrafo para Hospital de Apoyo Leoncio Prado, distrito de Huamachuco, provincia Sánchez Carrión, departamento La Libertad”*; y, atendiendo a los siguientes:

I. ANTECEDENTES:

1. El 6 de diciembre de 2023, la GERENCIA REGIONAL DE SALUD LA LIBERTAD, en lo sucesivo la **Entidad**, convocó la Adjudicación Simplificada N° 39-2023-GERESA/LL-Segunda Convocatoria, derivada de la Licitación Pública N° 5-2023-GERESA/LL, para la *“IOARR 2596379: Adquisición de equipo ecógrafo para Hospital de Apoyo Leoncio Prado, distrito de Huamachuco, provincia Sánchez Carrión, departamento La Libertad”*, con un valor estimado ascendente a S/ 1'495,500.00 (un millón cuatrocientos noventa y cinco mil quinientos con 00/100 soles), en lo sucesivo el **procedimiento de selección**.

Dicho procedimiento de selección fue convocado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante **la Ley**, y su

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus respectivas modificatorias, en adelante **el Reglamento**.

El 10 de enero de 2024, se llevó a cabo la presentación de ofertas, mientras que el 1 de marzo de 2024 se publicó en el SEACE la declaratoria de desierto del procedimiento de selección, en mérito a los siguientes resultados:

POSTOR	ETAPAS				
	ADMISIÓN	PRECIO OFERTADO (S/.)	EVALUACIÓN Y ORDEN DE PRELACIÓN		RESULTADO
MEDICA INNOVADORA S.A.	Admitido	999,999.50	100.00	1	Descalificado
CONSORCIO DIAGNOSTICO MEDICO SAC – MEDICALAB SAC.	Admitido	1'493,000.00	66.98	2	Descalificado

2. Mediante escrito N° 1 subsanado con escrito N° 2, presentados el 8 y 12 de marzo de 2024, respectivamente, ante la Mesa de Partes Virtual del Tribunal de Contrataciones del Estado, en lo sucesivo el **Tribunal**, el participante MEDICA INNOVADORA S.A.C., en adelante el **Impugnante**, solicitó que se revoque la descalificación de su oferta y la declaratoria de desierto del procedimiento de selección y, en consecuencia, se le otorgue la buena pro, en base a los siguientes argumentos:

- Cuestionó la decisión del voto en mayoría del comité de selección por descalificar su oferta, por cuanto el acta tendría vicios, debido a que descalificó su oferta bajo la motivación de que *“la evaluación de la experiencia de los postores para acreditar el monto facturado, exigido en las bases integradas, no concuerdan que los depósitos de sus comprobantes de pago que, se hayan realizado posteriores a la fecha del comprobante de pago”* (sic).
- Existe un voto discrepante del comité de selección que señaló que la experiencia de su representada se encuentra acreditada por los comprobantes de pago acumulados, los que superan el monto mínimo solicitado por las bases integradas, por lo que corresponde que se le

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

adjudique la buena pro; asimismo, tal hecho conlleva a una afectación al principio de igualdad de trato, debido a que no existe un criterio homogéneo en la revisión de su oferta.

- Para acreditar la experiencia del postor, su representada presentó ocho (8) experiencias, las cuales han sido sustentadas a través del reporte de estado de cuenta emitido por entidad financiera.
 - No se ha desvirtuado la presunción de veracidad de los documentos presentados.
3. Con decreto del 14 de marzo de 2024, debidamente notificado en el 15 del mismo mes y año, la Secretaría del Tribunal admitió a trámite el recurso de apelación presentado en el marco del procedimiento de selección, y se corrió traslado a la Entidad, a fin de que cumpla, entre otros aspectos, con registrar en el SEACE el informe técnico legal, en el que indique su posición respecto de los hechos materia de controversia, en el plazo de tres (3) días hábiles, se dispuso notificar el recurso interpuesto, a los postores distintos del Impugnante que pudieran verse afectados con la resolución que emita este Tribunal, mediante su publicación en el SEACE; asimismo, se dispuso remitir a la Oficina de Administración y Finanzas la constancia de la garantía presentada por el Impugnante para su verificación y custodia.
 4. A través del escrito s/n, presentado el 20 de marzo de 2024 ante el Tribunal, el CONSORCIO DIAGNOSTICO MEDICO SAC – MEDICALAB SAC solicitó su apersonamiento al presente procedimiento; asimismo, manifestó que la oferta del Impugnante no acredita las especificaciones técnicas requeridas por las bases integradas respecto a la longitud del transductor lineal.
 5. Mediante decreto del 22 de marzo de 2024, la Secretaría del Tribunal señaló que el CONSORCIO DIAGNOSTICO MEDICO SAC – MEDICALAB SAC no impugnó la descalificación de su oferta; por lo que, la resolución que expida el Tribunal no le causaría perjuicio en sus derechos o intereses legítimos; razón por la cual, declaró no ha lugar a lo solicitado.
 6. A través del decreto del 22 de marzo de 2024, la Secretaría del Tribunal dejó constancia que la Entidad no registró en el SEACE el informe requerido; asimismo,

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

remitió el expediente a la Quinta Sala del Tribunal para que evalúe la información que obra en el mismo y, de ser el caso, dentro del término de cinco (5) días hábiles, lo declare listo para resolver. Dicho expediente fue recibido el 25 de marzo de 2024.

7. Con Informe Técnico N° 000025-2024-GRLL.GGR-GRS-OAD-UTF-ABAST del 25 de marzo de 2024, presentado en la misma fecha ante el Tribunal, los dos integrantes del comité de selección que emitieron su voto en mayoría informaron lo siguiente:
- El Impugnante manifestó que el procedimiento de selección presentó sendas irregularidades que se traducen en vicios del procedimiento insubsanables y acarrearán nulidad del mismo; razón por la cual, se contradice con su petitorio.
 - El comité de selección actuó conforme a lo establecido en los incisos 46.1, 46.2 y 46.3 del artículo 46 del Reglamento, que permite la emisión del voto discrepante.
 - En atención al principio de presunción de veracidad validó los documentos presentados por el postor para acreditar las características solicitadas en la ficha técnica del bien requerido.
 - Mediante Resolución N° 01251-2022-TCE-S2, el Tribunal señaló que *“de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”*.
 - Los catálogos presentados por el Impugnante en la primera y segunda convocatoria del procedimiento de selección difieren de su contenido respecto a la acreditación de las especificaciones técnicas.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

- La oferta del Impugnante, presentada en la primera convocatoria del procedimiento de selección, fue descalificada por no acreditar las especificaciones técnicas requeridas.
 - Las especificaciones técnicas de las bases integradas del presente procedimiento de selección solicitaron que el ángulo de apertura del transductor endocavitario sea mayor a 180 grados.
 - El ángulo de apertura del transductor X4-9E ofertado por el Impugnante cambió a 186 (en la primera convocatoria el ángulo era de 180 grados).
 - Los transductores son únicos en su fabricación y con características técnicas definidas, que no se ajustan al modelo de cada equipo; de igual forma, señaló que, cada fabricante de equipo médico diseña el equipo y la variedad de transductores que encajan o trabajan con su modelo de equipo, específicamente en: rango/frecuencia de trabajo, ángulo de visión, longitud de profundidad de escaneo, entre otras especificaciones de acuerdo a cada modelo de transductor.
8. Mediante decreto del 25 de marzo de 2024, se convocó a audiencia pública para el 2 de abril de 2024.
 9. A través del decreto de fecha 26 de marzo de 2024, se dejó a consideración de la Sala la información presentada por el comité de selección, mediante el Informe Técnico N° 0025-2024-GRLL-OAD-UTF-ABST.
 10. Mediante Carta N° 000009-2024-GRLL-GGR-GRS-OAD del 27 de marzo de 2024, presentado en la misma fecha ante el Tribunal, la Entidad acreditó a su representante para que realice el uso de la palabra en la audiencia pública programada.
 11. Con el escrito s/n, presentado el 27 de marzo de 2024 ante el Tribunal, la empresa Diagnóstico Médico S.A.C. acreditó a su representante para que realice el uso de la palabra en la audiencia pública programada.
 12. Con el escrito s/n, presentado el 01 de abril de 2024 ante el Tribunal, el

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

Impugnante acreditó a su representante para que realice el uso de la palabra en la audiencia pública programada.

13. Con decreto de fecha 01 de abril de 2024, se declaró no ha lugar la acreditación del CONSORCIO DIAGNOSTICO MEDICO SAC – MEDICALAB SAC., en virtud de lo señalado en el decreto N° 541439 del 22 de marzo de 2024, a través del cual se declaró no ha lugar a su apersonamiento en el presente recurso impugnatorio.
14. Con el escrito N° 3, presentado el 02 de abril de 2024 ante el Tribunal, el Impugnante acreditó a su representante para que realice el uso de la palabra en la audiencia pública programada.
15. El 02 de abril de 2024, se realizó la audiencia pública programada con la participación de la Entidad y el Impugnante.
16. Con decreto del 02 de abril de 2024, se declaró al expediente listo para resolver.

II. FUNDAMENTACIÓN:

1. Es materia del presente análisis, el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante, en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 39-2023-GERESA/LL-Segunda Convocatoria, derivada de la Licitación Pública N° 5-2023-GERESA/LL.

A. PROCEDENCIA DEL RECURSO

2. El artículo 41 de la Ley establece que las discrepancias que surjan entre la entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección, y las que surjan en los procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme a lo que establezca el Reglamento. No se pueden impugnar las contrataciones directas y las actuaciones que establece el Reglamento.
3. Con relación a ello, es necesario tener presente que los medios impugnatorios en sede administrativa se encuentran sujetos a determinados controles de carácter

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

formal y sustancial, los cuales se establecen a efectos de determinar la admisibilidad y procedencia de un recurso, respectivamente; en el caso de la procedencia, se evalúa la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a la pretensión planteada a través del recurso.

En ese sentido, a efectos de verificar la procedencia del recurso de apelación, es pertinente remitirnos a las causales de improcedencia enumeradas en el artículo 123 del Reglamento, a fin de determinar si el recurso interpuesto es procedente.

- i. *La entidad o el Tribunal, según corresponda, carezcan de competencia para resolverlo.*

El artículo 117 del Reglamento delimita la competencia para conocer el recurso de apelación, estableciendo que es conocido y resuelto por el Tribunal cuando se trate de procedimientos de selección cuyo valor estimado o referencial sea superior a cincuenta (50) UIT¹ y cuando se trate de procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. También dispone que, en los procedimientos de selección según relación de ítems, incluso los derivados de un desierto, el valor estimado o referencial total del procedimiento original determina ante quién se presenta el recurso de apelación.

Bajo tal premisa normativa, dado que en el presente caso el recurso de apelación ha sido interpuesto en el marco de Adjudicación Simplificada, cuyo valor estimado asciende al monto de s/ 1'495,500.00 (un millón cuatrocientos noventa y cinco mil quinientos con 00/100 soles), resulta que dicho monto es superior a 50UIT, por lo que este Tribunal es competente para conocerlo.

- ii. *Sea interpuesto contra alguno de los actos no impugnables*

El artículo 118 del Reglamento ha establecido taxativamente los actos que no son impugnables, tales como: i) las actuaciones materiales relativas a la planificación de las contrataciones, ii) las actuaciones preparatorias de la Entidad convocante, destinadas a organizar la realización de procedimientos de selección, iii) los documentos del procedimiento de selección y/o su integración, iv) las actuaciones materiales referidas al registro de participantes, y v) las contrataciones directas.

¹ La Unidad Impositiva Tributaria.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

En el caso concreto, el Impugnante solicitó que se revoque la descalificación de su oferta y la declaratoria de desierto del procedimiento de selección y, en consecuencia, se le otorgue la buena pro; por lo que, se advierte que los actos objeto de cuestionamiento no se encuentran comprendidos en la relación de actos inimpugnables.

iii. Sea interpuesto fuera del plazo.

El artículo 119 del precitado Reglamento establece que la apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro, mientras que en el caso de Adjudicaciones Simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles, siendo los plazos indicados aplicables a todo recurso de apelación.

Asimismo, la apelación contra los actos dictados con posterioridad al otorgamiento de la buena pro, contra la declaración de nulidad, cancelación y declaratoria de desierto del procedimiento, debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse tomado conocimiento del acto que se desea impugnar y, en el caso de Adjudicaciones Simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles.

De otro lado, el artículo 76 del Reglamento establece que, luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Adicionalmente, el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2017/TCE ha precisado que, en el caso de la licitación pública, concurso público, adjudicación simplificada, subasta inversa electrónica, selección de consultores individuales y comparación de precios, para contratar bienes, servicios en general y obras, el plazo para impugnar se debe computar a partir del día siguiente de la notificación de la buena pro a través del SEACE.

En ese sentido, de la revisión del SEACE se aprecia que la declaratoria de desierto del procedimiento de selección se publicó el 1 de marzo de 2024; por tanto, en aplicación a lo dispuesto en los precitados artículos y el aludido Acuerdo de Sala

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

Plena, el Impugnante contaba con un plazo de días (5) días hábiles para interponer recurso de apelación, esto es, hasta el 8 de marzo de 2024.

Al respecto, del expediente fluye que, mediante escrito N° 1 subsanado con escrito N° 2, presentados el 8 y 12 de marzo de 2024, respectivamente, ante la Mesa de Partes Virtual del Tribunal, el Impugnante interpuso recurso de apelación, es decir, dentro del plazo estipulado en la norma vigente.

- iv. *El que suscriba el recurso no sea el Impugnante o su representante.*

De la revisión del recurso de apelación interpuesto, se aprecia que este aparece suscrito por el señor Wilson Rolando Bacon Sarachaga, en calidad de gerente general del Impugnante.

- v. *El Impugnante se encuentre impedido para participar en los procedimientos de selección y/o contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley.*

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte ningún elemento a partir del cual pueda evidenciarse que el Impugnante se encuentre inmerso en alguna causal de impedimento.

- vi. *El impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.*

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte ningún elemento a partir del cual puede evidenciarse que el Impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.

- vii. *El impugnante carezca de interés para obrar o de legitimidad procesal para impugnar el acto objeto de cuestionamiento.*

El numeral 217.1 del artículo 217 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en adelante **TUO de la LPAG**, establece la facultad de contradicción administrativa, según la cual, frente a un acto administrativo que supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante la interposición del recurso

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

correspondiente que, en materia de contrataciones del Estado, es el recurso de apelación.

En tal caso, de determinarse irregular la decisión de la Entidad, causaría agravio al Impugnante en su interés legítimo como postor de acceder a la buena pro, puesto que la descalificación de su oferta se habría realizado transgrediendo lo establecido en la Ley, el Reglamento y las bases; por lo tanto, este cuenta con interés para obrar.

En ese sentido, el Impugnante cuenta con interés para obrar y legitimidad procesal para impugnar la no admisión de su oferta, de conformidad con el numeral 123.2 del artículo 123 del Reglamento.

viii. Sea interpuesto por el postor ganador de la buena pro.

En caso concreto, la oferta del Impugnante ocupó el primer lugar en orden de prelación; sin embargo, fue descalificada.

ix. No exista conexión lógica entre los hechos expuestos en el recurso y el petitorio del mismo.

Como se aprecia de lo reseñado, el Impugnante solicitó que se revoque la descalificación de su oferta y la declaratoria de desierto del procedimiento de selección y, en consecuencia, se le otorgue la buena pro; en ese sentido, de la revisión a los fundamentos de hecho del recurso de apelación, se aprecia que estos se encuentran orientados a sustentar sus pretensiones, no incurriéndose en la presente causal de improcedencia.

En este punto, cabe señalar que el comité de selección señaló que el Impugnante manifestó que el procedimiento de selección presentó sendas irregularidades que se traducen en vicios del procedimiento insubsanables y acarrearán nulidad del mismo; razón por la cual, se contradice con su petitorio.

Al respecto, cabe señalar que, en atención a lo dispuesto en el literal i) del numeral 123.1 del artículo 123 del Reglamento, para que un recurso sea procedente, se debe verificar que los fundamentos de hecho del recurso deben ser congruentes con lo que se pide, de manera tal que, de estimarse tales fundamentos, el pedido

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

sea acogido por la autoridad que resuelve. En tal sentido, para que el recurso sea procedente se requiere verificar la conexión lógica entre lo que se solicita y los hechos que fundamentan su pedido, pues en caso contrario, el recurso merece ser declarado improcedente.

Ahora bien, del contenido del escrito N° 1 subsanado con escrito N° 2, presentados por el Impugnante, se aprecia que su recurso tiene como petitorio la solicitud de que se revoque la descalificación de su oferta y la declaratoria de desierto del procedimiento de selección y, en consecuencia, se le otorgue la buena pro.

Si bien se aprecia que el Impugnante señaló literalmente que existen “*sendas irregularidades que se traducen en vicios del procedimiento insubsanables y que acarrear la nulidad del mismo*”, lo cierto es que el desarrollo de dichas irregularidades incide en la evaluación de su oferta que determinó la no admisión, es decir, en estricto, solicita que se deje sin efecto su no admisión, razón por la cual también solicitó que se revoque la declaratoria de desierto y se le adjudique la buena pro a su favor.

En ese sentido, contrariamente a lo señalado por el comité de selección, este Colegiado no aprecia que en el presente caso no exista conexión lógica entre los hechos expuestos en el recurso y el petitorio del mismo.

4. En consecuencia, atendiendo a las consideraciones descritas, no se advierte la concurrencia de alguna de las causales de improcedencia previstas en el artículo 123 del Reglamento, por lo que corresponde realizar el análisis sobre los puntos controvertidos planteados.

B. PRETENSIONES:

De la revisión del recurso de apelación se advierte que el Impugnante solicitó a este Tribunal, lo siguiente:

- i. Se revoque la descalificación de su oferta.
- ii. Se revoque la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.
- iii. Se otorgue la buena pro a su favor.

C. FIJACION DE PUNTOS CONTROVERTIDOS

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

5. Habiéndose verificado la procedencia del recurso presentado y considerando el petitorio señalado de forma precedente, corresponde efectuar el análisis de fondo, para lo cual resulta necesario fijar los puntos controvertidos del presente recurso.

Al respecto, es preciso tener en consideración lo previsto en el literal b) del numeral 126.1 del artículo 126 del Reglamento, en virtud del cual *“las partes formulan sus pretensiones y ofrecen los medios probatorios en el escrito que contiene el recurso de apelación o al absolver traslado, según corresponda, presentados dentro del plazo previsto. La determinación de puntos controvertidos se sujeta a lo expuesto por las partes en dichos escritos, sin perjuicio de la presentación de pruebas y documentos adicionales que coadyuven a la resolución de dicho procedimiento”*.

Cabe señalar que la norma antes citada tiene como premisa que, al momento de analizar el recurso de apelación, se garantice el derecho al debido procedimiento de los intervinientes, de modo que las partes tengan la posibilidad de ejercer su derecho de contradicción respecto de lo que ha sido materia de impugnación; pues, lo contrario, es decir, acoger cuestionamientos distintos a los presentados en el recurso de apelación o en el escrito de absolución, implicaría colocar en una situación de indefensión a la otra parte, la cual, dado los plazos perentorios con que cuenta el Tribunal para resolver, vería conculcado su derecho a ejercer una nueva defensa. En consecuencia, solo pueden ser materia de análisis los puntos controvertidos que se originen en los argumentos expuestos en el recurso de apelación y en la absolución de aquel.

Asimismo, debe considerarse el literal a) del numeral 126.1 del artículo 126 del Reglamento, según el cual *“al admitir el recurso, el Tribunal notifica a través del SEACE el recurso de apelación y sus anexos, a efectos que, dentro de un plazo no mayor de tres (3) días hábiles, (...) el postor o postores distintos al impugnante que pudieran verse afectados con la resolución del Tribunal absuelvan el traslado del recurso.”* (el subrayado es agregado)

Dichas disposiciones resultan concordantes con lo dispuesto en el literal b) del artículo 127 del Reglamento, en virtud del cual la resolución expedida por el Tribunal que se pronuncie sobre el recurso de apelación deberá contener, entre

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

otra información, *“la determinación de los puntos controvertidos definidos según los hechos alegados por el impugnante en su recurso y por los demás intervinientes en el procedimiento de impugnación al absolver oportunamente el traslado del recurso de apelación”*.

Ahora bien, conforme al numeral 126.2 del artículo 126 del Reglamento, *“todos los actos que emita el Tribunal en el trámite del recurso de apelación se notifican a las partes a través del SEACE o del Sistema Informático del Tribunal”*.

6. En este punto, cabe señalar que el recurso de apelación fue notificado a la Entidad y a los demás postores el 15 de marzo de 2024 a través del SEACE, razón por la cual los postores que pudieran verse afectados con la decisión del Tribunal tenían un plazo de tres (3) días para absolverlo, es decir, hasta el 20 de marzo de 2024.
7. De la revisión del expediente administrativo, no se advierte que algún postor con interés legítimo se haya apersonado al presente procedimiento recursivo; por lo que, a fin de determinar los puntos controvertidos, es preciso indicar que solo serán considerados los cuestionamientos que el Impugnante haya formulado en su recurso de apelación.
8. Por lo tanto, en el marco de lo indicado, el punto controvertido a esclarecer es:
 - i. Determinar si corresponde revocar la descalificación de la oferta del Impugnante, debido a que acreditó el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, así como revocar la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.
 - ii. Determinar si corresponde otorgar la buena pro al Impugnante.

D. ANÁLISIS DE LOS PUNTOS CONTROVERTIDOS:

9. Con el propósito de dilucidar la presente controversia, es relevante destacar que el análisis que efectúe este Tribunal debe tener como premisa que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras en las mejores condiciones posibles, dentro de un escenario adecuado que garantice tanto la concurrencia entre potenciales proveedores como la debida transparencia en el uso de los recursos públicos.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

- 10.** En adición a lo expresado, es menester destacar que el procedimiento administrativo se rige por principios que constituyen elementos que el legislador ha considerado básicos, por un lado, para encausar y delimitar la actuación de la Administración y de los administrados en todo procedimiento y, por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley.

PRIMER PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si corresponde revocar la descalificación de la oferta del Impugnante, debido a que acreditó el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, así como revocar la declaratoria de desierto del procedimiento de selección y, en consecuencia, adjudicarle la buena pro.

- 11.** Al respecto, cabe señalar que, según el *“Acta de apertura de sobres, evaluación de las ofertas y calificación de bienes - Acta N° 001-2024-CS-AS N°39-2023-GERESA/LL-”* del 28 de febrero de 2024, publicada el 1 de marzo de 2024 en el SEACE, el comité de selección, mediante voto en mayoría, declaró la descalificación de la oferta del Impugnante bajo el siguiente argumento:

Sustento de Calificación de Experiencia de los Postores:

En relación a los documentos presentados por los postores y evaluados, para la experiencia en la especialidad, de acuerdo a las bases integradas; se exigía de la siguiente manera:

El sustento del "Exceso de la atención social"

[Se adjuntan dos cuadros con especificaciones técnicas detalladas.]

Tomando como sustento la Resolución:

"Resolución N° 04688 -2022-TCE-SI"

45.- Sin perjuicio de otro, con respecto a lo alegado por la Entidad, es importante señalar que resulta desproporcionado pretender que una al cotización de cuentas bancarias se extienda de manera discrecional al momento que las personas (tributaria o no) que han sido beneficiarios de este tipo de prestaciones pueden ser considerados propietarios de toda entidad del sistema financiero, siendo contrario al principio de proporcionalidad e igualdad entre sus condiciones, puesto que según el número de dominio del postor.

En tal sentido, la referencia que exigen las Bases Integradas debe evaluarlos en función de la trazabilidad que pueda identificarse ante un comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante antes estos datos económicos, que se identifique al postor como titular de la cuenta a fin cual sea medio de cobro, así mismo se corroborará dentro sus cuentas (debe haberse verificado su existencia legal), como la detección ("X") brindada la oportunidad del pago (esto es, que el pago se realice con posterioridad a la emisión de la factura).

En tal sentido, no teniendo otra opinión del tribunal; la evaluación de la experiencia de los postores para acreditar el monto facturado equivalente a S/ 3,738,750 (TRES MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA CON CERO/DIEZ SOLES), exigido en las bases integradas; no concuerdan que los depósitos de sus comprobantes de pago que, se hayan realizado posterior a la fecha del comprobante de pago; en este caso específico, los sustentos de depósitos en varios comprobantes de pago o medios de pago, se han realizado antes de la emisión de la factura, presentada como sustento para su experiencia.

En forma complementaria, se debe tener en cuenta lo expuesto en la Ley 28394 LEY PARA LA LUCHA CONTRA LA EVASIÓN Y REFORMA DE LOS REGÍMENES DE TRIBUTACIÓN EN LA ECONOMÍA; en la utilización de Medios de Pago a las obligaciones que se cumplan mediante el pago de sumas de dinero; en tal sentido efectuando la trazabilidad de los depósitos efectuados antes de la emisión de la factura, no existe comprobante o medio de pago que sustente la pertenencia a dicho depósito.

Conclusión: Estas son las razones para poner nuestro voto que NO cumplen con sustentar la experiencia del postor exigida en las bases integradas.


[Firma]
Oscar Juan Díaz Alvarado

[Firma]
Eduardo Reyes Paredes Arceaga.

Tribunal de Contrataciones del Estado


Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

12. Como se puede apreciar, el comité de selección, por mayoría, decidió descalificar la oferta del Impugnante debido a que los documentos presentados para acreditar el monto facturado *“no concuerdan con los depósitos de sus comprobantes de pago que se hayan realizado posterior a la fecha del comprobante de pago, en este caso específico, los sustentos de depósitos en varios comprobantes de pago o medios de pago, se han realizado antes de la emisión de la factura presentada como sustento para su experiencia”*. (sic)
13. Ahora bien, de la revisión de la oferta del Impugnante se aprecia que, de folios 106 al 144 del archivo PDF de su oferta publicada en el SEACE, presentó la documentación que sustenta el requisito de calificación *“Experiencia del postor en la especialidad”*, la cual se resume a continuación:



Médica
Innovadora
Tecnología al servicio de la salud

ANEXO N° 8
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR



Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 39-2023-GERESA/LL-DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 05-2023-GERESA/LL-SEGUNDA
CONVOCATORIA.
Presente.-

ITEM	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE CONTRATO / O/C / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN	ECÓGRAFOS, ECO CARDIOGRAFOS, EQUIPO DE RAYOS X	E001-1629	27/06/2023	10/07/2023	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 400,000.00	-	S/ 400,000.00
2	GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN	ECÓGRAFOS, ECO CARDIOGRAFOS, EQUIPO DE RAYOS X	E001-1627	26/06/2023	11/07/2023	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 2,373,000.00	-	S/ 2,373,000.00
3	VILLANUEVA JULCAMORO WILSON RAFAEL	ECÓGRAFOS, ECO CARDIOGRAFOS, EQUIPO DE RAYOS X	E001-1534	09/05/2023	13/04/2023	NO CORRESPONDE	DOLARES	\$ 30,000.00	3.773 / 3.774	S/ 113,210.00
4	CLINICA DE ESPECIALIDAD ES VIRGEN DE COCHARCAS E.I.R.L	ECÓGRAFOS, ECO CARDIOGRAFOS, EQUIPO DE RAYOS X	E001-1412	28/02/2023	25/02/2023	NO CORRESPONDE	DOLARES	\$ 22,000.00	3.800 / 3.810	S/ 83,720.00
5	NEO VITAL S.A.C.	ECÓGRAFOS, ECO CARDIOGRAFOS, EQUIPO DE	E001-1402	27/02/2023	21/02/2023	NO CORRESPONDE	DOLARES	\$ 15,750.00	3.852 / 3.840	S/ 60,810.00

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

		RAYOS X								
6	SEMID PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- SEMID PERU E.I.R.L.	ECÓGRAFOS, ECO CARDIOGRAFOS , EQUIPO DE RAYOS X	E001-1381	21/02/2023	21/02/2023	NO CORRESPONDE	DOLARES	\$ 33,000.00	3.858 / 3.840	S/ 127,017.00
7	CORPORACION DACMAR S.A.C.	ECÓGRAFOS, ECO CARDIOGRAFOS , EQUIPO DE RAYOS X	E001-1045	11/10/2022	17/09/2022	NO CORRESPONDE	DOLARES	\$ 270,000.00	3.783/ 3.897/ 3.892/ 3.891/ 3.875/ 3.875	S/ 1,045,040.00
8	INDUSTRIA TECNOMEDIC S.A.C	ECÓGRAFOS, ECO CARDIOGRAFOS , EQUIPO DE RAYOS X	E001-1032	10/10/2022	22/09/2022	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 158,589.55	-	S/ 158,589.55
TOTAL										S/ 4,361,386.55

Como se puede advertir, el Impugnante presentó experiencia por el monto de S/ 4'361,386.55, los cuales no fueron validados por el comité de selección.

14. Sobre el particular, el Impugnante señaló que, para acreditar la experiencia del postor, su representada presentó ocho (8) experiencias, las cuales han sido sustentadas a través del reporte de estado de cuenta emitido por entidad financiera; asimismo, señaló que no se ha desvirtuado la presunción de veracidad de los documentos presentados.

Precisó que, existe un voto discrepante del comité de selección que señaló que la experiencia de su representada se encuentra acreditada por los comprobantes de pago acumulados, los que superan el monto mínimo solicitado por las bases integradas, por lo que corresponde que se le adjudique la buena pro; asimismo, tal hecho conlleva a una afectación al principio de igualdad de trato, debido a que no existe un criterio homogéneo en la revisión de su oferta.

15. Por otro lado, mediante Informe Técnico N° 000025-2024-GRLL-GGR-GRS-OAD-UTF-ABAST del 25 de marzo de 2024, presentado extemporáneamente, el voto en mayoría del comité de selección manifestó que, se actuó conforme a lo establecido en los incisos 46.1, 46.2 y 46.3 del artículo 46 del Reglamento, que permite la emisión del voto discrepante.

Agregó que, en atención al principio de presunción de veracidad validó los documentos presentados por el postor para acreditar las características solicitadas en la ficha técnica del bien requerido.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

16. A fin de esclarecer la controversia planteada por el Impugnante, es preciso traer a colación lo previsto en las bases integradas del procedimiento de selección, toda vez que estas constituyen las reglas a las cuales se sometieron los participantes y postores, así como el comité de selección al momento de revisar las ofertas y conducir el procedimiento.
17. En ese sentido, en el literal B del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, se ha requerido como requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, lo siguiente:

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
Requisitos:	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3,738,750 (TRES MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA CON 00/100 soles) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	
Se consideran bienes similares a los siguientes Ecógrafos, ecocardiógrafos, equipo de rayos x en distintas marcas, modelos y capacidades	
Acreditación:	
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹⁸ correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	
En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.	
En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.	
En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.	
Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.	
Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.	
Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9 .	

18. Nótese que, a efectos de acreditar el requisito de calificación bajo análisis, los postores debían presentar documentación en la que se demuestre, de manera fehaciente, haber facturado un monto equivalente a S/ 3'738,750.00 (tres millones setecientos treinta y ocho mil setecientos cincuenta con 00/100 soles).

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

Para tal fin, se estableció como bienes similares lo siguiente: *“Ecógrafos, ecocardiógrafos, equipo de rayos x en distintas marcas, modelos y capacidades”*

Otro de los requisitos para que las contrataciones presentadas se consideren en el cálculo de la experiencia del postor, estaba referido a que no tengan una antigüedad mayor a ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas (10 de enero de 2024), por lo que solo serían consideradas aquellas experiencias del 10 de enero de 2016 en adelante.

De otro lado, a efectos de acreditar la referida experiencia, los postores podían presentar los siguientes documentos:

- i. Contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o,
 - ii. Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.
- 19.** Teniendo en cuenta dichas condiciones establecidas para considerar válidas las contrataciones presentadas para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor, corresponde efectuar un análisis de la oferta del Impugnante que ha sido objeto de cuestionamiento por parte del comité de selección y contradicha por el Impugnante.
- 20.** Al respecto, a efectos de acreditar la “Experiencia del postor en la especialidad”, tal como se puede apreciar del Anexo N° 8 reproducido en los numerales precedentes, el Impugnante presentó ocho (8) experiencias por el monto total de S/ 4’361, 589.55, las cuales, sin identificar, fueron invalidadas por el comité de selección; en ese sentido se procederá a verificar tales experiencias a efectos de determinar si lo señalado por el comité de selección, por mayoría, se ajusta a lo requerido en la normativa de contratación pública y las bases integradas.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

21. En principio, cabe precisar que, conforme a lo establecido en el literal c) del numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento, los acuerdos que adopte el comité de selección son por unanimidad o por mayoría, los cuales deben estar fundamentados.
22. Ahora bien, esta Sala procederá a analizar las experiencias presentadas por el Impugnante, priorizando el análisis según su relevancia de facturación.

Experiencia 1 por el monto de S/ 400,000.00:

23. A fin de acreditar dicha experiencia, el Impugnante presentó la factura electrónica N° E001-1629² del 27 de junio de 2023, a favor del Gobierno Regional de San Martín, por la compra de un equipo rayos x rodable, por el monto de S/ 400,000.00, documento que se reproduce a continuación:

MEDICA INNOVADORA MEDICA INNOVADORA S.A.C. JR. MONTE ROSA 271 URB. CHACARILLA DEL ESTANQUE INT. 901 SANTIAGO DE SURCO - LIMA - LIMA				FACTURA ELECTRONICA RUC: 20604125490 E001-1629		
Fecha de Emisión	:	27/06/2023	Forma de pago:	Contado		
Señor(es)	:	GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN	GUIA DE REMISION REMITENTE	: 0002 204		
RUC	:	20531375808				
Dirección del Cliente	:	CAL. AEROPUERTO 150 SAN MARTIN-MOYOBAMBA-MOYOBAMBA				
Tipo de Moneda	:	SOLES				
Observación	:	LICITACIÓN PÚBLICA NRO. 16-2022-GRSM/CS - SEGUN NRO CONTRATO 088-2022 GRSM/GGR				
Cantidad	Unidad	Medida	Código	Descripción	Valor Unitario	ICBPER
1.00	UNIDAD		532247300010	EQUIPO RAYOS X RODABLE MARCA BROWINER MODELO MOBILECOOPER SERIE BRW006202207003, COLIMADOR MARCA BROWINER MODELO BRC-20 SERIE BRC20202207004, FLAT PANEL MARCA CARERAY MODELO CAREVIEW 1500CWE SERIE C017WA0N033	338983.05	0.00
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas :				S/ 0.00		
SON: CUATROCIENTOS MIL Y 00/100 SOLES						
Número de Expediente : 0000002708						
Orden de Compra : 0000172						
Sub Total Ventas :				S/ 338,983.05		
Anticipos :				S/ 0.00		
Descuentos :				S/ 0.00		
Valor Venta :				S/ 338,983.05		
ISC :				S/ 0.00		
IGV :				S/ 61,016.95		
ICBPER :				S/ 0.00		
Otros Cargos :				S/ 0.00		
Otros Tributos :				S/ 0.00		
Monto de redondeo :				S/ 0.00		
Importe Total :				S/ 400,000.00		

Esta es una representación impresa de la factura electrónica, generada en el Sistema de SUNAT. Puede verificarla utilizando su clave SOL.

Asimismo, adjuntó el estado de cuenta corriente del 31 de julio de 2023, emitido por el Banco BBVA ³, documento en el cual obra el abono por la suma de S/

² Documento a folio 109 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.

³ Documento a folio 110 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

388,000.00 efectuado el 10 de julio de 2023, con numero de operación 6382, a favor del Impugnante, tal como se aprecia a continuación:

MOVIMIENTO Y SALDO A LA FECHA
CUENTA CORRIENTE
TITULARES:
MEDICA INNOVADORA SAC
CALLE MONTEROSA 355 704
URB CHACARILLA DEL ESTANQUE

L-003 SANTIAGO DE SURCO LIMA LIMA

PERU 0117 RUC 2084125400

MONEDA: SOLES

RUC 2084125400

SU EJECUTIVO DE CUENTA ES:
JORGE ULISES NOVOA MARTINEZ

FECHA OPER.	FECHA VALOR	DESCRIPCION	OPCION	GAN	N° OPER.	CARGO/DEBTO	DTF	SALDO CONTABLE
09-07	09-07	DEP KORE	BCA INTERNET	RR	6373	508.30		46,835.84
09-07	09-07	DEP KORE	BCA INTERNET	RR	6374	508.30		46,327.54
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001	BCA INTERNET	RR	6375	15,490.00	0.75	30,837.54
10-07	10-07	DEP DOLI	BCA INTERNET	RR	6377	85.00		30,752.54
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001	BCA INTERNET	RR	6378	215,000.00	1.15	7,753.04
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6382	388,000.00	16.40	484,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6383	1,000.00	0.75	485,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6384	2,000.00	0.75	487,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6385	3,000.00	0.75	490,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6386	4,000.00	0.75	494,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6387	5,000.00	0.75	499,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6388	6,000.00	0.75	505,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6389	7,000.00	0.75	512,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6390	8,000.00	0.75	520,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6391	9,000.00	0.75	529,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6392	10,000.00	0.75	539,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6393	11,000.00	0.75	550,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6394	12,000.00	0.75	562,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6395	13,000.00	0.75	575,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6396	14,000.00	0.75	589,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6397	15,000.00	0.75	604,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6398	16,000.00	0.75	620,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6399	17,000.00	0.75	637,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6400	18,000.00	0.75	655,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6401	19,000.00	0.75	674,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6402	20,000.00	0.75	694,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6403	21,000.00	0.75	715,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6404	22,000.00	0.75	737,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6405	23,000.00	0.75	760,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6406	24,000.00	0.75	784,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6407	25,000.00	0.75	809,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6408	26,000.00	0.75	835,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6409	27,000.00	0.75	862,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6410	28,000.00	0.75	890,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6411	29,000.00	0.75	919,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6412	30,000.00	0.75	950,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6413	31,000.00	0.75	982,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6414	32,000.00	0.75	1,015,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6415	33,000.00	0.75	1,049,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6416	34,000.00	0.75	1,084,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6417	35,000.00	0.75	1,120,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6418	36,000.00	0.75	1,157,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6419	37,000.00	0.75	1,195,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6420	38,000.00	0.75	1,234,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6421	39,000.00	0.75	1,274,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6422	40,000.00	0.75	1,315,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6423	41,000.00	0.75	1,357,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6424	42,000.00	0.75	1,400,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6425	43,000.00	0.75	1,444,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6426	44,000.00	0.75	1,489,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6427	45,000.00	0.75	1,535,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6428	46,000.00	0.75	1,582,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6429	47,000.00	0.75	1,630,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6430	48,000.00	0.75	1,679,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6431	49,000.00	0.75	1,729,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6432	50,000.00	0.75	1,780,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6433	51,000.00	0.75	1,832,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6434	52,000.00	0.75	1,885,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6435	53,000.00	0.75	1,939,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6436	54,000.00	0.75	1,994,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6437	55,000.00	0.75	2,050,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6438	56,000.00	0.75	2,107,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6439	57,000.00	0.75	2,165,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6440	58,000.00	0.75	2,224,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6441	59,000.00	0.75	2,284,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6442	60,000.00	0.75	2,345,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6443	61,000.00	0.75	2,407,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6444	62,000.00	0.75	2,470,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6445	63,000.00	0.75	2,534,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6446	64,000.00	0.75	2,600,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6447	65,000.00	0.75	2,667,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6448	66,000.00	0.75	2,735,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6449	67,000.00	0.75	2,804,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6450	68,000.00	0.75	2,874,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6451	69,000.00	0.75	2,945,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6452	70,000.00	0.75	3,017,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6453	71,000.00	0.75	3,090,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6454	72,000.00	0.75	3,164,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6455	73,000.00	0.75	3,239,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6456	74,000.00	0.75	3,315,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6457	75,000.00	0.75	3,392,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6458	76,000.00	0.75	3,470,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6459	77,000.00	0.75	3,549,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6460	78,000.00	0.75	3,629,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6461	79,000.00	0.75	3,710,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6462	80,000.00	0.75	3,792,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6463	81,000.00	0.75	3,875,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6464	82,000.00	0.75	3,959,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6465	83,000.00	0.75	4,044,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6466	84,000.00	0.75	4,130,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6467	85,000.00	0.75	4,217,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6468	86,000.00	0.75	4,305,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6469	87,000.00	0.75	4,394,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6470	88,000.00	0.75	4,484,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6471	89,000.00	0.75	4,575,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6472	90,000.00	0.75	4,667,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6473	91,000.00	0.75	4,760,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6474	92,000.00	0.75	4,854,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6475	93,000.00	0.75	4,949,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6476	94,000.00	0.75	5,045,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6477	95,000.00	0.75	5,142,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6478	96,000.00	0.75	5,240,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6479	97,000.00	0.75	5,339,485.94
10-07	10-07	TRANSFERENCIA N° 001 REGION SAN MARTIN-SE	BCA INTERNET	RR	6480	98,000.00	0.75	5,439,485.94
10-07	10-07							

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

De igual forma, adjuntó el comprobante de retención electrónico N° E001-452 del 7 de julio de 2023⁴, por el monto del 3% de retención aplicada a la factura electrónica N° E001-1629, equivalente a S/12,000.00, tal como se aprecia a continuación:

Comprobante de retención electrónico									
GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN CAL. CALLE AEROPUERTO 150 - SAN MARTIN - MOYOBAMBA - MOYOBAMBA					RUC: 20531375808 COMPROBANTE DE RETENCIÓN ELECTRÓNICO No.: E001-452				
					Fecha de emisión: 07/07/2023				
Señor(es): MEDICA INNOVADORA S.A.C.									
Identificación: RUC-20604125490									
Régimen retención: TASA 3%									
Tipo Documento	Serie	Número	Fecha de Emisión	Total comprobante	Nro. de pago	Importe de pago	Tasa %	Retención S/	Importe neto pagado S/
FACTURA	E001	1629	27/06/2023	S/ 400000.00	1	S/ 400000.00	3.00	12000.00	388000.00
						Importes totales (S/)		12000.00	388000.00

24. En ese sentido, de los documentos antes señalados se aprecia que el Impugnante acreditó la experiencia por el monto de S/ 400,000.00; asimismo, contrariamente a lo manifestado por el voto en mayoría del comité de selección, en la presente experiencia se aprecia que la fecha del abono para la cancelación (10 de julio de 2023) fue posterior a la emisión de la factura electrónica N° E001-1629 (27 de junio de 2023).
25. Por lo tanto, este Tribunal puede establecer la trazabilidad de la información consignada entre la factura electrónica **E001-1629**, en el estado de cuenta corriente del 31 de julio de 2023, emito por el Banco BBVA, y el comprobante de retención electrónico N° E001-452 del 7 de julio de 2023; por lo que, corresponde validar la experiencia N° 1 por la suma de S/ 400,000.00.

Experiencia 2 por el monto de S/ 2'373,000.00:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

26. A fin de acreditar dicha experiencia, el Impugnante presentó la factura electrónica N° E001-1627⁵ del 26 de junio de 2023, a favor del Gobierno Regional de San Martín, por la compra de “*equipo rayos x dental, equipo de rayos x estacionario digital, equipo ecógrafo rodable ultrasonido, equipo ecógrafo rodable portátil ultrasonido y equipo ecógrafo rodable avanzado con doopler*”, por el monto de S/ 2'373, 000.00, documento que se reproduce a continuación:

MEDICA INNOVADORA S.A.C.		FACTURA ELECTRONICA			
J.R. MONTE ROSA 271 URB. CHACARILLA DEL ESTANQUE INT. 901 SANTIAGO DE SURCO - LIMA - LIMA		RUC: 20604125490 E001-1627			
Fecha de Emisión	: 26/06/2023	Forma de pago: Contado			
Señor(es)	: GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN	GUIA DE REMISION REMITENTE	: EG07 448		
RUC	: 20531375808	GUIA DE REMISION REMITENTE	: EG07 449		
Dirección del Cliente	: CAL. AEROPUERTO 150 SAN MOYOBAMBA	GUIA DE REMISION REMITENTE	: EG07 428		
Tipo de Moneda	: SOLES	GUIA DE REMISION REMITENTE	: EG07 456		
Observación	: LICITACION PUBLICA NRO 023-2022- GRSM/CS SEGUN CONTRATO NRO 118-2022-GRSM/GGR	GUIA DE REMISION REMITENTE	: EG07 457		
		GUIA DE REMISION REMITENTE	: EG07 458		
		GUIA DE REMISION REMITENTE	: EG07 442		
		GUIA DE REMISION REMITENTE	: EG07 447		
Cantidad	Unidad Medida	Código	Descripción	Valor Unitario	ICBPER
1.00	UNIDAD	532247220 001	EQUIPO DE RAYOS X DENTAL SERIE 500002192100	37288.1355	0.00
1.00	UNIDAD	532247300 015	EQUIPO DE RAYOS X ESTACIONARIO DIGITAL DIRECTO SERIE 240353610119	761864.4067	0.00
1.00	UNIDAD	532250000 001	EQUIPO ECOGRAFO RODABLE ULTRASONIDO MARCA VINNO MODELO VINNO E20 SERIE U0182GU010	194915.2542	0.00
3.00	UNIDAD	532250000 004	EQUIPO ECOGRAFO PORTATIL ULTRASONIDO MARCA VINNO MODELO VINNO 6 SERIE U0142HB019, SERIE U0142HN022 Y SERIE U0142HN019	135593.2203	0.00
2.00	UNIDAD	532250000 034	EQUIPO ECOGRAFO RODABLE AVANZADO CON DOOPLER COLOR 4D MARCA VINNO MODELO G50 SERIE U0302K2005 Y SERIE U0302K2009	305084.7457	0.00
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas : S/ 0.00				Sub Total Ventas : S/ 2,011,016.95	
SON: DOS MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y TRES MIL Y 00/100 SOLES				Anticipos : S/ 0.00	
Número de Expediente : 0000005890				Descuentos : S/ 0.00	
Orden de Compra : 0000376				Valor Venta : S/ 2,011,016.95	
				ISC : S/ 0.00	
				IGV : S/ 361,983.05	
				ICBPER : S/ 0.00	
				Otros Cargos : S/ 0.00	
				Otros Tributos : S/ 0.00	
				Monto de redondeo : S/ 0.00	
				Importe Total : S/ 2,373,000.00	
Esta es una representación impresa de la factura electrónica, generada en el Sistema de SUNAT. Puede verificarla utilizando su clave SOL.					

Asimismo, adjuntó el estado de cuenta corriente del 31 de julio de 2023, emitido por el Banco BBVA⁶, documento en el cual obra el abono por la suma de

⁵ Documento a folio 112 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.

⁶ Documento a folio 113 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

S/ 2'301,810.00, efectuados el 11 de julio de 2023, con los siguientes números de operación 6393, 6395, 6397, 6399, 6401 y 6403, a favor del Impugnante, tal como se aprecia a continuación:

MOVIMIENTO Y SALDO A LA FECHA CUENTA CORRIENTE TITULARES: MEDICHA INNOVADORA SAC CALLE MONTEROSA 255-704 URB CHACARILLA DEL ESTANQUE L-332 SANTIAGO DE SURCO LIMA LIMA									
PERU		E117		RUC 2664125493		BU EJECUTIVO DE CUENTA DE: JORGE ULISS NOYDA MARTINEZ			
MONEDA: SOLES									
FECHA OPER.	FECHA VALOR	DESCRIPCION	OPCION	CAH	N° OPER.	CARGO-ABONO	ITF	SALDO CONTABLE	
08-07	08-07	DEP KINE	ICA- INTERNET	PER	6373	508.80		18,789.04	
08-07	08-07	DEP KINE	ICA- INTERNET	PER	6374	508.80		18,280.24	
10-07	10-07	1963-SUNAT RPS	ICA- INTERNET	PER	6375	-15,489.08	0.76	6,791.16	
10-07	10-07	DEP DEU	ICA- INTERNET	PER	6377	89.08		6,880.24	
10-07	10-07	1963-SUNAT RPS	ICA- INTERNET	PER	6376	-75,080.08	1.10	7,000.14	
10-07	10-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6380	98,998.80	4.40	76,420.34	
10-07	10-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6382	385,080.08	19.45	444,420.34	
10-07	10-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6384	430,080.08	21.00	874,380.34	
10-07	10-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6386	47,055.00	2.30	921,435.34	
10-07	10-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6388	2,345.00	0.10	923,780.34	
10-07	10-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6390	485.08		924,265.42	
11-07	11-07	DEP KINE CTQ	ICA- INTERNET	PER	6391	508.80		924,774.22	
11-07	11-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6393	420,080.08	21.00	1,373,917.49	
11-07	11-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6395	420,080.08	21.00	1,793,896.49	
11-07	11-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6397	420,080.08	21.00	2,213,975.49	
11-07	11-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6399	420,080.08	21.00	2,633,854.49	
11-07	11-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6401	420,080.08	21.00	3,053,833.49	
11-07	11-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6403	201,810.00	10.05	3,255,633.44	
12-07	12-07	COMIS. TRANSF. INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6407	5.40		3,255,633.44	
12-07	12-07	DEP KINE	ICA- INTERNET	PER	6408	110.58		3,255,633.44	
12-07	12-07	DEP AMALIA	ICA- INTERNET	PER	6409	-1,686.80	0.05	3,243,739.23	
12-07	12-07	1963-SUNAT RPS	ICA- INTERNET	PER	6411	-7,889.80	0.38	3,247,743.64	
12-07	12-07	1963-SUNAT RPS	ICA- INTERNET	PER	6413	-7,889.80	0.38	3,239,853.84	
12-07	12-07	1963-SUNAT RPS	ICA- INTERNET	PER	6415	-43,188.20	2.15	3,196,665.64	
12-07	12-07	DEP KINE	ICA- INTERNET	PER	6417	7,555.80		3,189,109.84	
12-07	12-07	1963-SUNAT RPS	ICA- INTERNET	PER	6419	-245,255.80		3,043,854.04	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6423	420,080.08	21.00	3,463,934.12	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6425	420,080.08	21.00	3,884,014.20	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6427	420,080.08	21.00	4,304,094.28	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6429	420,080.08	21.00	4,724,174.36	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6431	420,080.08	21.00	5,144,254.44	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6433	420,080.08	21.00	5,564,334.52	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6435	420,080.08	21.00	5,984,414.60	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6437	420,080.08	21.00	6,404,494.68	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6439	420,080.08	21.00	6,824,574.76	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6441	420,080.08	21.00	7,244,654.84	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6443	420,080.08	21.00	7,664,734.92	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6445	420,080.08	21.00	8,084,814.96	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6447	420,080.08	21.00	8,504,895.04	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6449	420,080.08	21.00	8,924,975.12	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6451	420,080.08	21.00	9,345,055.20	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6453	420,080.08	21.00	9,765,135.28	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6455	420,080.08	21.00	10,185,215.36	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6457	420,080.08	21.00	10,605,295.44	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6459	420,080.08	21.00	11,025,375.52	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6461	420,080.08	21.00	11,445,455.60	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6463	420,080.08	21.00	11,865,535.68	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6465	420,080.08	21.00	12,285,615.76	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6467	420,080.08	21.00	12,705,695.84	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6469	420,080.08	21.00	13,125,775.92	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6471	420,080.08	21.00	13,545,856.00	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6473	420,080.08	21.00	13,965,936.08	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6475	420,080.08	21.00	14,386,016.16	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6477	420,080.08	21.00	14,806,096.24	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6479	420,080.08	21.00	15,226,176.32	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6481	420,080.08	21.00	15,646,256.40	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6483	420,080.08	21.00	16,066,336.48	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6485	420,080.08	21.00	16,486,416.56	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6487	420,080.08	21.00	16,906,496.64	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6489	420,080.08	21.00	17,326,576.72	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6491	420,080.08	21.00	17,746,656.80	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6493	420,080.08	21.00	18,166,736.88	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6495	420,080.08	21.00	18,586,816.96	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6497	420,080.08	21.00	19,006,897.04	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6499	420,080.08	21.00	19,426,977.12	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6501	420,080.08	21.00	19,847,057.20	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6503	420,080.08	21.00	20,267,137.28	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6505	420,080.08	21.00	20,687,217.36	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6507	420,080.08	21.00	21,107,297.44	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6509	420,080.08	21.00	21,527,377.52	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6511	420,080.08	21.00	21,947,457.60	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6513	420,080.08	21.00	22,367,537.68	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6515	420,080.08	21.00	22,787,617.76	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6517	420,080.08	21.00	23,207,697.84	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6519	420,080.08	21.00	23,627,777.92	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6521	420,080.08	21.00	24,047,858.00	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6523	420,080.08	21.00	24,467,938.08	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6525	420,080.08	21.00	24,888,018.16	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6527	420,080.08	21.00	25,308,098.24	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6529	420,080.08	21.00	25,728,178.32	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6531	420,080.08	21.00	26,148,258.40	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6533	420,080.08	21.00	26,568,338.48	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6535	420,080.08	21.00	26,988,418.56	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6537	420,080.08	21.00	27,408,498.64	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6539	420,080.08	21.00	27,828,578.72	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6541	420,080.08	21.00	28,248,658.80	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6543	420,080.08	21.00	28,668,738.88	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6545	420,080.08	21.00	29,088,818.96	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6547	420,080.08	21.00	29,508,899.04	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6549	420,080.08	21.00	29,928,979.12	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6551	420,080.08	21.00	30,349,059.20	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6553	420,080.08	21.00	30,769,139.28	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6555	420,080.08	21.00	31,189,219.36	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6557	420,080.08	21.00	31,609,299.44	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6559	420,080.08	21.00	32,029,379.52	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6561	420,080.08	21.00	32,449,459.60	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6563	420,080.08	21.00	32,869,539.68	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6565	420,080.08	21.00	33,289,619.76	
13-07	13-07	TRANSF INMEDIATA AL 302 303080	ICA- INTERNET	PER	6				

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

De igual forma, adjuntó el comprobante de retención electrónico N° E001-452 del 7 de julio de 2023⁷, por el monto del 3% de retención aplicada a la factura electrónica N° E001-1627, equivalente a S/71,190.00, tal como se aprecia a continuación.

Comprobante de retención electrónico									
GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN CAL. CALLE AEROPUERTO 150 - SAN MARTIN - MOYOBAMBA - MOYOBAMBA						RUC: 20531375808 COMPROBANTE DE RETENCIÓN ELECTRÓNICO No.: E001-453			
						Fecha de emisión: 07/07/2023			
Señor(es): MEDICA INNOVADORA S.A.C.									
Identificación: RUC-20604125490									
Régimen retención: TASA 3%									
Tipo Documento	Serie	Número	Fecha de Emisión	Total comprobante	Nro. de pago	Importe de pago	Tasa %	Retención S/	Importe neto pagado S/
FACTURA	E001	1627	26/06/2023	S/ 2373000.00	1	S/ 2373000.00	3.00	71190.00	2301810.00
						Importes totales (S/)		71190.00	2301810.00

27. En ese sentido, de los documentos antes señalados se aprecia que el Impugnante acreditó la experiencia por el monto de S/ 2'373,000.00; asimismo, contrariamente a lo manifestado por el voto en mayoría del comité de selección, en la presente experiencia se aprecia que la fecha del abono para la cancelación (11 de julio de 2023) fue posterior a la emisión de la factura electrónica N° E001-1629 (26 de junio de 2023)
28. Por lo tanto, este Tribunal puede establecer la trazabilidad de la información consignada entre la factura electrónica E001-1627, en el estado de cuenta corriente del 31 de julio de 2023, emito por el Banco BBVA, y el comprobante de retención electrónico N° E001-452 del 7 de julio de 2023; por lo que, corresponde validar la experiencia N° 2 por la suma de S/ 2'373,000.00.

Experiencia 7 por el monto de \$ 270,000.00:

7

Documento a folio 114 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

29. A fin de acreditar dicha experiencia, el Impugnante presentó la factura electrónica N° E001-1045⁸ del 11 de octubre de 2022, a favor de la empresa Corporación DACMAR S.A.C., por la compra de “ecógrafo portátil doppler”, por el monto de \$ 270, 000.00, documento que se reproduce a continuación:

MEDICA INNOVADORA MEDICA INNOVADORA S.A.C. JR. MONTE ROSA 271 URB. CHACARILLA DEL ESTANQUE INT. 901 SANTIAGO DE SURCO - LIMA - LIMA		FACTURA ELECTRÓNICA RUC: 20604125490 E001-1045	
Fecha de Emisión : 11/10/2022		Forma de pago : Contado	
Señor(es) : CORPORACION DACMAR S.A.C.		GUIA DE REMISION REMITENTE : 0002 - 6	
RUC : 20529457554		GUIA DE REMISION REMITENTE : 0002 - 7	
Dirección del Cliente : CAL. OPALO 1246 - URB. ANGÉLICA GAMARRA DE LEÓN MZA. V LOTE. 8 LIMA-LIMA-LOS OLIVOS			
Tipo de Moneda : DOLAR AMERICANO			
Observación :			
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario
5.00	UNIDAD	ECOGRAFO PORTATIL DOPPLER COLOR MARCA VINNO MODELO VINNO G86 CON 04 TRANSDUCTORES POR CADA ECOGRAFO INCLUYENDO ACCESORIOS PARA SU BUEN FUNCIONAMIENTO SEGUN GUIA DE REMISION REMITENTE NRO 002-6 Y 002-7	45762.7118
Sub Total :			\$ 228,813.56
Ventas :			\$ 0.00
Anticipos :			\$ 0.00
Descuentos :			\$ 0.00
Valor Venta :			\$ 228,813.56
ISC :			\$ 0.00
IGV :			\$ 41,186.44
Otros Cargos :			\$ 0.00
Otros Tributos :			\$ 0.00
Monto de redondeo :			\$ 0.00
Importe Total :			\$ 270,000.00
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas : \$ 0.00			
SON: DOSCIENTOS SETENTA MIL Y 00/100 DOLAR AMERICANO			
Esta es una representación impresa de la factura electrónica, generada en el Sistema de SUNAT. Puede verificarla utilizando su clave SOL.			

Asimismo, presentó los estados de cuenta corriente emitidos por el Banco de Crédito del Perú, Banco BBVA y Banco Interbank⁹, con la constancias de tipo de cambio en la fecha de depósito, documentos en el cual obran los abonos por las sumas de \$ 20,000.00 (tipo de cambio S/ 3.783)¹⁰, \$ 45, 000.00 (tipo de cambio S/ 3.897)¹¹, \$ 40, 000.00 (tipo de cambio S/ 3.892)¹², \$ 30, 000.00 (tipo de cambio S/

⁸ Documento a folio 128 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.

⁹ Documento a folios 129, 131, 133, 135, 137 y 146 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.

¹⁰ Documento a folios 130 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.

¹¹ Documento a folios 132 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.

¹² Documento a folios 134 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.

Tribunal de Contrataciones del Estado
Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

3.891)¹³, \$ 45,000.00 (tipo de cambio S/ 3.875)¹⁴, \$80, 000.00 (tipo de cambio S/ 3.856)¹⁵ y \$ 10, 000.00 (tipo de cambio S/ 3.875)¹⁶, tal como se aprecia a continuación:

Abono por la suma de \$ 20,000.00:

[illegible]

28-06	DE CORPORACION DACMAR	TIC	111-008	083812	19:25	TMP132	2401	20,000.00
-------	-----------------------	-----	---------	--------	-------	--------	------	-----------

- 13 Documento a folios 130 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.
14 Documento a folios 136 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.
15 Documento a folios 139 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.
16 Documento a folios 141 del archivo PDF de la oferta publicada en el SEACE.

Tribunal de Contrataciones del Estado
Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

Abono por la suma de \$ 45, 000.00:

DEBITO Y BALDO A LA FEDRA
CUENTA CORRIENTE
TITULAR:
MEDICA INNOVADORA SAC
CALLE MONTEROSA 286 704
URB CHACARELLA DEL ESTANQUE
L-933 SANTIAGO DE SURCO LIMA LIMA
PERU **0177**

MONEDA: DOLARES US **RUC 20864123480**

SU EJECUTIVO DE CUENTA ES:
OSBELLA JOHANNA VELA FLORES

FECHA OPER.	FECHA VALOR	DESCRIPCION	OFICINA	CAN	IMP. GRAL.	CARGOS/ABONOS	DIF	BALDO CONTABLE
06-07	06-07	LISE JULIA RODRIGUEZ RAMIREZ	LINEAS	VEN	2190	1,000.00	0.00	36,100.30
06-07	06-07	COMISIONES ROMAN M	BCA INTERNET	BAL	2102	-89.31		36,010.99
06-07	06-07	COMISIONES AMALIA M	BCA INTERNET	BAL	2103	-1,070.85	0.25	34,940.14
06-07	06-07	COMISION AMALIA BERNARDIN	BCA INTERNET	BAL	2106	-43.43		34,896.71
06-07	06-07	COMISION HONORIOS	BCA INTERNET	BAL	2106	-488.28		34,408.43
06-07	06-07	COMISION LUCERO	BCA INTERNET	BAL	2107	-464.67		33,943.76
06-07	06-07	TRANSFER INMEDIATA AL 002 361705	BCA INTERNET	BAL	2188	-5,000.00	0.00	33,943.76
06-07	06-07	COMIS. TRANSF. INMEDIATA 361705	BCA INTERNET	BAL	2190	-0.01		33,943.75
06-07	06-07	"TIC CHANGE 2"	BCA INTERNET	BAL	2191	-1,000.00		32,943.75
06-07	06-07	ABONO INMEDIATO 002 MEDICA INNOVADORA	REC Y DOMICIL	VEN	2182	5,000.00	0.00	37,943.75
06-07	06-07	COMIS. TRANSF. INMEDIATA AL 002 361808	BCA INTERNET	BAL	2188	-2,000.00	0.70	35,943.05
06-07	06-07	COMIS. TRANSF. INMEDIATA 361808	BCA INTERNET	BAL	2190	-0.01		35,943.04
06-07	06-07	REEMBOLSO DE COMPRA FORMACION SAGMAR SAC	BCA INTERNET	BAL	2188	-45,000.00	3.25	79,943.37
10-07	10-07	COMISION HONORIOS BERNARDIN SAC	BCA INTERNET	BAL	2172	-89.72		80,053.65
11-07	11-07	TRANSFER. AL EXT LUG-360432	BCA INTERNET	BAL	2173	-5,823.00	0.40	74,230.65
11-07	11-07	COMI Y GASTOS LUG-360432	BCA INTERNET	BAL	2175	-73.00		74,157.65
11-07	11-07	ABONO INMEDIATO 002 MEDICA INNOVADORA	REC Y DOMICIL	VEN	2178	5,000.00	0.25	79,157.65
11-07	11-07	"TIC CHANGE 2"	BCA INTERNET	BAL	2188	-3,400.00		75,757.65
11-07	11-07	PAUCUTET 3	BCA INTERNET	VEN	2183	18,000.00	0.80	93,757.65
11-07	11-07	"TIC CHANGE 2"	BCA INTERNET	BAL	2188	-300.50		93,457.15
11-07	11-07	"TIC CHANGE 2"	BCA INTERNET	BAL	2190	-3,000.00		90,457.15
11-07	11-07	TRANSFER MEDICA INNOVADORA	BCA INTERNET	VEN	2187	7,000.00		97,457.15
12-07	12-07	ABONO INMEDIATO 002 MEDICA INNOVADORA	REC Y DOMICIL	VEN	2188	5,000.00	0.20	102,457.15
12-07	12-07	COMISION PEDRO GUERRERO	BCA INTERNET	BAL	2190	-894.40		101,562.75
12-07	12-07	PAGO DE 05 IMPORTECHAS BOUY	BCA INTERNET	BAL	2190	-8,200.00	0.25	93,362.75
12-07	12-07	TRANSFER MEDICA INNOVADORA	BCA INTERNET	BAL	2190	9,000.00		102,362.75
12-07	12-07	EVALUAMBI ESCALONIA OCANTO	BCA INTERNET	BAL	2104	2,500.00	0.10	104,862.85
12-07	12-07	EVALUAMBI ESCALONIA OCANTO	BCA INTERNET	BAL	2106	2,500.00	0.10	107,362.85
12-07	12-07	TRANSFER MEDICA INNOVADORA	BCA INTERNET	BAL	2190	100.00		107,462.85
12-07	12-07	EVALUAMBI ESCALONIA OCANTO	BCA INTERNET	BAL	2106	2,000.00		111,462.85
12-07	12-07	ABONO INMEDIATO 002 MEDICA INNOVADORA	REC Y DOMICIL	VEN	2201	5,000.00	0.25	116,462.85
12-07	12-07	"TIC CHANGE 2"	BCA INTERNET	BAL	2202	-18,000.00		98,462.85
12-07	12-07	ABONO INMEDIATO 002 MEDICA INNOVADORA	REC Y DOMICIL	VEN	2204	3,000.00	0.20	101,462.85
12-07	12-07	RAPIDIS, NEIDERBA, CRISTO	BCA INTERNET	BAL	2206	1,300.00		102,762.85
12-07	12-07	ABONO INMEDIATO 002 MEDICA INNOVADORA	REC Y DOMICIL	VEN	2208	5,000.00	0.28	111,012.85
12-07	12-07	ABONO INMEDIATO 002 MEDICA INNOVADORA	REC Y DOMICIL	VEN				

Tribunal de Contrataciones del Estado
Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

Abonos por la suma de \$ 40, 000.00 y \$ 30, 000.00:

[illegible][illegible]



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Organismo
Supervisor de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

Abono por la suma de \$ 45,000.00:

MOVIMIENTO Y SALDO A LA FECHA
CUENTA CORRIENTE
TITULARES:
MEDICA INNOVADORA SAC
CALLE MONTEROSA 255 704
URB CHACABELLA DEL ESTANCIO

L-033 SANTIAGO DE SURCO LIMA LIMA

PERU 0117 RUC 20804125490

MONEDA: DOLARES US RUC 20804125490

BBVA

SU EJECUTIVO DE CUENTA ES:
LIZETH MILAGROS MEDINA MILLAN

FECHA OPER.	FECHA VALOR	DESCRIPCION	OFICINA	CAN	N° OPER	CARGOS/BO	ITF	SALDO CONTABLE
13-09	13-09	INGRESO EN EFECTIVO	VTARTE	VEN	2408	\$10.00		31,146.43
13-09	13-09	ACCIONES PARA ECOGRAFOS	BCA INTERNET	BSE	2610	3,000.00	0.15	34,146.28
13-09	13-09	CLAUDIA CATERIN MUGURZA BOCOTA	BCA INTERNET	BSE	2612	50.00		34,196.28
14-09	14-09	TRANSF. AL EXT LIG2378680	BCA INTERNET	BIE	2613	34,430.00	1.30	3,366.28
14-09	14-09	YCOM Y GASTOS LIG2378680	BCA INTERNET	BSE	2615	107.50		3,453.80
14-09	14-09	PAGO POR ET IMPRESORAS	BCA INTERNET	BSE	2616	7,398.00	0.35	2,137.76
14-09	14-09	PAGO CULIADO - FRA MEDICA INNOVADORA	BCA INTERNET	BSE	2618	350.00		2,487.76
14-09	14-09	ABONO INMEDIATO 062 MEDICA INNOVADORA	REC. Y DONCEL	VEN	2619	5,000.00		7,487.76
14-09	14-09	77C CHANGE	BCA INTERNET	BSE	2620	4,000.00		3,487.76
14-09	14-09	COM AMALIA	BCA INTERNET	BSE	2621	1,007.40		2,748.28
14-09	14-09	TRANS MEDICA INNOVADORA	BCA INTERNET	BSE	2623	2,000.00		3,948.88
14-09	14-09	COM ROMAN	BCA INTERNET	BSE	2623	1,758.36		5,194.44
14-09	14-09	COM HONORES	BCA INTERNET	BSE	2624	400.22		6,791.22
14-09	14-09	COM LUCERO	BCA INTERNET	BSE	2625	645.00		6,206.12
14-09	14-09	APPRO A BICICARDO BENA	BCA INTERNET	BSE	2626	400.00		7,801.22
15-09	15-09	DEP	BCA INTERNET	BSE	2627	1,000.00	0.05	6,891.17
15-09	15-09	TRANSF. AL EXT LIG2378680	BCA INTERNET	BSE	2628	3,000.00	0.15	3,791.02
15-09	15-09	YCOM Y GASTOS LIG2378680	BCA INTERNET	BSE	2631	72.00		3,708.02
15-09	15-09	ABONO INMEDIATO 062 MEDICA INNOVADORA	REC. Y DONCEL	VEN	2633	8,300.00		6,708.02
15-09	15-09	INGRESO EN EFECTIVO DEP	CHAMOTE	VEN	2633	33,000.00	1.80	15,708.02
17-09	17-09	COMPRA DE ECOGRAFOS	BCA INTERNET	BIE	2636	45,000.00	2.25	73,687.77
17-09	17-09	DEPOS. EN CTA. 301131173130130894	CHAMOTE	VEN	2640	3,000.00	0.05	15,687.67
17-09	17-09	DEPOS. EN CTA. 301131173130130894	CHAMOTE	VEN	2642	1,300.00	0.05	17,087.67
17-09	17-09	TRANSF INMEDIATA AL 062 345530	BCA INTERNET	BSE	2645	1,300.00	0.05	17,087.67
18-09	18-09	COMIS. TRANSF. INMEDIATA 345530	BCA INTERNET	BSE	2648	0.00	0.05	17,087.67
19-09	19-09	JULIO LAYOS GONZALEZ	BCA INTERNET	BSE	2649	1,300.00	0.05	17,087.67
20-09	20-09	TRANSF. AL EXT LIG2378680	BCA INTERNET	BSE	2651	17,395.00	0.80	15,184.41
20-09	20-09	YCOM Y GASTOS LIG2378680	BCA INTERNET	BSE	2653	49.80		16,074.81
20-09	20-09	INGRESO EN EFECTIVO DEP	CHAMOTE	VEN	2654	7,900.00	0.35	63,074.26
20-09	20-09	COMISION DEPÓSITO DEP	CHAMOTE	VEN	2659	18.00		63,092.26
20-09	20-09	ABONO INMEDIATO 062 MEDICA INNOVADORA	REC. Y DONCEL	VEN	2657	8,300.00		68,056.86
21-09	21-09	TRANSF INMEDIATA AL 062 345530	BCA INTERNET	BSE	2658	40,000.00	0.30	6,800.28
21-09	21-09	COMIS. TRANSF. INMEDIATA 345530	BCA INTERNET	BSE	2661	1.01	0.05	6,802.28
21-09	21-09	ABONO INMEDIATO 062 MEDICA INNOVADORA	REC. Y DONCEL	VEN	2664	8,000.00		11,386.19
21-09	21-09	DARY CLYTON PALOMARO CARRERA	CHAMOTE	VEN	2669	7,000.00	0.30	15,278.84
21-09	21-09	DEPOS. EN CTA. 301131173130130894	CHAMOTE	VEN	2667	1,200.00	0.05	16,278.79
22-09	22-09	77C CHANGE	BCA INTERNET	BSE	2669	800.00		30,128.79
22-09	22-09	TRANSF INMEDIATA AL 062 304176	BCA INTERNET	BSE	2670	13,000.00	0.50	30,128.79
22-09	22-09	COMIS. TRANSF. INMEDIATA 304176	BCA INTERNET	BSE	2672	2.01		30,126.78
22-09	22-09	TRANSF INMEDIATA AL 062 204282	BCA INTERNET	BSE	2673	13,000.00	0.50	106.78
22-09	22-09	COMIS. TRANSF. INMEDIATA 204282	BCA INTERNET	BSE	2675	2.01		104.77
22-09	22-09	ABONO INMEDIATO 062 MEDICA INNOVADORA	REC. Y DONCEL	VEN	2676	8,000.00		8,104.77
22-09	22-09	DEP	BCA INTERNET	BSE	2677	2,000.00	0.10	3,104.67
22-09	22-09	DEPOS. EN CTA. 301131173130130894	CHAMOTE	VEN	2679	1,000.00	0.05	3,004.62
22-09	22-09	DEPOS. EN CTA. 301131173130130894	CHAMOTE	VEN	2681	500.00		3,304.62
22-09	22-09	DEPOS. EN CTA. 301131173130130894	CHAMOTE	VEN	2682	20.00		3,324.62
22-09	22-09	77C CHANGE	BCA INTERNET	BSE	2683	2,000.00		2,324.62
22-09	22-09	DEP	BCA INTERNET	BSE	2684	2,000.00		3,324.62
22-09	22-09	ABONO INMEDIATO 062 MEDICA INNOVADORA	REC. Y DONCEL	VEN	2685	8,000.00		7,074.62
23-09	23-09	DEP	BCA INTERNET	BSE	2686	4,000.00	0.20	3,074.42
23-09	23-09	EPHIC TOMAS DEL AGUILA VELA	BCA INTERNET	BSE	2688	500.00		3,574.42
23-09	23-09	DEP	BCA INTERNET	BSE	2689	1,800.00	0.08	2,074.37
24-09	24-09	77C CHANGE	BCA INTERNET	BSE	2691	1,000.00		3,074.37
24-09	24-09	DEP	BCA INTERNET	BSE	2692	3,000.00	0.15	74.22
25-09	25-09	ABONO INMEDIATO 062 MEDICA INNOVADORA	REC. Y DONCEL	VEN	2694	8,000.00		3,074.22

CODIGO CUENTA INTERFINANCIA (CCE)
011 137 30010130130894 95

BANCA POR TELEFONO (000-000)
BANCA POR INTERNET www.bancomercantil.com

SALDO A NUESTRO FAVOR
SALDO A SU FAVOR
87,382.45

LA INFORMACION SOBRE OPERACIONES Y SALDOS EN CUENTA, SE TENDRA AL CORRIENTE, SIN PREJUDICAR LA RESPONSABILIDAD DEL CLIENTE POR LOS DATOS INCOMPLETOS O INCORRECTOS QUE SE PROPORCIONEN. LA INFORMACION SOBRE OPERACIONES Y SALDOS EN CUENTA, SE TENDRA AL CORRIENTE, SIN PREJUDICAR LA RESPONSABILIDAD DEL CLIENTE POR LOS DATOS INCOMPLETOS O INCORRECTOS QUE SE PROPORCIONEN.

RECOMENDAMOS MANTENER LA INFORMACION CORRIENTE EN SU ESTADO DE CUENTA, SI TIENE ALGUNA DIFERENCIA AL RESPECTO, LE SOLICITAMOS DE FORMA PREVIA CON LOS DATOS CORRECTOS PARA PODER REALIZAR LOS AJUSTES NECESARIOS.

OFICINA	FECHA	ENTRADA	OFICINA	FECHA	ENTRADA
OFICINA TAPATA	30-09-2023	ENTRADA	OFICINA	0117	030130894
		DET 1			



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Organismo
Supervisor de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

Abono por la suma de \$80, 000.00:

Interbank									
ESTADO DE CUENTA NEGOCIOS									
Mes: Agosto 2022									
Banca por Internet para Empresas									
Accede a tus estado de cuenta desde nuestra Banca por Internet para Empresas									
Comunícate a nuestro whatsapp: 993-119-001									
Canal telefónico: 311-9001/ 0 801 00 801									
CLIENTE: MEDICA INNOVADORA SAC									
TIPO: CTA NEGOCIOS PJ									
MONEDA: DÓLARES									
CUENTA: 200-3003374405									
CCI: 003-200-003003374405-30									
DIRECCION: CL MONTE ROSA NRO 271 INT 901 URB CHACARILLA CERCA AL CENTRO COMERCIAL CHACARILLA									
131542 LIMA LIMA SANTIAGO DE SURCO									
RESUMEN DEL MES									
SALDO PREVIO	INGRESOS			EGRESOS			INTERES		SALDO FINAL
	DEPOSITO TRANSFERENCIA	CHEQUES	OTROS	RETENCION IMPUESTO	CHEQUES	OTROS	ACREDITOS	DEBITOS	
1,411.00	125,928.37	0.00	1,500.00	0.00	0.00	76,287.14	0.00	0.00	52,352.29
FECHA DE OP.	FECHA DE PROC.	MOVIMIENTO	DETALLE	CÓDIGO DE OPERACIÓN	CANAL	CÓDIGO DE UBICACIÓN	(+) ABONOS (-) CARGOS	SALDO	
01/08	01/08	N/D VARIOS	COM.MOV.ATM	7111531	ATM	18000827	-0.70	1,410.30	
01/08	01/08	N/D VARIOS	PAG.TAR.CRED	7184881	TIENDA	088	-1,410.00	0.30	
			OPERACION: TRANSFERENCIA		INTERNO		-0.05	0.31	

(...)

FECHA DE OP.	FECHA DE PROC.	MOVIMIENTO	DETALLE	CÓDIGO DE OPERACIÓN	CANAL	CÓDIGO DE UBICACIÓN	(+) ABONOS (-) CARGOS	SALDOS
22/08	22/08	ITF	OPERACION: 3689214		INTERNO		-0.05	28,056.55
22/08	22/08	N/D AUTORIZADA	COMISION OP	3689214	TIENDA	720	-7.90	28,048.65
24/08	24/08	ABONO TRANSFERENCIA	UNICOY ROSALES ARIANA FERNANDA	0384284	WEB		1,000.00	29,048.65
24/08	24/08	ABONO TRANSFERENCIA	CORPORACIÓN DACMAR	0834718	TIENDA	100	80,000.00	109,048.65
24/08	24/08	ITF	OPERACION: 0384281		INTERNO		-0.05	109,048.60
24/08	24/08	ITF	OPERACION: 0834718		INTERNO		-4.00	109,044.60
25/08	25/08	N/D I-BANC + COMISION	ITF-I-BANC E				-60,005.21	49,039.39
27/08	25/08	DEP.EFECTIVO		0499718	ATM	1004416	1,900.00	50,939.39
27/08	29/08	ITF	OPERACION: 0499718		INTERNO		-0.05	50,939.34
31/08	31/08	ABONO TRANSFERENCIA	FRACCHIA SUAREZ NIRO ERNESTO	2127476	WEB		118.00	51,057.34
31/08	31/08	ABONO TRANSFERENCIA	CONSORCIO SISO & HUARCAYA	2757566	WEB		245.00	51,302.34
31/08	31/08	ABONO TRANSFERENCIA	FIESTAS ORTEGA CESAR GIANCARLO	2931933	WEB		1,050.00	52,352.34
31/08	31/08	ITF	OPERACION: 2931933		INTERNO		-0.05	52,352.29



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Organismo
Supervisor de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

Abono por la suma de \$ 10, 000.00:

ESTADO DE CUENTA CORRIENTE

MEDICA INNOVADORA S.A.C.
JR MONTE ROSA N.271 I. 801 URB. CHACARILL
SANTIAGO DE SURCO A DEL ESTANQUE
LIMA-33
000 88888 (T&SKEY)

PAGINA 2 DE 4

MONEDA	CODIGO DE CUENTA
DOLARES	194-040104A-1-69

EJECUTIVO DE NEGOCIOS CASTILLO F. CECILIA
OFICINA AG. TOMAS MARSANO - M
TELEFONO 4463905 CELULAR
E-MAIL ceciliacastillo@bcp.com.pe

ACTIVIDADES											
FECHA PROC.	FECHA VALOR	DESCRIPCION	MED AT*	LUGAR	SUC-AGE	NUM OP	HORA	ORIGEN	TIPO	CARGO / ABONO	BALDO CONTABLE
14-09		CON.OP.OTRA.LOCAL	VEN	SUC PISO	495-000	586337	13:22	T16303	4095	5,000.00	54,774.48
14-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	097941	16:10	H0K557	4701	118.12	54,656.36
14-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	109487	16:30	H0K446	4701	139.99	54,516.37
14-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	112451	16:07	H0K920	4701	437.00	54,079.37
14-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	041833	15:49	H0K914	4701	912.81	53,166.56
14-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	041590	15:40	H0K937	4701	919.78	52,246.78
14-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	094658	15:28	H0K503	4701	1,827.71	50,419.07
14-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		111-023	104484	14:48	H0K549	4710	5,001.39	45,417.68
14-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		191-000	138139	13:51	H0K541	4505	30,050.00	15,367.68
14-09		IMPUESTO ITP	INT							1.60	15,366.08
14-09		TRAN.CTAS.PROC.HK	VEN	AG. EBOVY	111-023	127214	14:40	H0K482	2710	10,000.00	25,366.08
15-09		DE 193-07444395-1	VEN	AG. EBOVY	193-027	712260	15:14	S90690	2012	16,000.00	41,366.08
15-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	148442	21:42	H0K92M	4701	622.36	40,743.72
15-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	169204	21:35	H0K465	4701	700.00	39,943.72
15-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		191-000	170457	17:04	H0K541	4505	23,350.00	16,593.72
15-09		IMPUESTO ITP	INT							1.95	16,591.77
16-09		ENTR.EFEC. 0981721	VEN	SUC HUARAZ	375-000	881721	17:02	S92588	1001	23,500.00	40,091.77
16-09		CON.OP.OTRA.LOCAL	VEN	SUC HUARAZ	375-000	881721	17:02	S92588	4095	117.90	39,973.87
16-09		SAFT000000876436	DEP		111-023	132747	12:39	H0K560	4701	146.70	39,827.17
16-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		111-023	010438	13:45	H0K692	4710	5,001.39	34,825.78
16-09		TRAN.CTAS.PROC.HK	VEN		111-023	065023	08:48	H0K446	4710	5,190.76	29,635.02
17-09		IMPUESTO ITP	INT							1.15	29,633.87
17-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	128129	16:28	H0K91M	4701	200.00	29,433.87
18-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	100707	14:24	H0K441	4701	400.00	29,033.87
18-09		TRAN.CTAS.PROC.HK	VEN		111-023	010107	13:49	H0K92F	4710	3,699.14	25,334.73
18-09		IMP. OP. S/ 15,000.00	VEN		111-023	123192	20:26	H0K445	4710	13,495.97	11,838.76
18-09		IMP. OP. S/ 52,000.00	VEN								
19-09		IMPUESTO ITP	INT							50	21,639.66
19-09		ENTR.EFEC. 0357189	VEN	AG. PLAZA LINA SUR	194-020	357189	15:48	S90543	1018	1,000.00	22,639.66
19-09		DE 0070000000000000	VEN		111-008	179024	16:30	T00005	2401	175,890.60	198,530.26
19-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	126485	23:41	H0K900	4701	106.20	198,424.06
19-09		IMPUESTO ITP	INT							8.80	198,415.26
20-09		ENTR.EFEC. 0937999	VEN	AG. CANTO GRANDE	191-090	837909	11:15	S95316	1018	81.33	198,496.59
20-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	649082	09:21	H0K902	2701	1,450.00	199,946.59
20-09		ENTR.EFEC. 0925653	VEN	AG. CANTO GRANDE	191-090	825653	11:09	S95316	1018	1,502.00	201,448.59
20-09		ENTR.EFEC. 0801973	VEN	AG. HUANCAYO	241-099	801973	10:00	T19061	1018	1,600.00	203,048.59
20-09		DEPOSITO EFECTIVO	CAJ	AGENCIA BCP - JAU	111-017	005961	09:46	142130	1301	2,000.00	205,048.59
20-09		ENTR.EFEC. 0837987	VEN	SUC HUANCAYO	353-000	837987	12:49	T14018	1001	5,000.00	210,048.59
20-09		DE 191-33543127-1	VEN	AG. CHACARILLA	194-019	176867	13:41	041674	2012	11,000.00	221,048.59
20-09		CON.OP.OTRA.LOCAL	VEN	SUC HUANCAYO	353-000	837987	12:49	T14018	4095	25.00	221,023.59
20-09		IMPUESTO ITP	INT							1.05	221,022.54
21-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	028560	10:29	H0K464	4701	1,147.48	219,875.06
21-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		111-023	205220	23:52	H0K766	4710	5,001.39	214,873.67
21-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		111-023	111506	11:26	H0K900	4710	5,001.39	209,872.28
21-09		IMPUESTO ITP	INT							0.05	209,872.23
22-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	349690	21:17	H0K462	2701	1,275.00	211,147.23
22-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		111-023	057874	10:11	H0K755	4710	5,001.39	206,145.84
22-09		IMPUESTO ITP	INT							0.05	206,145.79
23-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		111-023	112660	09:00	T00001	2014	604.17	205,541.62
23-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		111-023	016478	06:35	H0K445	4710	5,001.39	200,540.23
23-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		111-023	049665	12:09	H0K568	4710	5,001.39	195,538.84
26-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		111-023	081274	08:54	H0K751	4710	5,001.39	190,537.45
27-09		ENTR.EFEC. 0595499	VEN	SUC ABOQUITA	215-000	595499	16:11	T25301	1001	1,000.00	189,537.45
27-09		ENTR.EFEC. 0163429	VEN	AG. LA MERCEDES	215-004	107429	11:43	T20230	1001	1,450.00	188,087.45
27-09		CON.OP.OTRA.LOCAL	VEN	SUC ABOQUITA	215-000	595499	16:11	T25301	4095	5.00	188,082.45
27-09		CON.OP.OTRA.LOCAL	VEN	AG. LA MERCEDES	215-004	107429	11:43	T20230	4095	7.25	188,075.20
27-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		111-023	031077	09:10	H0K900	4710	5,001.39	183,073.81
27-09		TRANSF.BCO.HK.CONTINEX	RPT		191-000	112933	11:29	H0K541	4505	30,050.00	153,023.81
27-09		IMPUESTO ITP	INT							1.60	153,022.21
27-09		ENTR.EFEC. 0584678	VEN	AG. QUINONES	305-008	84678	16:34	S94316	1001	1,417.00	151,605.21
28-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	45475	11:15	H0K760	2701	2,000.00	149,605.21
28-09		TRAN.CTAS.TERC.HK	DEP		111-023	088112	09:41	H0K615	2701	3,540.00	146,065.21
28-09		CON.OP.OTRA.LOCAL	VEN	AG. QUINONES	305-008	84678	16:34	S94316	4095	7.09	146,058.12
28-09		IMPUESTO ITP	INT							30	146,028.12

DE COMPENSACION DACHAR TIG 111-008 028291 13:20 T0000H 2401 10

191-000	DE CONFORTACION DACHAR	TLC	111-008	028291	13:20	T00001	2401	10,000.00
---------	------------------------	-----	---------	--------	-------	--------	------	-----------

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

30. Como se puede apreciar, la experiencia N° 7 es por el monto de \$ 270, 000.00 que equivale a al monto de S/ 1'045,040.00, tal como se aprecia a continuación:

MONTO EN DÓLARES	TIPO DE CAMBIO (según declarado en la oferta)	MONTO EN SOLES
\$ 20,000.00	S/ 3.783	S/ 75,660.00
\$ 45, 000.00	S/ 3.897	S/ 175,365.00
\$ 40, 000.00	S/ 3.892	S/ 155,680.00
\$ 30, 000.00	S/ 3.891	S/ 116,730.00
\$ 45,000.00	S/ 3.875	S/ 174,375.00
\$80, 000.00	S/ 3.856	S/ 308,480.00
\$ 10, 000.00	S/ 3.875	S/ 38,750.00
MONTO TOTAL		S/1'045,040.00

31. Al respecto, si bien de los estados de cuenta reproducidos se advierte que los depósitos a favor del Impugnante fueron realizados en fecha anterior a la emisión de la factura electrónica E001-1045 (11 de octubre de 2022), tal hecho no determina falta de trazabilidad de la documentación presentada, menos aún cuando la sumatoria de los depósitos identificados por el Impugnante suman un total de \$ 270,000.00.

En relación con ello, cabe indicar que, las bases integradas, que están en concordancia con las bases estándar, solo requieren que los postores presenten los comprobantes de pago y el documento que acredite el pago (reporte de estado de cuenta en este caso) a fin de acreditar su experiencia, sin establecer mayor requisito, menos aún ha contemplado alguna regla relacionada a la oportunidad de pago; asimismo, se debe tener en cuenta que, en las relaciones comerciales privadas existen diversos supuestos como el pago adelantado, en partes o el financiamiento directo.

En adición a lo indicado, cabe recordar que las actuaciones de los administrados se sujetan a los principios de licitud y de presunción de veracidad, por lo que lo declarado por el Impugnante en su anexo N° 8, y sustentado en los documentos que lo acompañan (facturas y estados de cuenta), permite validar la experiencia 7 aportada, quedando dicha documentación, así como toda su oferta, sujeta a una verificación posterior, conforme a lo establecido en el artículo 64 del Reglamento.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

32. De otro lado, se aprecia que el voto en mayoría del comité de selección tuvo como sustento lo señalado por la Primera Sala del Tribunal, en el fundamento 45 de la Resolución N° 04068-2022-TCE-S1, cuyo contenido es el siguiente:

“(…)

45. Sin perjuicio de ello, con respecto a lo alegado por la Entidad, es importante señalar que resulta desproporcionado pretender que en el estado de cuenta siempre se consigne de manera expresa el nombre de la persona (natural o jurídica) que realiza el abono, pues ello depende de la política interna y procedimientos de cada entidad del sistema financiero, siendo contrario al principio de eficacia y eficiencia exigir tal condición, pues escapa a la esfera de dominio del postor.

En tal sentido, la fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos que sea posible identificar la entidad del sistema financiero que emite el documento, que se identifique al postor como titular de la cuenta a la cual se realiza el abono, así como la correspondencia entre los montos (de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos con sustento legal, como la detracción), y también la oportunidad del pago (esto es, que el pago se realice con posterioridad a la emisión de la factura).

(…).”

33. En principio, este Colegiado considera pertinente precisar que, bajo los alcances del artículo 130 del Reglamento¹⁷, la citada resolución no constituye precedente de observancia obligatoria para el Tribunal, razón por la que el criterio interpretativo de tal resolución no sujeta la evaluación de esta Sala.
34. Sin perjuicio de lo señalado, cabe precisar que, en dicha oportunidad fue materia de discusión la falta de vinculación de los documentos presentados por el

¹⁷

Artículo 130. Precedentes de observancia obligatoria

Mediante acuerdos adoptados en sesión de Sala Plena, el Tribunal interpreta de modo expreso y con alcance general las normas establecidas en la Ley y el Reglamento, los cuales constituyen precedentes de observancia obligatoria que permiten al Tribunal mantener la coherencia de sus decisiones en casos análogos. Dichos acuerdos son publicados en el Diario Oficial El Peruano y en el portal institucional del OSCE debidamente sistematizados. Los precedentes de observancia obligatoria son aplicados por las Entidades y las Salas del Tribunal, conservando su vigencia mientras no sean modificados por posteriores acuerdos de Sala Plena del Tribunal o por norma legal.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

Impugnante (DI.ME.FA S.R.L.) para acreditar su experiencia, toda vez que los documentos denominados “reporte de estado de cuenta” no existía referencia alguna de que se trate de un abono proveniente de las empresas contratantes, ni tampoco que se trate de la factura específicamente emitida; es decir, son documentos que no pueden ser vinculados con los pagos realizados por los clientes del Impugnante.

Así, tras revisar las facturas y los estados de cuenta presentados por el Impugnante, la Primera Sala estableció la trazabilidad de tales documentos por lo que validó la experiencia presentada en dicha oportunidad, precisando algunos elementos considerados para hallar la trazabilidad entre la documentación presentada.

35. Como se puede apreciar, la Primera Sala del Tribunal emitió la Resolución N° 04068-2022-TCE-S1 a efectos de emitir pronunciamiento sobre un caso distinto al presente.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que la referida resolución incidió en que debía verificarse la trazabilidad entre el comprobante de pago y el pago efectuado, aspecto que ha sido corroborado por esta Sala en fundamentos anteriores; correspondiendo recalcar que la Resolución N° 04068-2022-TCE-S1 no constituye precedente de observancia obligatoria para el Tribunal, conforme a los alcances del artículo 130 del Reglamento, y que las bases integradas tampoco establecen una regla sobre la oportunidad de la emisión de la factura, sobre todo cuando se trata de una contratación en el ámbito privado.

36. Por lo tanto, este Colegiado puede establecer la trazabilidad de la información consignada entre la factura electrónica N° E001-1045 y en los estados de cuenta corriente; por lo que, corresponde validar la experiencia N° 7 por la suma de \$ 270,000.00 equivalente a S/1'045,040.00.
37. De otro lado, ante esta instancia, el comité de selección, en mayoría, solicitó que se aplique el criterio establecido en la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2, mediante la cual el Tribunal señaló que *“de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer*

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.

38. En principio, este Colegiado considera pertinente reiterar que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 130 del Reglamento¹⁸, la citada resolución no constituye precedente de observancia obligatoria para el Tribunal, razón por la que el criterio interpretativo de tal resolución no sujeta la evaluación de esta Sala.

Sin perjuicio de lo señalado, en dicha oportunidad, mediante la referida Resolución N° 01251-2022-TCE-S2, la Segunda Sala del Tribunal, emitió pronunciamiento respecto al hecho de que los documentos presentados por el Adjudicatario no acreditaban las 2 experiencias presentadas.

Así, de la revisión de tales documentos, la Segunda Sala advirtió que, los montos del total de los abonos difieren del total del monto facturado que, si bien en dicha oportunidad el Adjudicatario manifestó que ello se debía a la retención, la Sala evidenció que en la oferta no existía documento que acredite lo señalado; asimismo, dicho colegiado señaló que el Adjudicatario no presentó la respectiva constancia de conformidad o constancia de prestación que acredite la experiencia derivada de la Orden de Compra – Guía de Internamiento N° 0000001 del 27 de enero de 2022; de igual forma, advirtió que no existía información que permita verificar de forma fehaciente que la Factura Electrónica E001-119 fue cancelada.

39. Como se puede apreciar, en dicha oportunidad se trataba de un caso cuya oferta no contenía la documentación completa que permita acreditar los montos señalados como experiencia; razón por la cual, la Segunda Sala evidenció que dicha oferta era incongruente profusa, difusa y confusa, lo que no permitía apreciar el real alcance de la oferta; sin embargo, tal situación no es la misma que la que nos

¹⁸

Artículo 130. Precedentes de observancia obligatoria

Mediante acuerdos adoptados en sesión de Sala Plena, el Tribunal interpreta de modo expreso y con alcance general las normas establecidas en la Ley y el Reglamento, los cuales constituyen precedentes de observancia obligatoria que permiten al Tribunal mantener la coherencia de sus decisiones en casos análogos. Dichos acuerdos son publicados en el Diario Oficial El Peruano y en el portal institucional del OSCE debidamente sistematizados. Los precedentes de observancia obligatoria son aplicados por las Entidades y las Salas del Tribunal, conservando su vigencia mientras no sean modificados por posteriores acuerdos de Sala Plena del Tribunal o por norma legal.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

ocupa en el presente caso, debido a que la oferta del Impugnante cuenta con la documentación correspondiente que acredita de manera fehaciente los montos de las experiencias 1, 2 y 7, pues se aprecia la trazabilidad entre las facturas y los depósitos.

40. En este punto, es pertinente indicar que el resultado de la revisión de la oferta del Impugnante, efectuada por el comité de selección, se encuentra consentida y premunida de la presunción de validez, regulada en el artículo 9 del TUO de la LPAG, en los extremos que no fueron cuestionados al momento de descalificar la oferta del Impugnante.
41. En consecuencia, de la revisión de las experiencias 1, 2 y 7, la Sala aprecia que **el monto de experiencia acreditado por el Impugnante es de S/ 3'818,040.00**, que resulta de la sumatoria de S/ 400,000.00 (monto cuestionado de la experiencia N° 1), S/ 2'373,000.00 (monto cuestionado de la experiencia N° 2) y de S/ 1'045,040.00 (monto cuestionado de la experiencia N° 7); suma que es superior al monto mínimo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección (S/ 3'738,750.00); por tanto, se concluye que el Impugnante acreditó el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad".

Asimismo, carece de objeto proceder con el análisis de las demás experiencias presentadas por el Impugnante, toda vez que con las experiencias 1, 2 y 7 se pudo revertir la descalificación dispuesta por el comité de selección, debido a que la sumatoria de tales experiencias superan el monto mínimo requeridos por las bases integradas como requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad".

42. Por tanto, en esta instancia administrativa, corresponde **revocar la decisión del comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante** en el procedimiento de selección, debiéndosele tenerse por calificada y, por su efecto, se **revoca la declaratoria de desierto**.
43. De otro lado, ante esta instancia, el comité de selección, en mayoría, manifestó que existen divergencias en los catálogos presentados por el Impugnante a la primera y segunda convocatoria del procedimiento de selección, respecto al contenido para acreditar las especificaciones técnicas; sin embargo, esta Sala debe señalar que dichos cuestionamientos no formaron parte de la descalificación de la

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

oferta del Impugnante, razón por la que al no han sido propuestos como puntos controvertidos y que no podrán ser analizados por esta Sala, caso contrario, se afectaría el debido procedimiento, además de la vulneración del literal b) del artículo 127 del Reglamento.

Sin perjuicio de lo expuesto, de las imágenes reproducidas en el informe de la Entidad, esta Sala aprecia que en una primera convocatoria el Impugnante habría ofertado un equipo modelo Vinno R500, mientras que en la segunda convocatoria ofertó un equipo modelo Vinno R700, por lo que esta Sala no advierte las razones por las que sería un hecho relevante que existan divergencias en los catálogos de dos equipos diferentes, más allá de las afirmaciones que realiza la Entidad sin sustento documental.

44. No obstante, corresponde que lo expuesto se haga de conocimiento del Titular de la Entidad, para que en el marco de sus competencias tome las acciones que correspondan, de ser el caso.

SEGUNDO PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si corresponde otorgar la buena pro al Impugnante:

45. Sobre el particular, el Impugnante solicitó que se le adjudique la buena pro; en ese sentido, corresponde verificar los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas al procedimiento de selección.
46. Al respecto, conforme a los resultados de la evaluación efectuada por el comité de selección, “Acta de apertura de sobres, evaluación de las ofertas y calificación de bienes - Acta N° 001-2024-CS-AS N°39-2023-GERESA/LL-” del 28 de febrero de 2024, publicada el 1 de marzo de 2024 en el SEACE, el Impugnante obtuvo el primer lugar en orden de prelación, según se aprecia a continuación:

POSTOR	ETAPAS				
	ADMISIÓN	PRECIO OFERTADO (S/.)	EVALUACIÓN Y ORDEN DE PRELACIÓN		RESULTADO
MEDICA INNOVADORA S.A.	Admitido	999,999.50	100.00	1	Descalificado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

CONSORCIO DIAGNOSTICO MEDICO SAC – MEDICALAB SAC.	Admitido	1'493,000.00	66.98	2	Descalificado
---	----------	--------------	-------	---	---------------

47. En ese sentido, considerando que se revocó la decisión del comité de selección de declarar desierto el procedimiento de selección y de revocar la descalificación del Impugnante, **corresponde otorgar la buena pro al Impugnante.**
48. Cabe precisar que el “Acta de apertura de sobres, evaluación de las ofertas y calificación de bienes - Acta N° 001-2024-CS-AS N°39-2023-GERESA/LL-” del 28 de febrero de 2024, publicada el 1 de marzo de 2024 en el SEACE, efectuada por el comité de selección se encuentra premunida de la presunción de validez establecida en el artículo 9 del TUO de la LPAG, en aquéllos extremos que no han sido impugnados.
49. Así, de conformidad con lo dispuesto en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar fundado el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante.
50. Asimismo, considerando el literal a) del numeral 132.1 del artículo 132 del Reglamento, corresponde disponer la devolución de la garantía presentada por el Impugnante.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del Vocal ponente Danny William Ramos Cabezudo y la intervención de los Vocales Steven Aníbal Flores Olivera y Christian César Chocano Davis, atendiendo a la conformación de la Quinta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución N° D000240-2023-OSCE-PRE del 12 de diciembre de 2023, publicada el 13 de diciembre de 2023 en el Diario Oficial El Peruano, en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 de la Ley, así como, los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por el Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

LA SALA RESUELVE:

1. Declarar **fundado** el recurso de apelación interpuesto por la empresa MEDICA INNOVADORA S.A.C., en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 39-2023-

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

GERESA/LL-Segunda Convocatoria, derivada de la Licitación Pública N° 5-2023-GERESA/LL, para la “IOARR 2596379: *Adquisición de equipo ecógrafo para Hospital de Apoyo Leoncio Prado, distrito de Huamachuco, provincia Sánchez Carrión, departamento La Libertad*”; por los fundamentos expuestos. En consecuencia, corresponde:

- 1.1 Revocar** la descalificación de la oferta de la empresa MEDICA INNOVADORA S.A.C., en la Adjudicación Simplificada N° 39-2023-GERESA/LL-Segunda Convocatoria, derivada de la Licitación Pública N° 5-2023-GERESA/LL; la misma que debe tenerse por calificada.
- 1.2 Revocar** la declaratoria de desierto de la Adjudicación Simplificada N° 39-2023-GERESA/LL-Segunda Convocatoria, derivada de la Licitación Pública N° 5-2023-GERESA/LL.
- 1.3 Otorgar** la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 39-2023-GERESA/LL-Segunda Convocatoria, derivada de la Licitación Pública N° 5-2023-GERESA/LL a la empresa MEDICA INNOVADORA S.A.C.
- 2. Devolver** la garantía presentada por la empresa MEDICA INNOVADORA S.A.C. para la interposición de su recurso de apelación.
- 3. Remitir** copia de la presente Resolución al Titular de la Entidad para que en mérito a sus atribuciones adopte las acciones que correspondan, de acuerdo con lo señalado en el fundamento 44.
- 4. Disponer** que la Entidad cumpla con su obligación de registrar en el SEACE, al día siguiente de publicada la resolución, las acciones dispuestas respecto del procedimiento de selección, conforme a lo señalado en la Directiva N° 003-2020-OSCE- CD - Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE¹⁹.

¹⁹

n) Registro de la resolución que resolvió el recurso de apelación: A través de esta acción la Entidad o el Tribunal de Contrataciones del Estado notifica la resolución que resuelve el recurso de apelación. Al día siguiente de publicada la resolución, la Entidad debe registrar en el SEACE las acciones dispuestas en la resolución respecto del procedimiento de selección.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Organismo
Supervisor de las
Contrataciones
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01194-2024 -TCE-S5

5. Declarar que la presente resolución agota la vía administrativa.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

DANNY WILLIAM RAMOS CABEZUDO

PRESIDENTE

DOCUMENTO FIRMADO

DIGITALMENTE

STEVEN ANIBAL FLORES OLIVERA

VOCAL

DOCUMENTO FIRMADO

DIGITALMENTE

CHRISTIAN CÉSAR CHOCANO DAVIS

VOCAL

DOCUMENTO FIRMADO

DIGITALMENTE

SS.

Ramos Cabezudo.

Flores Olivera.

Chocano Davis.