

**PERÚ****Ministerio  
de Salud****Instituto Nacional de Enfermedades  
Neoplásicas**

Firmado digitalmente por VASQUEZ  
MATALLANA Raul Ronald FAU  
20514964778 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 25.02.2025 16:45:09 -05:00

**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"**  
**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

Surquillo, 25 de Febrero del 2025

**CARTA N° 000347-2025-OL-OGA/INEN**

Señores:

**PROXUS SECURITY S.A.C.**

Jr. Moquegua 185, Urb. Aranjuez

**Trujillo – La Libertad**

Correo electrónico. - [jurtecho@proxussecurity.com](mailto:jurtecho@proxussecurity.com)

Asunto : Se comunica la no subsanación de las observaciones realizadas, en virtud del procedimiento de selección de Concurso Público N° 003-2024-INEN.

Referencia : a) Informe N°1898-2025-UF-ADQ-OL-OGA/INEN  
b) Carta N° 03-2025 recibida el 21 de febrero del 2025  
c) Carta N°0298-2025-OL-OGA/INEN  
d) Carta N.° 03-2025 recibida el 13 de enero del 2025  
e) Carta N.° 02-2025 recibida el 13 de enero del 2025

De nuestra consideración. –

Mediante la presente me dirijo a usted, para expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo, comunicarle respecto del procedimiento de selección de Concurso Público N° 003-2024-INEN, para la contratación del "Servicio de vigilancia y seguridad particular para el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas", lo siguiente:

A través del documento de la referencia a), la Unidad Funcional de Adquisiciones informa que no cumplió en subsanar las de observaciones notificadas a su representada, mediante la carta de la referencia c), sobre la presentación de documentos para el perfeccionamiento del contrato.

En tal sentido, en virtud de lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, el mismo que establece lo siguiente:

*141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1."*

La referida unidad concluye que no es posible concretar el perfeccionamiento del contrato, por causa atribuible a su representada, en consecuencia, se deja sin efecto automáticamente la adjudicación de la buena pro del procedimiento de selección Concurso Público N.° 003-2024-INEN, lo que se comunica a su representada para los fines correspondientes, la misma que, será debidamente registrado en la Plataforma SEACE.

Sin otro particular, quedo de Usted.

Atentamente.



Firmado digitalmente por ARAUJO  
VALENTIN Edwin Jose FAU  
20514964778 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 25.02.2025 16:25:58 -05:00

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026- 2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.inen.sld.pe:8181/verifica/inicio.do> e ingresando el siguiente código de verificación: **SXNEAJE**

**INEN**

Av



, 2520 - Surquillo



PERÚ

Ministerio  
de Salud

Instituto Nacional de Enfermedades  
Neoplásicas



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

FIRMADO DIGITALMENTE

**RAUL RONALD VASQUEZ MATALLANA**

Director Ejecutivo de la Oficina de Logística

(RVM/cgt)

INEN

Av



2520 - Surquillo



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Surquillo, 25 de Febrero del 2025

## INFORME N° 000712-2025-OL-OGA/INEN

**A :** **MG. GUSTAVO CACERES CONTRERAS**  
Director General de la Oficina General de Administración

**De :** **RAUL RONALD VASQUEZ MATALLANA**  
Director Ejecutivo de la Oficina de Logística

**Asunto :** No subsanación de observaciones por parte de la empresa PROXUS SECURITY S.A.C., respecto del Concurso Público N°003-2024-INEN, para la contratación del "Servicio de vigilancia y seguridad particular para el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas"

**Referencia :** a) Informe N.° 01898-2025-UF-ADQ-OL-OGA/INEN

Es grato dirigirme a usted a efectos de informarle respecto del procedimiento llevado a cabo para el perfeccionamiento del Contrato, respecto del procedimiento de selección Concurso Público N°003-2024-INEN, para la contratación del "Servicio de vigilancia y seguridad particular para el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas", conforme al siguiente detalle:

### I. ANTECEDENTES.

- 1.1. En razón de la pérdida de la pro de la empresa HUAYNA S.A.C., debido a la no subsanación de documentos, se adjudicó la buena pro a la empresa PROXUS SECURITY S.A.C., para la contratación del "Servicio de vigilancia y seguridad particular para el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas", en virtud de lo estipulado en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento.
- 1.2. De conformidad a lo corroborado en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, el procedimiento de selección Concurso Público N°03-2024-INEN, para la contratación del "Servicio de vigilancia y seguridad particular para el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas", quedó consentido el 03 de febrero del ejercicio 2025, conforme se visualiza de la siguiente imagen:

Nro.	Situación	Fecha y hora de publicación	Motivo	Acciones
1	Publicacion de convocatoria	21/08/2024 18:47:00	Publicación de convocatoria	
2	Adjudicado	05/12/2024 18:36:19	Adjudicado	
3	Consentir buena pro manual	20/12/2024 10:56:17	Consentir buena pro manual	
4	Pérdida de la buena pro	21/01/2025 16:40:35	Publicar pérdida de buena pro	👁
5	Adjudicado	21/01/2025 16:43:19	Adjudicado	
6	Consentir buena pro manual	03/02/2025 09:16:32	Consentir buena pro manual	

- 1.3. Mediante Carta N.° 02-2025 ingresado por la plataforma virtual el 13 de febrero del 2025, según lo manifestado por el coordinador de Gestión Documental a través del correo electrónico del 14 de febrero del 2025, y Carta N.° 03-2025

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

recibida por mesa de partes de la Entidad el 13 de febrero de 2025, la empresa PROXUS SECURITY S.A.C., presentó sus documentos para el perfeccionamiento del contrato dentro del plazo establecido en la normativa de la materia.

- 1.4. Ahora, mediante Carta N.º 00298-2025-OL-OGA/INEN, se remitió las observaciones a los documentos presentados por la empresa PROXUS SECURITY S.A.C. según los siguientes alcances:

"(...)

Sobre el particular, de acuerdo a lo informado por la Unidad de mesa de partes de nuestra Entidad, se ha tomado conocimiento que dentro de la fecha antes señalada, únicamente se presentó los documentos de la referencia a) y b) de los cuales se visualiza los siguientes documentos adjuntos: *Capacitaciones de supervisores, Carnets SUCAMEC, Certificado de Estudios de los agentes, Certificado de salud físico mental, Capacitaciones, Declaración Jurada de no haber sido separado ni expulsado de las FF.AA y P.N.P., listado de personal, **DNI's de personal**, Experiencia del personal clave, Licencias y Certiadulto;* por lo que, no habría cumplido con remitir los documentos descritos en los literales a), c), d), e), f), g), h), j), k), l) y m) de los Requisitos para perfeccionar el contrato<sup>1</sup>, asimismo con el literal g) de los documentos necesarios para los SUPERVISORES DE VIGILANCIA, **aspecto que solicitamos cumpla con subsanar.**

Por otro lado, de los únicos documentos presentados se observa lo siguiente:

Respecto de la:

- i. **i) Relación del personal que prestará el servicio;** al respecto, de la revisión del personal se advierte que su representada no consideró y/o precisó al personal con condición de "reten o descansero", lo cual, resulta necesario a efectos de verificar si cumple con la cantidad mínima requerida en las Bases Integradas. En consecuencia, se solicita subsanar dicho extremo.
- ii. **a) Copia de Documento Nacional de Identidad (DNI);** De la revisión de los referidos documentos, las copias de las siguientes personas **no son legibles**, por lo que deberá remitir una copia con mayor nitidez, a fin de realizar una correcta verificación e identificación:

- ANGEL WILFREDO MORALES MEZARINA (folio 152)
- ILMER OMAR PEÑA SANCARRANCO (folio 163)
- SILVIA PORTOCARRERO CLAUSNER (folio 167)
- AMADOR ANTONIO SALAS ROJAS (folio 181)

**b) Copia de certificado de estudios:** De la revisión de los certificados de estudios, se advierte que **no se puede identificar los datos personales** de los agentes de seguridad propuestos debido que se encuentran **ilegibles**, a excepción de las siguientes personas JIMMY OMAR

<sup>1</sup> 2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO – CAP. III, DE LAS BASES INTEGRADAS.

**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"**  
**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

NAVARRETE TROCONES y CHRISTOPHER ZAHID URTECHO REBAZA, por lo que, deberá remitir copia de dichos certificados que cuenten con mayor nitidez.

**c) Copia de Certificado de salud físico y mental:** Respecto a las copias del certificado de salud físico y mental se advierte que el número de documento de identidad del sr. BONIFACIO GERVACIO GARCÍA FLORES no coincide con el número consignado en el Certificado de salud físico mental, el cual obra en el folio 234 de los documentos adjuntos.

Asimismo, se advierte que el segundo apellido del sr. ISAAC RUFINO MILLA **SHIGUAY** discrepa de los datos personales consignado en el Certificado de salud físico mental que obra en el folio 246 de los documentos adjuntos.

**d) Copia de Carnet de identidad vigente emitido por la SUCAMEC:** Respecto al extremo señalado, se advierte que la totalidad de los documentos adjuntos se encuentran **ilegibles**, lo que imposibilita la identificación correcta del personal de seguridad propuesto; en consecuencia, corresponde subsanar la presente observación.

**e) Copia de simple de diplomas, constancias o certificados que acrediten la capacitación (...)**; Sobre el particular, el Capacitador autorizado por la SUCAMEC Neil Jesús Ugarte Cornelio, habría sido capacitado para la atención al usuario e identificación de personas, primeros auxilios, normas de procedimientos de seguridad, entre otros; sin embargo, no se puede apreciar que tenga la autorización para la capacitación en el curso del sistema contra incendios y usos de extintores, según la visualización en la plataforma correspondiente<sup>2</sup>, por lo que, se solicita acreditar la autorización del curso antes mencionado a efectos absolver la observación en el extremo señalado.

Sin perjuicio de lo señalado, se advierte que se adjuntó el certificado del sr. Francis Alfonso Moran Castillo, el cual, no forma parte de la relación del personal propuesto.

En esa línea, los nombres del personal que se describe a continuación, no se condicen con los datos personales descritos en sus DNI's, los cuales son:

- JIMMY OMAR NAVARRETE **TRONCONES**
- FERNANDO ALFONSO **NAVARRA** ECHEVARRIA
- AMADOR ANTONIO **SAL S** ROJAS

De otro lado, de la revisión de los documentos adjuntos, se advierte que no presentaron los certificados de la capacitación antes descrita, de las siguientes personas:

- EDGAR ALDAZABAL CASTRO
- CHRISTOPHER ZAIHD URTECHO REBAZA

<sup>2</sup> <https://www.sucamec.gob.pe/rgGSSP/aplicacion/cursosInstructor/List.xhtml>

**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

**h) Copia simple de diplomas, constancias o certificados que acrediten el Curso de Ofimática o Computación o Informática;** sobre el referido extremo se aprecia la existencia de un error material en el apellido del Sr. Antonio Yuri Nuñez Morales, toda vez que, en el referido certificado se encuentra descrito como "Nunez", por lo que, corresponde subsanar la observación advertida.

**i) Copia simple del Certificado Único Laboral (Certijoven o Certiadulto);** sobre el referido extremo, las siguientes personas presentan las siguientes observaciones:

- CARLOS ANGELES CHAVESTA (fecha de caducidad ilegible)
- LUIS ERNESTO BACA GONZALES (fecha de expedición ilegible)
- CARLOS ALBERTO MOGOLLON ALVARADO (fecha de expedición ilegible)
- PEDRO NIEVES SANCHEZ (fecha de expedición ilegible)
- RICHARD NELSON PAMPA QUISPE (no adjunta antecedentes judiciales)
- MIGUEL TEOFILO RAMIREZ RAMOS (fecha de expedición ilegible)
- EVARISTO ERNESTO REYES GARCIA (fecha de expedición ilegible)
- VICTOR RAUL RICRA PEÑA (fecha de expedición ilegible)
- MIGUEL ANGEL ROJAS FERNANDEZ (fecha de expedición ilegible)

Por lo que, corresponde subsanar las referidas observaciones.

Respecto al literal **f) Copia simple de certificados o constancias** que demuestre contar como mínimo un (1) año de experiencia como agente de seguridad, consignado en los agentes de vigilancia, se advierte que el sr. Carlos Angeles Chavesta, no cumple con acreditar el año mínimo de experiencia, por lo que, corresponde subsanar el referido extremo en caso no se haya adjuntado documento que acredite cumplir con el perfil requerido

En ese sentido, se solicita a su representada absolver las observaciones previamente señaladas en **un plazo no mayor de cuatro (4) días hábiles** contabilizados a partir del día siguiente de notificado el presente documento

(...)"

- 1.5. Luego de transcurridos los cuatro (4) días de plazo otorgados para el levantamiento de las observaciones, la empresa PROXUS SECURITY S.A.C., a través de la Carta N° 03-2025 recibida el 21 de febrero del 2025, presenta la subsanación de observaciones realizadas; sin embargo, de la revisión de los documentos presentados se advierte que, no cumpliría los requisitos señalados en las Bases Integradas conforme se desarrolla en el análisis del presente informe.

## **II. ANÁLISIS.**

- 2.1. Con relación a lo descrito precedentemente, es de observarse que la normativa aplicable en el caso concreto son el Texto Único Ordenado – TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por Decreto Supremo N°082-2019-EF y sus modificatorias señaladas, en adelante **la Ley**,



**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"**  
**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

y el Reglamento de la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N°344-2018-EF, y sus modificatorias señaladas, en adelante **el Reglamento**.

- 2.2. Sobre el particular, con Carta N°0298-2025-OLOGA/INEN del 17 de febrero de 2025, se comunicó al postor las observaciones advertidas a los documentos presentados para el perfeccionamiento del contrato, otorgándole a la empresa el plazo de cuatro (4) días hábiles para la respectiva subsanación; no obstante, la empresa PROXUS SECURITY S.A.C., remitió la subsanación de observaciones el 21 de febrero del 2025 (dentro del plazo otorgado), sin embargo, de la revisión de los documentos presentados se advierte lo siguiente:

**a. Respecto de la estructura de costos:**

Mediante Carta N.° 00298-2025-OL-OGA/INEN se observó a la empresa PROXUS SECURITY S.A.C. a fin que presente la estructura de costos según los requisitos exigidos para el perfeccionamiento del contrato; no obstante, de la revisión de la estructura de costos presentado por la referida empresa a través de la Carta N.° 03-2025 recibida el 21 de febrero del 2025, se advierte que los montos consignados en los sub totales no se condicen con el cálculo matemático de cada conceptos detallado en la estructura de costos, lo cual, resulta un monto distinto al precio ofertado.

Por tanto, según los plazos establecidos por la norma glosada, no cabe la oportunidad de observar el extremo previamente señalado, toda vez que, los plazos para la subsanación ya habrían culminado, en consecuencia, se colige que la referida empresa no cumplió con presentar de manera correcta su estructura de costos.

**b. Respecto de las Pólizas de Seguro**

Con Carta N.° 00298-2025-OL-OGA/INEN, se advirtió que la empresa adjudicada con la buena pro, no adjuntó las Pólizas de Seguro en original o copia simple, según lo establecido en el literal j) de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato; no obstante, de la revisión de los seguros presentados por la empresa PROXUS SECURITY S.A.C. el 21 de febrero del 2025, se advierte que:

El seguro de deshonestidad no cumple con los requisitos contemplados en el numeral 11.5 de los Términos de Referencia que forman parte de las Bases Integradas, en el extremo que no consideró al INEN como asegurado adicional ni se estableció que el INEN tenga la denominación de tercero en caso de siniestro.

Ahora bien, de la revisión del seguro de responsabilidad civil no se incluyó las siguientes coberturas: Responsabilidad civil contractual y Responsabilidad

**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"**  
**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

civil cruzada, según lo requerido en el numeral 11.2 de los referidos Términos de Referencia.

De otro lado, respecto al Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) se advierte que el Sr. YAPO LIPA JUDAN con DNI N° 46861192, propuesto como agente de seguridad según la relación del personal presentado para el perfeccionamiento del contrato, no se encuentra asegurado con el referido SCTR, toda vez que, no forma parte de la relación de asegurados.

Asimismo, respecto a la Constancia del Seguro Vida Ley se advierte que el Sr. JOSE LUIS TAPIA DELGADO con DNI N.° 40205546, no forma parte de la relación de Asegurados que integran la póliza de vida ley.

En virtud de lo señalado previamente, se colige que la empresa PROXUS SECURITY S.A.C., no cumplió en presentar las pólizas de seguro acorde a lo establecido en los Términos de Referencia que forman parte integrante de las Bases Integradas.

**c. Respecto de la licencia autorizada por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC) por concepto de uso de espectro radioeléctrico de los ochenta y cuatro equipos de radio comunicación.**

Sobre el particular, de la revisión de la Resolución Directoral N.° 0303-2025-MTC/28 del 05 de febrero de 2025, se advierte que la empresa PROXUS SECURITY S.A.C. no adjuntó el Anexo Técnico donde se describirían las características técnicas sobre del uso de las noventa y seis estaciones radioeléctricas, lo cual, no permite corroborar el tipo de comunicación VHF/UHF según lo establecido en el literal c) del sub numeral 8.3.2 de los Términos de Referencia. En consecuencia, el referido extremo no fue subsanado según los alcances establecidos en las Bases Integradas.

- 2.3. Ahora bien, respecto de los plazos establecidos para el perfeccionamiento del contrato correspondiente al Concurso Público N°003-2024-INEN, debemos remitirnos al Artículo N° 141 del Reglamento, donde se establece expresamente lo siguiente:

***"Artículo 141°. Plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del Contrato.***

***141.1. Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, **u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad.** A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato." (negrita es agregado)***



**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

2.4. De conformidad al texto legal citado anteriormente, es preciso determinar si la causa del no perfeccionamiento es imputable o no al postor ganador. En ese sentido, conforme se expuso en los párrafos anteriores se puede colegir que, la no suscripción del contrato es consecuencia de la falta de subsanación de las observaciones planteadas, lo que significa que es por causa imputable al postor.

2.5. Al respecto, es preciso traer a colación lo dispuesto en el numeral 141.3 del Artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el cual, establece lo siguiente:

*141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1."*

2.6. Por lo tanto, se ha verificado que la empresa PROXUS SECURITY S.A.C., no ha cumplido con subsanar **las observaciones realizadas**. En ese sentido, frente a la situación descrita en el presente informe, se recomienda realizar lo siguiente:

- Comunicar a la empresa PROXUS SECURITY S.A.C. que no cumplió con subsanar la totalidad de observaciones realizadas, lo cual, según la figura legal descrita en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, señala que, al no haberse concretado la suscripción del contrato se deja sin efecto automáticamente la adjudicación efectuada.
- En relación a ello, corresponde realizar el registro correspondiente en la Plataforma SEACE.

### **III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

3.1. Se ha verificado que la empresa PROXUS SECURITY S.A.C. no ha cumplido con subsanar las observaciones realizadas.

3.2. Se recomienda comunicar a la empresa PROXUS SECURITY S.A.C. sobre la no subsanación de las observaciones realizadas, lo cual produce el no perfeccionamiento del contrato, según lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento.

3.3. Al no haberse concretado el perfeccionamiento del contrato por causa imputable al postor, se deja automáticamente sin efecto la adjudicación efectuada a favor de la empresa PROXUS SECURITY S.A.C.

3.4. Corresponde realizar el registro correspondiente en la Plataforma SEACE asignando a un especialista (Licitador) para tal fin, y poner en conocimiento al área usuaria.



**PERÚ**

**Ministerio  
de Salud**

**Instituto Nacional de Enfermedades  
Neoplásicas**



**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

Hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,

*Firmado Digitalmente*

**RAUL RONALD VASQUEZ MATALLANA**  
Director Ejecutivo de la Oficina de Logística

(RVM/cgt)



Av. Angamos Este 2520 - Surquillo  
Telf.: 201-6500  
[www.gob.pe/INEN](http://www.gob.pe/INEN)  
Lima – Perú