

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 218-2023-GRC/HV/UA/AFL								
		Fecha del informe	02/03/2023								
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME PERCY WILMER ABANTO PERALTA										
3 ANTECEDENTES Fecha de Convocatoria: 16/02/2023, Proveedores Participantes: MORENO SAENZ ELIZABETH LOURDES, TABOADA ROJAS KATHERIN BRIGITTE, CORPORACION ALIMENTARIA ALEXCAR S.A.C., ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS GENERALES H & P E.I.R.L. y COSAVAL FOODS S.A.C.; Proveedores que presentaron sus ofertas: MORENO SAENZ ELIZABETH LOURDES, SIN EMBARGO ; debido a que solo un proveedor presentó su oferta, se tomó la decisión de declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección, en fiel cumplimiento al numeral 65.1 donde se señala "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. ", del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y en fiel cumplimiento también del numeral 7.6 de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD modificada mediante Resolución N° 213-2022-OSCE/PRE donde se señala "Para Otorgar la buena pro a la oferta de menor precio que reúna las condiciones exigidas en las Bases, el OEC o el comité de selección, según corresponda, debe verificar la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, de lo contrario declara desierto el procedimiento de selección. "											
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td><td>ADQUISICION DE POLLO ENTERO SIN MENUDENCIA REFRIGERADO PARA LA ATENCION DEL PERSONAL QUE RECIBE ALIMENTACION DEL HOSPITAL DE VENTANILLA</td></tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td><td>SIE-SIE-1-2022-GRC-HV-2</td></tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td><td>2</td></tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td><td>1</td></tr> </table>				4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE POLLO ENTERO SIN MENUDENCIA REFRIGERADO PARA LA ATENCION DEL PERSONAL QUE RECIBE ALIMENTACION DEL HOSPITAL DE VENTANILLA	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SIE-SIE-1-2022-GRC-HV-2	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE POLLO ENTERO SIN MENUDENCIA REFRIGERADO PARA LA ATENCION DEL PERSONAL QUE RECIBE ALIMENTACION DEL HOSPITAL DE VENTANILLA										
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SIE-SIE-1-2022-GRC-HV-2										
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2										
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1										
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td><td></td></tr> <tr> <td>Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.</td><td></td></tr> <tr> <td>Se presentó 1 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Que solo un proveedor presentó su oferta, se tomó la decisión de declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección, en fiel cumplimiento al numeral 65.1 donde se señala "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.", del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y en fiel cumplimiento también del numeral 7.6 de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD modificada mediante Resolución N° 213-2022-OSCE/PRE donde se señala "Para Otorgar la buena pro a la oferta de menor precio que reúna las condiciones exigidas en las Bases, el OEC o el comité de selección, según corresponda, debe verificar la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, de lo contrario declara desierto el procedimiento de selección."</td><td>X</td></tr> </table>				No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentó 1 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Que solo un proveedor presentó su oferta, se tomó la decisión de declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección, en fiel cumplimiento al numeral 65.1 donde se señala "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.", del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y en fiel cumplimiento también del numeral 7.6 de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD modificada mediante Resolución N° 213-2022-OSCE/PRE donde se señala "Para Otorgar la buena pro a la oferta de menor precio que reúna las condiciones exigidas en las Bases, el OEC o el comité de selección, según corresponda, debe verificar la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, de lo contrario declara desierto el procedimiento de selección."	X		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.											
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.											
Se presentó 1 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Que solo un proveedor presentó su oferta, se tomó la decisión de declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección, en fiel cumplimiento al numeral 65.1 donde se señala "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.", del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y en fiel cumplimiento también del numeral 7.6 de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD modificada mediante Resolución N° 213-2022-OSCE/PRE donde se señala "Para Otorgar la buena pro a la oferta de menor precio que reúna las condiciones exigidas en las Bases, el OEC o el comité de selección, según corresponda, debe verificar la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, de lo contrario declara desierto el procedimiento de selección."	X										
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</td></tr> <tr> <td>6.1</td><td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td></tr> </table>				Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:											
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.										

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	Se analizó las solicitudes de las especificaciones técnicas y/u otros factores que probablemente influyeron en no contar con más de un postor, como es el caso de la coyuntura actual de nuestro país (inestabilidad económica), en donde los precios de alimentos (Pollo) se encuentran muy cambiantes y/o variables. Dicho esto, probablemente los proveedores no desearon ofertar a un determinado precio fijo, ya que sus insumos podrían subir de precio y como consecuencia verse afectados en el precio de su producto final (Pollo), y en el cual no les genere ninguna ganancia o peor aún genere alguna pérdida.	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor S/ 86,400.00 no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	Debido a que solo un proveedor presentó su oferta, se tomó la decisión de declarar DIESIERTO el presente procedimiento de selección, en fiel cumplimiento al numeral 65.1 donde se señala "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.", del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y en fiel cumplimiento también del numeral 7.6 de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD modificada mediante Resolución N° 213-2022-OSCE/PRE donde se señala "Para Otorgar la buena pro a la oferta de menor precio que reúna las condiciones exigidas en las Bases, el OEC o el comité de selección, según corresponda, debe verificar la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, de lo contrario declara desierto el procedimiento de selección." Se añade lo manifestado en el numeral 6.5 del presente formato.	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Probablemente no se llegaron a presentar más postores debido a la inestabilidad económica y coyuntura actual de nuestro país (Inestabilidad Económica), y sobre todo en el rubro de alimentos (Pollo). Se añade lo manifestado en el numeral 6.5 del presente formato.</p>		



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Analizar y examinar con mayor precisión las solicitudes de las Especificaciones Técnicas y/u otros factores que probablemente hayan influido en no tener más de un postor en el presente procedimiento de selección, como podría ser la inestabilidad económica y coyuntura actual de nuestro país, y sobre todo en el rubro de alimentos (Pollo).
- 2.- Se debe tener en cuenta lo descrito en el numeral 65.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, Ley N° 30225 donde dice "Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada desierta, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, **salvo que la Entidad como resultado del análisis efectuado en el informe de declaratoria de desierto determine su convocatoria a través de una Adjudicación Simplificada**, en cuyo caso las bases recogen las características técnicas ya definidas en la ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes. " En ese sentido, es importante decir, que a través del procedimiento de Adjudicación Simplificada se encuentra la etapa de Consultas y/u observaciones; etapa en donde los participantes pueden realizar dichas consultas y/u observaciones relacionadas a las Bases Estándar y a las especificaciones técnicas. Con ello; se tendrá un mejor panorama de las inquietudes que puedan tener los posibles participantes; para luego absolverlas, y por consecuencia incrementar la posibilidad de recibir mas ofertas, ya que se absolverían las probables consultas y/u observaciones. Por lo expuesto, la siguiente convocatoria debería realizarse mediante el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
HOSPITAL DE VENTANILLA
LIC. ADM. CESAR ERICK DÁVILA RIVERA
Responsable del Área Funcional de Logística

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA

INFORME N° 218- 2023-GRC/HV/UA/AFL

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Ventanilla, a los dos (02) días del mes de marzo del año 2023, en el local de la Oficina de Logística, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Subasta Inversa Electrónica N° SIE-SIE-1-2022-GRC-HV-2, cuyo objeto de convocatoria es la Adquisición de Pollo Entero sin Menudencia Refrigerado para la Atención del Personal que Recibe Alimentación del Hospital de Ventanilla, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CESAR ERICK DAVILA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	AREA FUNCIONAL DE LOGÍSTICA
		Suplente			
Primer Miembro		Titular		Dependencia:	
		Suplente			
Segundo Miembro		Titular		Dependencia:	
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MORENO SAENZ ELIZABETH LOURDES	10440454203
2	TABOADA ROJAS KATHERIN BRIGITTE	10764318868
3	CORPORACION ALIMENTARIA ALEXCAR S.A.C.	20423044765
4	ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS GENERALES H & P E.I.R.L.	20554042598
5	COSAVAL FOODS S.A.C.	20603289847
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron por medio Electrónico en el SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MORENO SAENZ ELIZABETH LOURDES	NO ESPECIFICA (SEACE)	NO ESPECIFICA (SEACE)
...			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	MORENO SAENZ ELIZABETH LOURDES	Debido a que su oferta fue la única en presentarse en el presente procedimiento de selección, se tomó la decisión de declarar DESIERTO el presente procedimiento; ello, en fiel cumplimiento al numeral 65.1 donde se señala "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, <u>salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.</u> ", del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y en fiel cumplimiento también del numeral 7.6 de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD modificada mediante Resolución N° 213-2022-OSCE/PRE donde se señala "Para Otorgar la buena pro a la oferta de menor precio que reúna las condiciones exigidas en las Bases, el OEC o el comité de selección, según corresponda, debe verificar la existencia, <u>como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, de lo contrario declara desierto el procedimiento de selección.</u> " RAZON POR LA CUAL, se declara como NO ADMITIDA Y/O NO CONSIDERADA
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	-	-
2		
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	-	-	-
2			
...			

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	-
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		-
GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		-
MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS		-
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		-
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	-
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	-

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
-	-	-
-	-	-
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	-	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 HABILITACIÓN	-	-
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1 FACTURACIÓN	-	-
	C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	-	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	-	

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	-	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 REPRESENTACIÓN	-	-
	A.2 HABILITACIÓN	-	-
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1 FACTURACIÓN	-	-
	C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	-	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	-	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	-
--------------	---	---

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	-

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:



FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	-	-
2	-	-
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del OEC, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


 GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
 HOSPITAL DE VENTANILLA
 ERICK DAVILA RIVERA
 Jefe del Area Funcional de Logística

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES