




**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

1	NÚMERO DE ACTA	N° 21-2024-IVPM-LM/CS-1		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de san Miguel, a los 30 días del mes de mayo del año 2024, en la Unidad de Logística del Instituto vial Provincial de la Mar, siendo la hora 9:50 horas, el Comité de Selección, designado mediante RESOLUCION GERENCIAL N°095-2024-IVPM-LM/GG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 021-2024-IVPM-LM/CS-1</b> cuyo objeto de convocatoria es la <b>"CONTRATACION PARA EL SERVICIO DE :MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO DE VECINAL TRAMO:EMP. R050539 - PALMA DE ORO (KM. 8+027) DEL DISTRITO DE SAMUGARI - LA MAR - AYACUCHO.CON UNA LONGITUD TOTAL= 8.027 km,</b> a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta según orden de prelación.			
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguiente miembro:			
	Presidente	FREDY RUBEN LLANCCE ATAO	Titular	x
			Suplente	
	Dependencia:	DIRECTOR DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION DE LA MPLM		
	1er. Miembro titular	RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO	Titular	x
			Suplente	
	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA MPLM		
	2do. Miembro titular	HEVER JANAMPA HUACCACHI	Titular	x
			Suplente	
	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES Y PROCESOS DE LA MPLM		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	PALOMINO MARTINEZ FRIDA	10282980164	
	2	MORENO PAREJA MARYLUZ	10467122091	
	3	PAREDES BEJAR ROXANA	10702291556	
	4	CANDIA PALOMINO JASMINE IVONE	10704188281	
	5	MUCHA MIGUEL NEWTON	10719530422	
	6	CASTILLO QUISPE SAIDA YULIZA	10743534536	
	7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	
	8	MICRO EMPRESA MULTISERVICIOS Y MANTENIMIENTO VIAL CERRO CRUZ DE ACHUPA S.R.L.	20534484535	
	9	ZE CARLOS CONTRATISTAS GENERALES PERU S.A.C.	20574640971	
	10	REPRESENTACIONES JMA FRAMISON LA MAR SAC	20574680841	
	11	RG MILAGRITOS S.A.C.	20574773181	
	12	CONSTRUCTORA ALARCON & FAMAJA S.R.L.	20574775982	
	13	EMPRESA CONSTRUCTORA VALDEZ FC S.A.C.	20600133102	
	14	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101	
	15	CORPORACION DYLAN S.R.L.	20600825390	
	16	CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES RQT S.A.C.	20602633358	
	17	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."	20602637221	
	18	GRUPO G IMPERIO S.A.C.	20604333335	
	19	CONTRATISTAS E INVERSIONES ARIES D & M S.A.C.	20605100938	
	20	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.	20605388435	
	21	FLORCA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20609023032	
	22	CONSTRUCTORA DYAMONT J & A S.A.C.	20612248151	
	23	GRUPO WARI E INGENIEROS S.A.C.	20612295558	
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el <b>COMITE DE SELECCIÓN</b> realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO YIREH	23/05/2024	21:20:45
	2	MUCHA MIGUEL NEWTON	23/05/2024	22:28:17
	3	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	23/05/2024	23:42:47
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión	
	1			
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO YIREH	ITEM UNICO	
	2	MUCHA MIGUEL NEWTON	ITEM UNICO	
	3	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	ITEM UNICO	



9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		<b>VALOR ESTIMADO</b>	<b>S/ 54,584.00</b>
Nº	Nombre o razón social del postor		Precio de su oferta	% del valor Estimado
1	CONSORCIO YIREH		S/ 53,478.40	S/ 53,478.40
2	MUCHA MIGUEL NEWTON		S/ 54,262.52	S/ 54,262.52
3	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.		S/ 43,914.97	S/ 43,914.97
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ....que forma parte de la presente Acta.			
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR FACTOR DE EVALUACION				
10.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		<b>CONSORCIO YIREH</b>	
	FACTORES			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			S/ 53,478.40
	MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA			
	MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos)			5.000000
	MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos)			5.000000
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			<b>83.905489</b>
10.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>		<b>MUCHA MIGUEL NEWTON</b>	
	FACTORES			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			S/ 54,262.52
	MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA			
	MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos) no presento			-
	MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos) no presento			-
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			<b>72.837518</b>
10.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b>		<b>EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.</b>	
	FACTORES			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			S/ 43,914.97
	MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA			
	MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos) no corresponde al tramo del objeto de contratacion			-
	MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos)no corresponde al tramo del objeto de contratacion			-
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			<b>90.000000</b>
11	<b>CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TOTAL
1	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.			90.00
2	CONSORCIO YIREH			83.91
3	MUCHA MIGUEL NEWTON			72.84
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	<b>CALIFICACION</b>			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 01</b>		<b>EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.</b>	
REQUISITOS DE CALIFICACION			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN			X
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.2	CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE			
B.2.1	FORMACION ACADEMICA		X	
B.2.2	CAPACITACION		X	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X	
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE CALIFICACION			<b>NO CALIFICA</b>	
12.2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 02</b>		<b>CONSORCIO YIREH</b>	
REQUISITOS DE CALIFICACION			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN		X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.2	CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE			
B.2.1	FORMACION ACADEMICA		X	
B.2.2	CAPACITACION		X	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X	
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE CALIFICACION			<b>CALIFICA</b>	
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				

12.4	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.													
13	<b>RESULTADO DE CALIFICACION</b> De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMERO O SEGUNDO, lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th colspan="2">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO YIREH</td> <td>S/.53,478.40</td> </tr> </tbody> </table> DE SER EL CASO INCLUIR: Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.</td> <td>           EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA LA PROPUESTA DE LA EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C CON RESPECTO REQUISITOS DE CALIFICACION , SEGÚN SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA, REQUISITOS DE CALIFICACION, LITERAL A.CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION DONDE SE OBSERVA QUE EL AREA USUARIA SOLICITA FICHA RUC ACTIVO Y HABIDO DE ACUERDO A LA VERIFICACION EN LA PAGINA DE LA SUNAT - CONSULTA RUC DE LA PROPUESTA PRESENTADA. DEL POSTOR EN LA PAGINA 179,178,177 Y176 (CAPACIDAD LEGAL) SE ENCUENTRA COMO NO HABIDO. SE OBSERVA QUE E LPERSONAL CLAVE NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADO POR EL AREA USUARIA EN EL CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS. RAZON POR LO CUAL EL COMITE DE SELECCION POR UNANIMIDAD DESCALIFICA LA PROPUESTA.         </td> </tr> </tbody> </table>		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		1	CONSORCIO YIREH	S/.53,478.40	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	1	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA LA PROPUESTA DE LA EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C CON RESPECTO REQUISITOS DE CALIFICACION , SEGÚN SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA, REQUISITOS DE CALIFICACION, LITERAL A.CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION DONDE SE OBSERVA QUE EL AREA USUARIA SOLICITA FICHA RUC ACTIVO Y HABIDO DE ACUERDO A LA VERIFICACION EN LA PAGINA DE LA SUNAT - CONSULTA RUC DE LA PROPUESTA PRESENTADA. DEL POSTOR EN LA PAGINA 179,178,177 Y176 (CAPACIDAD LEGAL) SE ENCUENTRA COMO NO HABIDO. SE OBSERVA QUE E LPERSONAL CLAVE NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADO POR EL AREA USUARIA EN EL CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS. RAZON POR LO CUAL EL COMITE DE SELECCION POR UNANIMIDAD DESCALIFICA LA PROPUESTA.
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR													
1	CONSORCIO YIREH	S/.53,478.40												
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN												
1	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA LA PROPUESTA DE LA EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C CON RESPECTO REQUISITOS DE CALIFICACION , SEGÚN SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA, REQUISITOS DE CALIFICACION, LITERAL A.CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION DONDE SE OBSERVA QUE EL AREA USUARIA SOLICITA FICHA RUC ACTIVO Y HABIDO DE ACUERDO A LA VERIFICACION EN LA PAGINA DE LA SUNAT - CONSULTA RUC DE LA PROPUESTA PRESENTADA. DEL POSTOR EN LA PAGINA 179,178,177 Y176 (CAPACIDAD LEGAL) SE ENCUENTRA COMO NO HABIDO. SE OBSERVA QUE E LPERSONAL CLAVE NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADO POR EL AREA USUARIA EN EL CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS. RAZON POR LO CUAL EL COMITE DE SELECCION POR UNANIMIDAD DESCALIFICA LA PROPUESTA.												
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.													
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">   <b>PRESIDENTE</b>  <b>FREDY RUBEN LLANCCE ATAO</b>  <b>DNI Nº 40678208</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>  <b>RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO</b>  <b>DNI Nº 09971509</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>  <b>HEVER JANAMPA HUACCACHI</b>  <b>DNI Nº 70197856</b> </div> </div>													