

ANEXO N° 01:CUADRO DE ADMISIÓN DEL CONTENIDO DE LAS OFERTAS

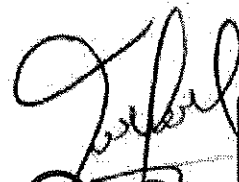



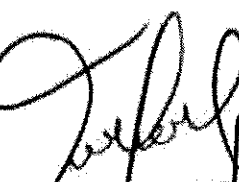

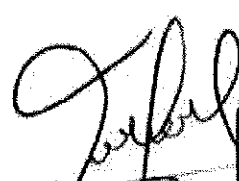
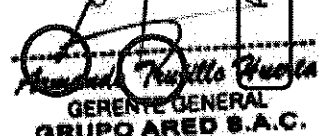
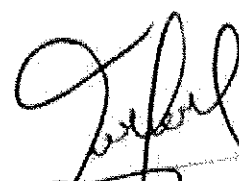
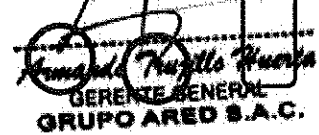
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		AS-SM-5-2024-GR.LAMB/GRED-L-1	CONTRATACIÓN DE LA RENOVACIÓN DEL SERVICIO DE UNA PLATAFORMA VIRTUAL EN LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICOS PÚBLICOS DEL ÁMBITO DE LA GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE										
ITEM N°	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA									
				a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	RESULTADO		
				Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.			
1	CONTRATACIÓN DE LA RENOVACIÓN DEL SERVICIO DE UNA PLATAFORMA VIRTUAL EN LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICOS PÚBLICOS DEL ÁMBITO DE LA GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE	SERVICIO	1	JSD. CONSULTING SOFT S.A.C.	SI	SI	SI	SI	N/A	SI	ADMITIDA		
				CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.	SI	SI	SI	SI	N/A	SI	ADMITIDA		
				DITTATECH CONSULTING E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	N/A	SI	ADMITIDA		
				GRUPO SEDNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	N/A	SI	ADMITIDA		
				GRUPO ARED SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO ARED S.A.C.	SI	SI	SI	SI	N/A	(*) NO	NO ADMITIDA		
				JAGUAR SOFT S.A.C.	SI	SI	SI	SI	N/A	SI	ADMITIDA		
				GALLARDAY & MENDIETA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	N/A	(*) NO	NO ADMITIDA		
				CADILLO DELGADO ANGI CAROLINA	SI	SI	SI	SI	N/A	(*) NO	NO ADMITIDA		
				IUVADE S.R.L.	SI	SI	SI	SI	N/A	SI	ADMITIDA		
(*) No corresponde solicitar subsanación, NO ADMITIDA (RECHAZADA)													
GRUPO ARED SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO ARED S.A.C.													
De la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 presentados para la admisión de la oferta según consta en la TABLA N° 01 (adjunto al presente cuadro y acta de admisión); notándose que, las firmas consignadas en los anexos mencionados anteriormente presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo, así como en trazar las mismas letras, así mismo, el trazo final de todas las firmas coincidentemente termina en la misma distancia respecto del sello del gerente general. De este modo, es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponden a la reproducción de una misma imagen. Como se puede advertir, el artículo 60 del Reglamento establece que son subsanables la falta de la firma en la oferta presentada por los postores, sin embargo, el numeral 60.4 del mismo artículo señala de forma categórica que no resulta subsanable la falta de firma en la oferta económica, en tal sentido con base a la normatividad señalada en la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado, es posible determinar que los anexos presentados por el postor dentro del procedimiento de selección, los cuales incluyen el Anexo N° 6-Precio de la oferta, contienen una imagen de la firma, y que no constituye un firma electrónica certificada. Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica (Debiendo contener el Anexo N° 6 una firma manuscrita o digital, según Ley N° 27269, Ley de firmas y certificados digitales), no es posible subsanación, corresponde que la oferta del postor resulte NO ADMITIDA .													
GALLARDAY & MENDIETA S.A.C.													
El postor en su Anexo N° 04 presentado oferta un plazo de prestación de servicio de cuarenta y cinco (45) días hábiles; sin embargo lo consignado en las bases integradas señalan un plazo de veinticinco (25) días calendario, en tal sentido la oferta presentado no cumple con la característica mínima requeridas en las bases integradas correspondiente al plazo de ejecución, en tal sentido la oferta resulta NO ADMITIDA .													
CADILLO DELGADO ANGI CAROLINA													
De la revisión de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 presentados para la admisión de la oferta según consta en la TABLA N° 02 (adjunto al presente cuadro y acta de admisión); notándose que, las firmas consignadas en los anexos mencionados anteriormente presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo, así como en trazar las mismas letras. De este modo, es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponde a la reproducción de una misma imagen. Como se puede advertir, el artículo 60 del Reglamento establece que son subsanables la falta de la firma en la oferta presentada por los postores, sin embargo, el numeral 60.4 del mismo artículo señala de forma categórica que no resulta subsanable la falta de firma en la oferta económica, en tal sentido con base a la normatividad señalada en la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado, es posible determinar que los anexos presentados por el postor dentro del procedimiento de selección, los cuales incluyen el Anexo N° 6-Precio de la oferta, contienen una imagen de la firma, y que no constituye un firma electrónica certificada. Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica (Debiendo contener el Anexo N° 6 una firma manuscrita o digital, según Ley N° 27269, Ley de firmas y certificados digitales), no es posible subsanación, corresponde que la oferta del postor resulte NO ADMITIDA .													

WILLIAMERISON SALVADOR ORREGO JAIME
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (T)

JAVIER PUELLES GASCO
PRIMER MIEMBRO (T)

JOEL PAUL QUIROZ ZUÑIGA
SEGUNDO MIEMBRO (T)

TABLA N° 01: COMPARACIÓN DE FIRMAS EN LOS FORMATOS PRESENTADOS POR EL POSTOR GRUPO ARED SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO ARED S.A.C.

DOCUMENTOS DE LA OFERTA	FIRMA DE LOS ANEXOS
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	  GERENTE GENERAL GRUPO ARED S.A.C.
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	  GERENTE GENERAL GRUPO ARED S.A.C.
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	  GERENTE GENERAL GRUPO ARED S.A.C.
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	  GERENTE GENERAL GRUPO ARED S.A.C.
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	  GERENTE GENERAL GRUPO ARED S.A.C.

9.


f

A

Resultado: Notándose que, las firmas consignadas en los anexos mencionados anteriormente presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo, así como en trazar las mismas letras, así mismo, el trazo final de todas las firmas coincidentemente termina en la misma distancia respecto del sello del gerente general. De este modo, es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponde a la reproducción de una misma imagen.

Como se puede advertir, el artículo 60 del Reglamento establece que son subsanables la falta de la firma en la oferta presentada por los postores, sin embargo, el numeral 60.4 del mismo artículo señala de forma categórica que no resulta subsanable la falta de firma en la oferta económica, en tal sentido con base a la normatividad señalada en la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado, es posible determinar que los anexos presentados por el postor dentro del procedimiento de selección, los cuales incluyen el Anexo N° 6-Precio de la oferta, contienen una imagen de la firma, y que no constituye un firma electrónica certificada.

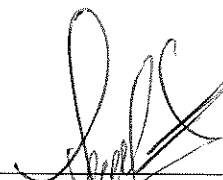
Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica (Debiendo contener el Anexo N° 6 una firma manuscrita o digital, según Ley N° 27269, Ley de firmas y certificados digitales), no es posible subsanación, corresponde que la oferta del postor resulte **NO ADMITIDA.**








WILLIAM ERICSON SALVADOR
ORREGO JAIME
Presidente Titular



JAVIER PUELLES GASCO
Primer Miembro Titular




JOEL PAUL QUIROZ ZUÑIGA
Segundo Miembro Titular

TABLA N° 02: COMPARACIÓN DE FIRMAS EN LOS FORMATOS PRESENTADOS POR EL POSTOR CADILLO DELGADO ANGI CAROLINA	
DOCUMENTOS DE LA OFERTA	FIRMA DE LOS ANEXOS
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	


Resultado: Notándose que, las firmas consignadas en los anexos mencionados anteriormente presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo, así como en trazar las mismas letras. De este modo, es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponde a la reproducción de una misma imagen.

Como se puede advertir, el artículo 60 del Reglamento establece que son subsanables la falta de la firma en la oferta presentada por los postores, sin embargo, el numeral 60.4 del mismo artículo señala de forma categórica que no resulta subsanable la falta de firma en la oferta económica, en tal sentido con base a la normatividad señalada en la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado, es posible determinar que los anexos presentados por el postor dentro del procedimiento de selección, los cuales incluyen el Anexo N° 6-Precio de la oferta, contienen una imagen de la firma, y que no constituye un firma electrónica certificada.

Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica (Debiendo contener el Anexo N° 6 una firma manuscrita o digital, según Ley N° 27269, Ley de firmas y certificados digitales), no es posible subsanación, corresponde que la oferta del postor resulte **NO ADMITIDA.**


 WILLIAM ERICSON SALVADOR
 ORREGO JAIME
 Presidente Titular


 JAVIER PUELLES GASCO
 Primer Miembro Titular

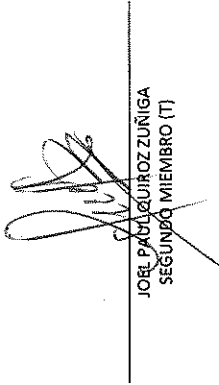

 JOEL PAUL QUIROZ ZUÑIGA
 Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02 :CUADRO DE EVALUACION Y CALIFICACION DEL CONTENIDO DE LAS OFERTAS

ITEM N°	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	POSTOR	VALOR ESTIMADO	AS-SM-5-2024-GR LAMB/GRED-L-1 - CONTRATACIÓN DE LA RENOVACIÓN DEL SERVICIO DE UNA PLATAFORMA VIRTUAL EN LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICOS PÚBLICOS DEL ÁMBITO DE LA GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE										RESULTADO				
						FACTORES DE EVALUACIÓN						CALIFICACIÓN				EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO			
						OFERTA	PRECIO PUNTAJE	BONIFICACION MYPE 5%	BONIFICACIÓN DEL (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE DE BONIF. DEL (10%) POR SERV. PREST. FUERA DE LA PROV. DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	FORMACION ACADEMICA	CAPACITACION	EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE					
1	CONTRATACIÓN DE LA RENOVACIÓN DEL SERVICIO DE UNA PLATAFORMA VIRTUAL EN LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICOS PÚBLICOS DEL ÁMBITO DE LA GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE	SERVICIO	1	JSD. CONSULTING SOFT S.A.C.	S/. 110,000.00	S/ 94,576.33	74.01	SI	3.70	NO	-	77.71 PUNTOS	5	-	-	-	-	-	NO CALIFICADA	
				S/ 109,000.00		64.22	SI	3.21	NO	-	67.43 PUNTOS	6	-	-	-	-	NO CALIFICADA			
				S/ 70,000.00		99.99	SI	5.00	NO	-	104.99 PUNTOS	2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA			
				S/ 93,999.00		74.46	SI	3.72	NO	-	78.19 PUNTOS	4	-	-	-	-	NO CALIFICADA			
				S/ 77,900.00		89.85	SI	4.49	NO	-	94.35 PUNTOS	3	-	-	-	-	NO CALIFICADA			
				S/ 69,996.00		100.00	SI	5.00	NO	-	105.00 PUNTOS	1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA			


WILLIAM ERICSON SALVADOR ORREGO JAIME
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (T)


JAVIER PUELLES GASCO
PRIMER MIEMBRO (T)


JOEL PACHECO ZUÑIGA
SEGUNDO MIEMBRO (T)