

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA		04-2023-COMITÉ DE SELECCIÓN AS N° 02-2023-MPA	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
<p>En, La Municipalidad Provincial de Ascope, a los 20 días del mes de junio del año 2023, en el local de la Oficina de Logística, a las 17:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 numero N° 05-2023-MPA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MPA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) ASENTAMIENTO HUMANO SANTA ROSA, DISTRITO DE ASCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	VICTOR YVAN ABANTO ROJAS	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA PÚBLICA
		Suplente		
Primer Miembro	JOSELITO RAÚL SALVATIERRA ORUNA	Titular	X	Dependencia: LOGISTICA Y ABASTECIMIENTO
		Suplente		
Segundo Miembro	DEYVID OMAR NEGREIROS GUEVARA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA PÚBLICA
		Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
1	M & J CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	20608864360		
2	BUSINESS COMPANY CASAGRANDE E.I.R.L.	20603826052		
3	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20491624303		
4	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250		
5	SERVICIOS GENERALES ANGELUS PERU EIRL	20529433884		
6	CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.	20482077669		
7	INGENIERIA Y CONSTRUCCION PEÑA BLANCA S.A.C.	20604947163		
8	C.C. & ARQ. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20601297893		
9	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20541324926		
10	MAGAZA INGENIEROS E.I.R.L.	20606354445		
11	KMP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20601573041		
12	GAMBOA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20600565771		
13	CONSTRUCTORA RODEO E.I.R.L.	20608966090		
14	CONSTRUCTORA GRUPO VIUCE S.A.C.	20601009758		
15	ANDINA & CIEZA CONSTRUCTORES S.A.C.	20610846964		
...				
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.	14/07/2023	19:04:31	
2	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/07/2023	18:42:40	
3	KMP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	16/07/2023	20:16:19	
4	GAMBOA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	17/07/2023	21:49:23	

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

5	CONSORCIO SANTA ROSA	18/07/2023	17:27:41
6	CONSORCIO EL DRAGON	19/07/2023	16:00:23
...			

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	El postor consigna en su anexo n° 06, "Costos al 14/07/2022", no siendo concordante a la fecha de determinación del valor referencial (07/03/2023) del presente procedimiento de selección. Cabe traer a colación el PRONUNCIAMIENTO N° 743-2013/DSU que consigna lo siguiente: "(...) que los postores, al realizar su oferta económica, deberán precisar la fecha correspondiente a los costos de su oferta. Cabe precisar que dicha fecha debe coincidir con la fecha de determinación del valor referencial.". Por tanto, el postor al consignar la fecha de determinación de sus costos con más de un año de antigüedad no permitirá determinar fehacientemente la aplicación de la fórmula polinómica a la fecha del Presupuesto Base.
2	CONSORCIO SANTA ROSA	El postor en su promesa de consorcio, consigna el porcentaje de participación para el integrante CONSTRUCTORA RODEO E.I.R.L., en 20%, contrario a lo exigido en el numeral 3.1. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (Pag. 29), que dice: El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%. Por tanto, la oferta NO ES ADMITIDA .
...		

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal"

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)."

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.	UNICO
2	KMP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	UNICO
3	GAMBOA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	UNICO
4	CONSORCIO EL DRAGON	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EL DRAGON
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		99.87 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		99.87 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GAMBOA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		99 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		99 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		KMP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		91.48 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		91.48 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.	115.00 Puntos
2	CONSORCIO EL DRAGON	114.85 Puntos
3	KMP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.21 Puntos
4	GAMBOA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	103.95 Puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EL DRAGON
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		KMP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GAMBOA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CONSORCIO EL DRAGON	De acuerdo al Anexo N° 10, se constata que la unica obra que el CONSORCIO EL DRAGON declara como obra similar no se ajusta a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, debido a que la citada directiva en su numeral 7.4.2. Contenido Minimo literal d) se colige que en los contratos de consorcio se debe considerar las obligaciones que correspondan a cada integrante del consorcio, el mismo que debe comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto del contratacion, asi mismo el literal e) manifiesta que se debe considerar el porcentaje de obligaciones de cada uno de los integrantes, siendo que el incumplimiento del contenido antes descrito se considera un acto insubsanable, por lo que del analisis de la oferta entre el folio 28 al 33 (contrato de consorcio), no se corrobora el cumplimiento de lo antes descrito por lo que no se considera experiencia valida, al no haber mas obras similares segun Anexo 10, el CONSORCIO EL DRAGON, no acredita experiencia y queda DESCALIFICADO.

FORMATO N° 15


**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**


	2	GAMBOA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	De acuerdo al Anexo N° 10, se constata que las obras materia de la acreditacion como obras similares no se ajustan a la denominacion de obras similares contenidas en las bases integradas, la misma que en la oferta del postor GAMBOA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. acredita (reparacion de cerco perimetrico, servicio de limpieza en zona de chancado, mantenimiento y limpieza de pozas y diques para mina lagunas del norte y el mantenimiento y conformacion de plataforma de rodadura de vias de acceso a pozas de lixiviado y campamentos en mina laguna norte), hecho que dista a la denominacion de obra similar que es: Mejoramiento de calles o infrsestructura vial de vias urbanas, por lo que al no acreditar experiencia valida se da por DESCALIFICADO.
	...		


14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


YBARRABENTO ROJAS


Raúl Salazar


David Negrete

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01 - EVALUACION DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	PRECIO OFERTA S/	PUNTAJE ECONOMICO	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) COLINDANCIA	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) CERTIFICADO REMYPE	PUNTAJE TOTAL	MYPE INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACION
1	CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.	72,289.30	100.00	10.00	5.00	115.00	NO	1
2	CONSORCIO EL DRAGON	72,384.54	99.87	9.99	4.99	114.85	NO	2
3	GAMBOA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	73,019.50	99.00	-	4.95	103.95	NO	4
4	KMP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	79,019.50	91.48	9.15	4.57	105.21	NO	3


 Raúl Sabatón D.

YVON ABADATO ROJAS


 Reynal Heryelid Cervera

ANEXO N° 02 - CUADRO DE CALIFICACION

N°	RAZON SOCIAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
1	CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a S/ 73,019.50 (Setenta y Tres Mil Diecinueve con 50/100), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	CALIFICADO
2	CONSORCIO EL DRAGON	De acuerdo al Anexo N° 10, se constata que la única obra que el CONSORCIO EL DRAGON declara como obra similar no se ajusta a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, debido a que la citada directiva en su numeral 7.4.2. Contenido Mínimo literal d) se colige que en los contratos de consorcio se debe considerar las obligaciones que correspondan a cada integrante del consorcio, el mismo que debe comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto del contrato, así mismo el literal e) manifiesta que se debe considerar el porcentaje de obligaciones de cada uno de los integrantes, siendo que el incumplimiento del contenido antes descrito se considera un acto insubsanable, por lo que del análisis de la oferta entre el folio 28 al 33 (contrato de consorcio), no se corrobora el cumplimiento de lo antes descrito por lo que no se considera experiencia válida, al no haber mas obras similares segun Anexo 10, el CONSORCIO EL DRAGON, no acredita experiencia y queda DESCALIFICADO.	DESCALIFICADO
3	KMP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a S/ 73,019.50 (Setenta y Tres Mil Diecinueve con 50/100), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	CALIFICADO
4	GAMBOA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	De acuerdo al Anexo N° 10, se constata que las obras materia de la acreditación como obras similares no se ajustan a la denominación de obras similares contenidas en las bases integradas, la misma que en la oferta del postor GAMBOA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. acredita (reparación de cerco perimétrico, servicio de limpieza en zona de chancado, mantenimiento y limpieza de pozas y diques para mina lagunas del norte y el mantenimiento y conformación de plataforma de rodadura de vías de acceso a pozas de tixbiado y campamentos en mina laguna norte), hecho que dista a la denominación de obra similar que es: Mejoramiento de calles o infraestructura vial de vías urbanas, por lo que al no acreditar experiencia válida se da por DESCALIFICADO.	DESCALIFICADO

Paul Sabaterra D.

YVAN ABAHTO ROJAS

Dayana Higuera Cervera