

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS DEL  
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 44-2024-GRH/CS-1**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA)  
I.E. YAROWILCA EN EL CENTRO POBLADO LA UNION, DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DOS DE  
MAYO, DEPARTAMENTO HUANUCO". CUI- 2618817**

En, la ciudad de Huánuco, a los 18 días del mes de julio de 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 16:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección Reconformado mediante Formato N° 04 de Reconformación del Comité de Selección N° 225-2024-GRH/GRA, de fecha 15 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 44-2024-GRH/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) I.E. YAROWILCA EN EL CENTRO POBLADO LA UNION, DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DOS DE MAYO, DEPARTAMENTO HUANUCO". CUI- 2618817; **a fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas:**

**1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION
		Suplente			
Primer Miembro	NIULER BANCES HERRERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION
		Suplente			
Segundo Miembro	BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

**2. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:**

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10069383918	RIVAS LEGUIA AURELIO	2024-05-31 22:03:23.0	Válido
2	10403939574	VILLANUEVA VILLAR CARLOS EDUARDO	2024-06-17 09:24:51.0	Válido
3	10469718293	CHAVEZ VILLANUEVA JAIR	2024-06-14 10:38:03.0	Válido
4	20404647947	R & R CONSULTORES CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-06-10 22:01:12.0	Válido
5	20407917520	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	2024-06-02 22:53:06.0	Válido
6	20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-05 23:05:09.0	Válido
7	20487064280	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M & R S.A.C.	2024-06-05 12:34:22.0	Válido
8	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	2024-05-31 20:33:40.0	Válido
9	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-07 13:10:11.0	Válido
10	20489717175	EMPRESA "CORAZON DE JESUS" EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-17 19:04:40.0	Válido
11	20529077131	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-09 13:44:21.0	Válido



N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
12	20529147954	JOMAROOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-14 13:22:37.0	Válido
13	20529202998	CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-17 12:40:04.0	Válido
14	20529219530	RE & F CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-17 13:20:28.0	Válido
15	20531081481	INVERSIONES FIPO S.A.C.	2024-05-31 06:49:48.0	Válido
16	20533788204	CHEZLO CONTRATISTAS S.A.C.	2024-06-15 22:27:32.0	Válido
17	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-06-03 16:48:26.0	Válido
18	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-06-04 09:25:28.0	Válido
19	20568071876	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-16 20:27:33.0	Válido
20	20573007442	GROUP SIFUENTES & PALOMINO S.A.C.	2024-06-17 09:06:02.0	Válido
21	20573068743	EMPRESA CORPORATION INOCAB SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-10 21:44:21.0	Válido
22	20573195427	SERVICIOS GENERALES HNOS MARTINEZ S.R.L.	2024-06-17 15:10:01.0	Válido
23	20600259688	MEGA INVERSIONES LAS VEGAS S.R.L. - MILAVE S.R.L.	2024-06-16 23:11:46.0	Válido
24	20600347633	GRUPO ESPARTACO S.R.L.	2024-06-16 23:27:12.0	Válido
25	20600846451	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CRAMER EMPRESA INDIVIDUAL D RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-10 13:43:38.0	Válido
26	20601724597	LEAN WORK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-03 11:26:18.0	Válido
27	20601736455	CONSTRUYE HCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-17 14:04:45.0	Válido
28	20601775604	'CONSULTORA & EJECUTORA GUZMAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA' - 'C & E GUZMAN S.A.C.'	2024-06-03 15:01:48.0	Válido
29	20602857906	ARMAES ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-17 11:22:28.0	Válido
30	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-01 00:48:10.0	Válido
31	20604441481	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DE SERVICIOS MULTIPLES FERCAT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-10 20:53:33.0	Válido
32	20604480303	GRUPO CARSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-17 18:17:27.0	Válido
33	20604577838	QUISPE INGENIEROS Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-03 16:40:08.0	Válido
34	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2024-06-02 07:52:27.0	Válido
35	20605767151	SERVICIOS MULTIPLES AB SUAREZ S.R.L	2024-06-17 05:32:47.0	Válido
36	20606254467	INVERSIONES R&O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-17 15:06:36.0	Válido
37	20606908815	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-03 20:22:16.0	Válido
38	20608715135	CONSTRUCTORA Y PROYECTOS MARR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-06-10 21:58:08.0	Válido

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
39	20608765094	OFRC CONSTRUCCIONES E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-05-31 12:25:32.0	Válido
40	20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	2024-06-02 11:38:03.0	Válido
41	20609563894	JOSBING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-17 23:30:03.0	Válido
42	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2024-06-02 07:38:00.0	Válido
43	20612068004	CONSTRUCCION, INGENIERIA E INVERSIONES S&P SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-10 18:28:29.0	Válido

### 3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Postor	Ítem al que postula
1	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	Único
2	JAMECH SCRL	Único
3	<b>CONSORCIO EDUCATIVO YAROWILCA</b> , integrado por CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. y CONSTRUCCION, INGENIERIA E INVERSIONES S&P S.A.C.	Único
4	CHEZLO CONTRATISTAS S.A.C.	Único
5	<b>CONSORCIO YAROWILCA</b> , integrado por INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L. y GRUPO ESPARTACO S.R.L.	Único
6	<b>CONSORCIO ENOSI</b> , integrado por GROUP SIFUENTES & PALOMINO S.A.C. y GRUPO FLORCAB S.A.C.	Único
7	<b>CONSORCIO HUANUCO</b> , integrado por RE & F CONTRATISTAS SAC y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	Único
8	<b>CONSORCIO SANTA ROSA</b> , integrado por INVERSIONES R&O EIRL y MABET CONTRATISTAS GENERALES EIRL.	Único
9	<b>CONSORCIO LAS TERRAZAS</b> , integrado por CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS NUEVO HORIZONTE S.A.C. y EMPRESA "CORAZON DE JESUS" EIRL.	Único

### 4. APERTURA ELECTRONICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección, procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento.

El comité de selección, habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta elaborar el siguiente cuadro:



POSTORES		DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO DE LA ADMISION
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	
1	20407917520 - SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
2	20486751151 - JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO EDUCATIVO YAROWILCA - 20612068004 - CONSTRUCCION, INGENIERIA E INVERSIONES S&P SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 20486743302 - CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
4	20533788204 - CHEZLO CONTRATISTAS S.A.C.	Cumple	Cumple	Falta firma	no Cumple	No Cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO YAROWILCA - 20600347633 - GRUPO ESPARTACO S.R.L. - 20571420067 - INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
6	CONSORCIO ENOSI - 20601664861 - GRUPO FLORCAB S.A.C. - 20573007442 - GROUP SIFUENTES & PALOMINO S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO HUANUCO - 20542191059 - DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. - 20529219530 - RE & F CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	no Cumple	NO ADMITIDO
8	CONSORCIO SANTA ROSA - 20573078897 - MABET CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 20606254467 - INVERSIONES R&O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO
9	CONSORCIO TERRAZAS - 20610882499 - CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS NUEVO HORIZONTE S.A.C. - 20489717175 - EMPRESA "CORAZON DE JESUS" EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO ADMITIDO

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

**SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L**

Según inciso g) del numeral 2.2.1.1 documentos para admisión de oferta del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección establecieron que los postores debían presentar el desagregado de las partidas, entendiéndose que estas deben corresponder a su oferta.

Es así que, de la revisión de los folios 55 al 58 de la propuesta del postor, encontramos el Anexo N° 6 en la cual se desprende el desagregado de partida 01.08.03.03 del presupuesto no corresponden a lo establecido y solicitado en el expediente técnico aprobado por la entidad, a continuación, se detalla:

Partida 01.08.03.03: según el presupuesto extraído del Expediente Técnico de Obra, publicado en el SEACE:

01.08.03.03	ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTO DE TIJERAL FIERRO LISO Ø5/8"	m
-------------	------------------------------------------------------------------	---

Partida 01.08.03.03: Según el desagregado de partidas extraído de la oferta del postor:

01.08.03.03	ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø	m
-------------	---------------------------------------------------------------	---

Como puede notarse, lo requerido en la partida 01.08.03.03, según el presupuesto del expediente técnico, es "ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø5/8", sin embargo, en su oferta, el postor denominó a dicha partida como "ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø" verificándose que la oferta presentada por el postor no consigna el diámetro del fierro. A sabiendas que el mercado ofrece una variedad de medidas de fierro, es imprescindible conocer el real alcance de la oferta del postor.

Asimismo, se evidencia una duplicidad en las partidas  
01.08.03 CERCHA METALICA LATERAL (VIGAS METALICAS)  
01.08.03 TECHOS  
01.08.04 ANCLAJE DE CERCHA METALICA  
01.08.04 COBERTURA.

01.08.03	CERCHA METALICA LATERAL (VIGA METALICA)	m
01.08.04	ANCLAJE DE CERCHA METALICA	und
01.08.03	TECHO	
01.08.03.01	ARMADO Y MONTAJE DE TIJERAL EN ARCO CON TUBOS METALICOS	und
01.08.03.02	ARMADO Y MONTAJE DE CORREAS METALICAS DE 50mmX100mm E=4mm	m
01.08.03.03	ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTOS DE TIJERAL FIERRO LISO Ø	m
01.08.03.04	ARMADO Y MONTAJE DE APOYO FIJO DE TIJERALES EN ARCO	und
01.08.03.05	ARMADO Y MONTAJE DE APOYO MOVIL DE TIJERALES EN ARCO	und
01.08.03.06	IZAJE DE TIEJRALES METALICOS	und
01.08.04	COBERTURA	
01.08.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE CALAMINA ALUZINC TR5 E=0.30MM	m2

Por lo tanto, el colegiado en unanimidad decide **NO ADMITIR LA OFERTA.**

**JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**

Revisado el anexo 6 de la cual se desprende el desagregado de partidas, se advierte que el postor modifico el ESPESOR, de la partida 01.08.01.01, según el presupuesto del expediente técnico se solicita E=12MM, sin embargo, el postor oferta E=10MM



01.08.01.01

COLUMNA METALICA 200X400MM E=12MM (C-1)

01.08.01.01

COLUMNA METALICA 200X400MM E=10MM (C-1)

Extraído, del presupuesto del Exp. Tec. Publicado en el SEACE  
oferta del postor folio 21

Extraído de la

Por lo tanto, el colegiado en unanimidad decide **NO ADMITIR LA OFERTA.**

**CONSORCIO EDUCATIVO YAROWILCA**, integrado por CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. y CONSTRUCCION, INGENIERIA E INVERSIONES S&P S.A.C.

Revisada la documentación de la oferta, se observa lo siguiente:

En el desagregado de partidas presentado, el postor consigna la suma total de **S/ 455,395.63**; sin embargo, habiendo procedido con la verificación de las operaciones aritméticas se advierte que el costo total suma **S/ 455,383.71**.

Según lo indicado en la oferta del postor, los gastos generales representan el 16.18% del Costo Directo, lo que daría como resultado corregido el monto de **S/ 50,691.34**.

Ahora bien, según lo establecido en las bases y en la oferta del postor, los Gastos Generales son el resultado de sumar los Gastos Fijos y los Gastos Variables, sin embargo, considerando que la oferta del postor no contiene información que permita calcular el monto de los Gastos Fijos y los Gastos Variables, se advierte que no es posible conocer los montos corregidos de estos conceptos, por lo que la oferta del postor quedaría de la siguiente manera:

1	<b>Total costo directo (A)</b>	<b>313,296.31</b>
2	Gastos generales (16.18%)	
2.1	Gastos fijos	Desconocido
2.2	Gastos variables	Desconocido
	<b>Total gastos generales (B) (16.18%)</b>	<b>50,691.34</b>
3	Utilidad (7.00%) (C.)	21,930.74
	<b>SUBTOTAL (A+B+C)</b>	<b>385,918.39</b>
4	IGV (18.00%)	69,465.31
5	<b>Monto total de la oferta</b>	<b>455,383.71</b>

En caso se consigne el monto de los Gastos Fijos (S/ 12,951.98) y los Gastos Variables (S/ 37,740.69) consignados en la oferta, se obtiene una suma de S/ 50,692.67, diferente al monto de los gastos generales (S/ 50,691.34) calculado producto de las correcciones aritméticas efectuadas.

En ese sentido, se advierte que la oferta del postor contiene información incongruente que no permite corregir los gastos fijos y los gastos variables de los Gastos Generales, al no haber identificado la forma de cálculo de cada uno de ellos.

**Así mismo se advierte que el monto total corregido de la oferta se encuentra por debajo del límite del Valor Referencial.**

Por lo expuesto se decide **NO ADMITIR** la oferta.

**CHEZLO CONTRATISTAS S.A.C.**

De la revisión realizada, se puede evidenciar que en los **ANEXOS 3, 4, y 6**, el código único de inversiones no corresponde al proyecto del presente procedimiento de selección:

ANEXO N° 3  
DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 44-2024-GRH/CS-1  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) I.E. YAROWILCA EN EL CENTRO POBLADO LA UNION, DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DOS DE MAYO, DEPARTAMENTO HUANUCO". CUI- 261881, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

ANEXO N° 4  
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 44-2024-GRH/CS-1  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) I.E. YAROWILCA EN EL CENTRO POBLADO LA UNION, DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DOS DE MAYO, DEPARTAMENTO HUANUCO". CUI- 261881, en el plazo de SESENTA (60) días calendario.

ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA  
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 44-2024-GRH/CS-1  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA; EN EL(LA) I.E. YAROWILCA EN EL CENTRO POBLADO LA UNION, DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA DOS DE MAYO, DEPARTAMENTO HUANUCO". CUI- 261881	480,695.38
TOTAL	480,695.38

Son: cuatrocientos ochenta mil seiscientos noventa y cinco con 38/100 Soles

El precio de la oferta [EN SOLES] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Por tanto, trayendo en colación la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, donde determinan que: (...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia (...).

Por otro lado, en el anexo 6 de donde se desprende el desagregado de partidas, de la cual se puede advertir que el postor no ha considerado los gastos fijos y variables.

CLD	1.00	331.31	331.31
COSTO DIRECTO			348,116.12
GASTOS GENERALES		16.18%	56,325.19
UTILIDAD		0.841000%	2,927.66
SUB TOTAL			407,368.97
IGV 18%			73,326.41
MONTO TOTAL DE LA OFERTA			480,695.38

Extraído de la oferta del postor folio 24  
N° 44-2024-GRH/CS-1

1 Total costo directo (A)  
2 Gastos generales  
2.1 Gastos fijos  
2.2 Gastos variables  
3 Total gastos por costos (B)  
4 Subtotal (A+B)  
5 Monto total de la oferta

GOBIERNO REGIONAL HUANUCO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 44-2024-GRH/CS-1  
BASES INTEGRADAS

Extraído de las bases integradas AS

Por lo que, considerando, Resolución N° 02613-2023-TCE-S2, donde determinan: (...) Para las contrataciones convocadas a suma alzada y, "Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta. (...)", los postores se encontraban obligados a formular sus ofertas considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, en este caso, [según el formato del Anexo N° 6 de las bases integradas], incluyendo los montos de los gastos generales constituido por los montos fijos y variables, con lo cual se sustente el desagregado de partidas (...)

Por lo tanto, el colegiado en unanimidad decide **NO ADMITIR LA OFERTA.**

**CONSORCIO ENOSI**

Revisada la documentación de la oferta, se observa lo siguiente:



En el desagregado de partidas presentado, el postor consigna la suma total de **S/ 455,395.63**; sin embargo, habiendo procedido con la verificación de las operaciones aritméticas se advierte que el costo directo suma **S/ 455,395.72**.

Según lo indicado en la oferta del postor, los gastos generales representan el 16.18% del Costo Directo, lo que daría como resultado corregido el monto de S/ 51,529.33.

Ahora bien, según lo establecido en las bases y en la oferta del postor, los Gastos Generales son el resultado de sumar los Gastos Fijos y los Gastos Variables, sin embargo, considerando que la oferta del postor no contiene información que permita calcular el monto de los Gastos Fijos y los Gastos Variables, se divierte que no es posible conocer los montos actualizados de estos conceptos, por lo que la oferta del postor quedaría de la siguiente manera:

1	<b>Total, costo directo (A)</b>	<b>318,475.47</b>
2	Gastos generales (16.18%)	51,529.33
2.1	Gastos fijos	Desconocido
2.2	Gastos variables	Desconocido
	<b>Total, gastos generales (B)</b>	<b>51,529.33</b>
3	Utilidad (C.) (5.00%)	15,923.77
	<b>SUBTOTAL (A+B+C)</b>	<b>385,928.57</b>
4	IGV (18.00%)	69,467.14
5	Monto total de la oferta	<b>455,395.72</b>

En caso se consigne el monto de los Gastos Fijos (S/ 26,051.29) y los Gastos Variables (S/ 25,478.03) consignados en la oferta, se obtiene una suma de S/ 51,529.33, diferente al monto de los gastos generales (S/ 51,529.32) calculado producto de las correcciones aritméticas efectuadas.

En ese sentido, se advierte que la oferta del postor contiene información incongruente que no permite corregir los gastos fijos y los gastos variables de los Gastos Generales, al no haber identificado la forma de calculo de cada uno de ellos.

Por lo expuesto se decide NO ADMITIR la oferta.

## CONSORCIO HUÁNUCO

De la revisión realizada del anexo 6 de la cual se desprende el desagregado de partidas, se advierte que en los folios 21,22 de la oferta del postor, que existen datos ilegibles.

01.03	ESTRUCTURA METALICA		
01.03.01	COLUMNAS		
01.03.01.01	COLUMNA METALICA 200X200MM E=12.5MM (C-1)	m	112.00
01.03.01.02	BASE METALICA PARA ANCLAJE DE COLUMNAS	und	16.00
01.03.01.03	IZAJE DE COLUMNAS METALICAS	und	16.00
01.03.02	VIGAS		
01.03.02.01	CERCHA METALICA LATERAL (VIGA METALICA)	m	60.78
01.03.02.02	ANCLAJE DE CERCHA METALICA	und	14.00
01.03.03	TECHO		
01.03.03.01	ARMADO Y MONTAJE DE TIJERALES EN ARCO CON TUBOS METALICOS	und	8.00
01.03.03.02	ARMADO Y MONTAJE DE CORREAS METALICAS DE 50mmX100mm E=4mm	m	541.29
01.03.03.03	ARMADO Y MONTAJE DE ARRIOSTRAMIENTO DE TIJERAL FIERRO LISO	m	972.30
01.03.03.04	ARMADO Y MONTAJE DE APOYO PARA DE TIJERALES EN ARCO	und	8.00
01.03.03.05	ARMADO Y MONTAJE DE APOYO PARA DE TIJERALES EN ARCO	und	8.00
01.03.03.06	IZAJE DE TIJERALES METALICOS	und	8.00
01.03.04	COBERTURA		
01.03.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE CALAMINA ALUMINUM TRS E=0.30MM	m2	795.01
02	ARQUITECTURA		
02.01	ACABADOS		
02.01.01	TARRAJEO CON MORTERO 1:5 C=1:5 CM	m2	8.43
02.01.02	PROTECCION DE COLUMNA ANTIGOLPE H=2.00M	und	16.00
04.02	TUBERIAS Y CONDUCTORES		
04.02.01	TUBERIA PVC-SAP 1 1/2" ELECTRICA	m	18.75
04.02.02	TUBERIA FIBRA S CONDUCT 1" ELECTRICA	m	51.70
04.02.03	CABLE ELECTRICO NYH-KV (2-1x1.5mm2 + 1x1.0mm2/T)	m	11.52
04.02.04	CABLE ELECTRICO 2-1x5mm2 N2XCH +1.5mm2/T	m	33.70
04.03.01	TABLERO DE DISTRIBUCION 16 POLOS CAJA TIPO GABINETE	und	1.00
04.04	PUESTA A TIERRA		

Así mismo se advierte ilegalidad en los precios unitarios de las partidas 01.08.04.01; 03.01.02.04 y 05.01.03.01.



Por lo que, considerando la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, donde determinan: (...) *no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 Página 32 de 36 puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato (...)*

Por otro lado, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y **que su contenido sea legible.**

Cabe resaltar que, la entidad a través del SEACE, publico el presupuesto de obra, de donde se desprende el desagregado de partidas en la que consignó información clara (denominación, partida, la unidad, el metrado, el precio unitario y sub total) la cual se encuentran legible.

De los expuesto, el colegido en unanimidad deciden **NO ADMITIR LA OFERTA**

#### CONSORCIO SANTA ROSA

De la revisión realizada al anexo 6, de donde se desprende el desagregado de partidas, se puede advertir que el postor, el postor modifico la partida 01.06.04.01 MURETE: CONCRETO F'C = 210KG/CM2, ofertando una resistencia diferente, sin embargo, esto difiere del presupuesto del expediente técnico MURETE: CONCRETO F'C = 175KG/CM

01.06.04	MURETE
01.06.04.01	MURETE: CONCRETO F'C=210 KG/CM2

Extraído de la oferta del postor

presupuesto del expediente técnico publicado en el SEACE.

01.06.04	MURETE
01.06.04.01	MURETE - CONCRETO EN F'C= 175 KG/CM2

Extraído del

Cabe precisar que debe mantenerse la estructura presentada en el presupuesto del expediente técnico aprobado por la entidad.

Asimismo, corresponde señalar que, del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo – por tanto – la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Por lo tanto, el colegiado en unanimidad decide **NO ADMITIR LA OFERTA.**

#### CONSORCIO TERRAZAS

\* Revisado de extremo a extremo la vigencia de poder del consorciado EMPRESA "CORAZON DE JESUS" EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA adjuntos en los folios 13, 14 y 15 de la oferta, se determina que los Representante legal, en ningún extremo se puede verificar las facultades de representación para suscribir dicha oferta.

Por lo que, considerando la Opinión 129-2018/DTN, (...) *En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta (...).*

Por otro lado, de la revisión realizada al anexo 6 de donde se desprende el desagregado de partida 01.08.03.02, la medida considerada en presupuesto del Exp. Tec. Es 50mmX100 mm, sin embargo, el postor 50mmX100xx

Asimismo, en la partida 04.01.02.01, en la excavación de la zanja se piden dimensiones establecidas (ANCHO =0.30X0.50M), sin embargo, el postor oferta (ANCHO =0.30 - VARIABLE), por lo que, no se puede determinar el alcance real de la oferta.

01.08.03.02	ARMADO Y MONTAJE DE CORREAS METALICAS DE 50mmX100xx E=4mm
04.01.02.01	EXCAVACION DE ZANJA MANUAL (ANCHO=0.30 - VARIABLE)

Extraído del desagregado de partidas de la oferta del postor.

presupuesto de obra del expediente técnico publicado en el SEACE

01.08.03.02	ARMADO Y MONTAJE DE CORREAS METALICAS DE 50mmX100mm E=4mm
04.01.02.01	EXCAVACION DE ZANJA MANUAL (ANCHO=0.30 X 0.50M)

Extraído del



Por tanto, el colegiado en unanimidad decide **NO ADMITIR LA OFERTA**,

#### 4.1.DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
01	<b>CONSORCIO YAROWILCA</b> , integrado por INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.y GRUPO ESPARTACO S.R.L.	Único

#### 5. EVALUACIÓN DE OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se realizara conforme a lo establecido en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

##### 5.1.PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:

Consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar

O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

FACTOR DE EVALUACIÓN	CONSORCIO YAROWILCA, integrado por INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.y GRUPO ESPARTACO S.R.L.
<b>PRECIO DE LA OFERTA</b>	
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. (Anexo N° 6)	S/ 505,826.35
<b>PUNTAJE</b>	<b>100.00</b>

##### 5.2.RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CON BONIFICACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	Bonificación del 5% - (Anexo N° 11)	Bonificación del 10% - (Anexo N° 8)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION FINAL
CONSORCIO YAROWILCA	100.00	5.00	-	<b>105.00</b>	<b>Primero</b>

Cabe resaltar que, la ejecución de la obra del presente procedimiento de selección se ejecutara en la PROVINCIA DE DOS DE MAYO, por lo que, para acceder a la bonificación deben ser colindante solo con las siguientes provincias: Limita por el norte con la provincia de Huamalíes; por el sur con la provincia de Lauricocha, la provincia de Yarowilca y la provincia de Huánuco; por el este con la provincia de Leoncio Prado, la provincia de Huánuco y la provincia de Yarowilca, y por el oeste con la provincia de Bolognesi, del departamento de Áncash.



## 6. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica al único postor verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Se detalla en el siguiente cuadro:

<b>NOMBRE Y RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSORCIO YAROWILCA,</b> integrado por INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.y GRUPO ESPARTACO S.R.L.
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Se verificará para la firma del contrato
CALIFICACION DEL PLANTEL DEL PROFESIONAL CLAVE	
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<b>CUMPLE</b>

### 6.1. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN




De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el tercer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO YAROWILCA, integrado por INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.y GRUPO ESPARTACO S.R.L.

## 7. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 18:15 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

	
<b>GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR</b> <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	
<b>NIULER BANCES HERRERA</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>	<b>BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>