

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDQ/CS PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN BARRIO 12 DE JULIO, EL BRONCE Y MIRAFLORES DISTRITO DE QUIRUVILCA – PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CUI N°2627850.**

SIENDO LAS 16:10 HORAS DEL DIA 31 DE JULIO DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, ENCARGADO DE CONDUCIR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDQ/CS PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN BARRIO 12 DE JULIO, EL BRONCE Y MIRAFLORES DISTRITO DE QUIRUVILCA – PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CUI N°2627850, CON LA FINALIDAD DE TRATAR LA SIGUIENTE AGENDA:

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

**I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:**

**PARTICIPANTES REGISTRADOS:**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	20/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10182165421	DÍAZ ROJAS ROBERT JULIO	17/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	19/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	21/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10403600097	TABOADA COBEÑAS OMAR ORLANDO	17/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10410976060	LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	29/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10411007052	MORALES MARCHAN ROBERTO CARLOS	16/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10412742473	FLORES CRUZ CLARA JUDITH	17/07/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10417803951	VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO	19/07/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10425252416	EUSTAQUIO RAMIREZ MARLO EDDIE	21/07/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	25/07/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20601299799	DE HONG E.IR.L.	26/07/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20612608645	CONINBEC S.A.C.	16/07/2024	Válido

13 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 11 a 13: Página 2 / 2.

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas técnicas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de

las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

De la revisión de las ofertas presentadas en el SEACE, se verifica que se han presentado los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-MDQ-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN BARRIO 12 DE JULIO, EL BRONCE Y MIRAFLORES DISTRITO DE QUIRUVILCA ¿ PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿ CUI N°2627850.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN BARRIO 12 DE JULIO, EL BRONCE Y MIRAFLORES DISTRITO DE QUIRUVILCA ¿ PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL D			
10410976060	LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	30/07/2024	19:38:01	Electronico
10417803951	CONSORCIO SUPERVISOR ROSVIV	30/07/2024	20:45:59	Electronico
10425252416	EUSTAQUIO RAMIREZ MARLO EDDIE	30/07/2024	21:16:03	Electronico
20612608645	CONINBEC S.A.C.	30/07/2024	21:51:30	Electronico

Se procedió a la verificación de los documentos para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

I. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

1. LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER (RUC N°10410976060)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 120 DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Importante

En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra, la supervisión se rige bajo el sistema de tarifas mientras que la liquidación se rige bajo el sistema a suma alzada.



Nótese qué, en el numeral 1.8, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, el plazo se encuentra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado, para lo cual se someten a las reglas del procedimiento, siendo estas las bases integradas.

Siendo así, es necesario analizar lo establecido en los términos de referencia, los mismos que forman parte del expediente de contratación. En ese sentido, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido lo siguiente:

#### **7. PLAZO DE DURACIÓN SERVICIO**

El tiempo previsto para la ejecución del servicio es de 120 días calendarios que comprende el siguiente detalle:

##### **a) Etapa 1: Supervisión de obra y Recepción, entrega física a la MDQ: 120 días calendarios**

En esta etapa, los servicios del supervisor cubrirán el tiempo total de la ejecución de la obra y plazos reglamentarios correspondientes, hasta la suscripción del Acta Final de Recepción de la obra sin observaciones.

##### **b) Etapa 2: Liquidación del contrato de obra: (Artículo 209)**

En esta etapa el supervisor revisa, observa (de corresponder) y valida la liquidación del contrato de obra formulada por el ejecutor de obra hasta su consentimiento.

El inicio del plazo de ejecución del servicio de supervisión comenzará a partir del inicio del plazo de ejecución de la obra.

El plazo para la revisión de la liquidación de obra se inicia a partir de la entrega a la supervisión, de parte de la Entidad, de la liquidación de obra presentada por el contratista. en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborar la liquidación debidamente sustentada dentro de los plazos establecidos en el reglamento de la Ley de Contrataciones.

Como se puede apreciar, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido claramente que el plazo de supervisión se realizará en dos etapas, la primera que es la supervisión de obra en sí, y la segunda, la liquidación del contrato de obra. Ahora, la relevancia de esta característica en el plazo, es porque como bien lo ha establecido la normativa de contratación pública, en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborarla en los plazos establecidos en el reglamento.

En esa línea, es preciso traer a colación lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores. En tal sentido, de la revisión de las bases, se aprecia que en su numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA, del capítulo II, establece, entre otros requisitos, lo siguiente.

“CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN”

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).

(...)”

**Importante**

*El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

Como se aprecia, en el presente caso, las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar para la contratación del servicio de consultoría de obra, establecen como requisito para la admisión de las ofertas, la presentación, entre otros, del Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. En ese sentido, al revisar la oferta del postor, se advierte que presentó su Anexo 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, lo cual se reproduce a continuación un extracto:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2024-MDQ-CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 120 días Calendarios (periodo de supervisión de ejecución de obra), más periodo de liquidación del contrato de obra (conforme al Artículo 209 del reglamento de la Ley de Contrataciones).

Quiruvilca, 30 de Julio del 2024



Ing. MANUEL ALEXANDER LEON NUREÑA  
INGENIERO CIVIL  
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 85905

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda



Como se puede ver, el postor, en su anexo 4 - plazo, se comprometió a realizar la supervisión de la obra y recepción, en el plazo de 120 días, sin embargo, en lo que respecta a la liquidación solo manifestó que será de acuerdo al artículo 209 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

En este extremo, debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, "**Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra:** (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada". (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que **cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.**

En ese orden, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

#### **Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra**

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Así también, el Art.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

*“Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.*

Es así que, el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo este precisar de manera clara e indubitable, dicha condición. Pudiendo ser este (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, la obligación de la liquidación de obra.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** *“(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).”*

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N°20, precisa lo siguiente:

*(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...).*

En consecuencia, debido a que la oferta del postor no es objetiva, clara ni congruente, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa, sin que esta se preste a interpretaciones, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA.**



**2. EUSTAQUIO RAMIREZ MARLO EDDIE (CON RUC 10425252416)**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

Siendo las 18:38 horas del mismo día, por carga laboral este colegiado decide continuar con la verificación, evaluación y buena pro para el día de mañana 01 de agosto del año en curso a las 10:00 am. firmando la presente acta el comité en su conjunto.



**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**PRIMER MIEMBRO**



**SEGUNDO MIEMBRO**

**ACTA DE CONTINUIDAD DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDQ/CS PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN BARRIO 12 DE JULIO, EL BRONCE Y MIRAFLORES DISTRITO DE QUIRUVILCA – PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CUI N°2627850.**

SIENDO LAS 10:15 HORAS DEL DIA 01 DE AGOSTO DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, ENCARGADO DE CONDUCIR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDQ/CS PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN BARRIO 12 DE JULIO, EL BRONCE Y MIRAFLORES DISTRITO DE QUIRUVILCA – PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CUI N°2627850; CON LA FINALIDAD DE TRATAR LA SIGUIENTE AGENDA:

Continuar con la verificación de la documentación registrada en el SEACE en cuanto a la admisión evaluación calificación y buena pro:

**3. CONSORCIO SUPERVISOR ROSVIV (Integrado por: Santa María Campana Rommel, con RUC N°10181408915 y Vega Ruiz Víctor Raúl Franco, con RUC N°10417803951)**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

**4. CONINBEC SAC (con RUC N°10417803951)**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

En el Capítulo I – Sección General – Disposiciones comunes del procedimiento de selección, respecto a la forma de presentación de las ofertas, se estableció lo siguiente:



## 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Como bien puede verse, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases, se exige que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser firmados a manuscrito, mientras que los demás documentos deben ser visados por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario, no aceptándose, en ningún caso, el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

En ese sentido, de la revisión de la oferta económica del postor, se observa que la oferta económica contiene firmada escaneada y pegada, como se aprecia en la siguiente reproducción:


**ANEXO N° 2**  
**DECLARACIÓN JURADA**  
**(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDQ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**  
**Presente -**

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de **CONINBEC SAC**, declaro bajo juramento:

- I. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- II. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- III. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- IV. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente y sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- V. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- VI. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- VII. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QURUVILCA, 30 DE JULIO 2024**

  
**Firma, Nombre y Apellido o Representante legal, se corresponda**

**Copiar imagen Ctrl+C**  
**Extraer imagen...**

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDQ-C5-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN BARRIO 12 DE JULIO, EL BRONCE Y MIRAFLORES DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUGO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI N°2627850" De conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA, 30 DE JULIO 2024

**CONINBEC**



Firma, Nombres y Apellidos del  
Representante legal o con  
corresponda

Copiar imagen

Ctrl+C

Extraer imagen...

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA  
DE OBRA

Señores

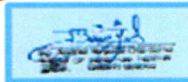
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDQ-C5-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **DOSCIENTOS CINCUENTA (250) DÍAS CALENDARIO**.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA, 30 DE JULIO 2024

**CONINBEC**



Firma, Nombres y Apellidos del  
Representante legal o con  
corresponda

Copiar imagen

Ctrl+C

Extraer imagen...



## ANEXO N° 6

## OFERTA ECONOMICA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDQ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente: -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN BARRIO 12 DE JULIO, EL BRONCE Y MIRAFLORES DISTRITO DE QUIRUWILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI N° 2627650	S/92,320.45
<b>TOTAL</b>	<b>S/92,320.45</b>

La oferta económica **NOVENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTE Y 45 SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, hospedajes, comidas y de otros conceptos que se generen de acuerdo a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUWILCA, 30 DE JULIO 2024



Como se puede ver, el anexo N° 06 – Oferta Económica del postor, no se encuentra debidamente firmada por el representante, sino con una firma escaneada y pegada.

Al respecto, cabe recordar que en el numeral 1.6 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios, deben estar debidamente firmados por el postor, dejando claro que ésta será firma manuscrita o digital) y que los demás documentos deben ser visados el postor. En adición a ello, en el mismo numeral se acota que “no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto”.

En esa medida, se evidencia que la exigencia de que la oferta cuente con la firma manuscrita y, por ende, que esta no sea una imagen escaneada, fue conocida por todos los postores del procedimiento de selección.

Así, es importante acotar que dicho lineamiento es consecuencia de lo dispuesto en el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento, según el cual las ofertas son suscritas por el postor o su representante legal designado para dicho efecto.

**59.2. Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin.**

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la

subsanación de ofertas. Para dichos efectos, corresponde traer a colación lo dispuesto expresamente en el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

**"Artículo 60.- Subsanación de las ofertas**

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son **subsanables**, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;

e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;

f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE".

(El subrayado y resaltado es agregado).



Como se aprecia, el artículo 60 del Reglamento citado, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de la oferta, salvo en el caso del documento que contiene el precio ofertado por el postor.

Con ello, la exigencia de que la oferta cuente con la firma manuscrita y no sea una imagen escaneada, queda nuevamente corroborada y con conocimiento de todos los postores.

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente, traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 2377-2019-TCE-S2, la misma que en su sumilla y en los fundamentos 24 y 26, respectivamente, indica lo siguiente:

**Sumilla:** *"(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública."*

24. Lo expuesto, permite que este Colegiado aclare que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues esta última es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en toda la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal del oferente que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las Bases, específicamente para cada procedimiento de selección.

26. En consecuencia, si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos 1, 2, 3, 4 y 7, así como las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública, por lo que, incluso ante una eventual subsanación de la documentación presentada, se tendría por resultado la no admisión de la oferta del Adjudicatario.

Para mayor abundamiento doctrinario, se debe tomar en cuenta lo establecido en la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3, la misma que en su, indica lo siguiente

**Sumilla:** *"En ese sentido, conforme lo expuesto de manera precedente, es posible determinar que los anexos presentados por el Adjudicatario dentro del procedimiento de selección, los cuales incluyen el Anexo N° 6 -Precio de la oferta, contienen una imagen de la firma del representante legal su empresa, que no constituyen una firma electrónica".*

Además se precisa que en el plazo de la oferta Anexo 04, el postor oferta un plazo mayor de lo requerido siendo así 250 días calendario, como se precisa.

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDQ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **DOSCIENTOS CINCUENTA (250) DÍAS CALENDARIO.**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA, 30 DE JULIO 2024

**CONINBEC**

Activar W  
Ver a Conton

Por lo tanto, en cumplimiento a lo establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas, este Colegiado verifica que sí correspondía presentar el Anexo N°6 con la firma manuscrita y no imagen escaneada, sin embargo, dicho documento contiene una firma pegada (escaneada), además de que el Anexo N°04 indica un plazo mayor de lo requerido para la ejecución de la obra en mención. Por consiguiente, cabe resaltar el hecho que, al haberse presentado una simple visación, omitiendo la firma manuscrita, determina una omisión de firma en el documento que contiene la oferta económica, Anexo N°6 “Precio de la oferta”, documento que según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento no es subsanable en el caso de la omisión o falta de firma.

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, se da por **NO ADMITIDA LA OFERTA.**

## II. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

SEGUIDAMENTE, CON LA OFERTA ADMITIDA, SE PROCEDE A SU EVALUACIÓN, LA QUE CONSISTE EN LA APLICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
<b>EUSTAQUIO RAMIREZ MARLO EDDIE</b>	Cumple con una vez el valor referencial	Descalificada (*)
<b>CONSORCIO SUPERVISOR ROSVIV</b>	Cumple con una vez el valor referencial	Calificada

(\*) Según el Anexo N° 08 De la Experiencia del postor en la especialidad, el postor EUSTAQUIO RAMIREZ MARLO EDDIE presenta nueve (09) contratos, de los cuales siete comprenden solo obras de sistemas de alcantarillado, siendo no considerados porque según las Bases Integradas, ya que en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, inciso c, establece la definición de Obras Similares que corresponde a obras de saneamiento urbano que incluyan sistemas de agua potable y alcantarillado, como se observa en la siguiente imagen.



C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Las obras de construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados.</p> <p><u>Se excluye de la definición de obra de saneamiento:</u> Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia.</p> <p><b>"SANEAMIENTO", SIEMPRE Y CUANDO EL PROYECTO INTEGRAL CORRESPONDA A UNA OBRA DE SANEAMIENTO URBANO DE SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.</b></p> <p><u>Acreditación:</u></p>

En la cual se integró en las Bases Estándar que las obras de saneamiento urbano correspondan a proyectos integrales de agua potable y alcantarillado.

Quedando solo dos (02) contrataciones que corresponden a los numerales 3 y 9, cuya suma de experiencia asciende al monto de S/ 92,432.22 con lo cual no se llega al monto requerido de UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL.

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP¹	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO²	EXPERIENCIA PROVENIENTE³ DE:	MONEDA	IMPORTE⁴	TIPO DE CAMBIO VENTA⁵	MONTO FACTURADO ACUMULADO⁶
2	SEDALIB S.A. X	SUPERVISIÓN: MEJORAMIENTO DE EMISOR PAJAN – SECTOR JORGE CHÁVEZ – DISTRITO DE PAJAN – PROVINCIA DE ASCOPE – REGIÓN LA LIBERTAD.	2015000940	14/07/2015	18/09/2015	POSTOR	NUEVOS SOLES	6,360.00		11,855.00
3	SEDALIB S.A. ✓	SUPERVISIÓN: AMPLIACIÓN DE REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA LAS GARDENIAS Y LAS DALIAS SNIP 15825.	2016000205	24/02/2016	26/08/2016	POSTOR	SOLES	13,695.00		25,550.00
4	SEDALIB S.A. X	SUPERVISIÓN: MEJORAMIENTO DE REDES DE ALCANTARILLADO SANITARIO DE LAS CALLES MANTARO, HUALLAGA Y UNIÓN DE LA URB. LA INTENDENCIA – DISTRITO DE TRUJILLO – PROVINCIA DE TRUJILLO – DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD- SNIP 359422.	2016001693	11/11/2016	18/09/2017	POSTOR	SOLES	21,715.00		47,265.00

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 03-2024-MDQ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP¹	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO²	EXPERIENCIA PROVENIENTE³ DE:	MONEDA	IMPORTE⁴	TIPO DE CAMBIO VENTA⁵	MONTO FACTURADO ACUMULADO⁶
8	SEDALIB S.A. X	SUPERVISIÓN: MEJORAMIENTO DE ALCANTARILLADO SANITARIO DE LA URBANIZACIÓN TRUPAL -TRUJILLO- SEGUNDA ETAPA	018-2019 / 2019000077	24/01/2019	17/11/2020	POSTOR	SOLES	59,138.39		176,807.00
9	SEDALIB S.A. ✓	SUPERVISIÓN: AMPLIACIÓN DE REDES SECUNDARIAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO Y ALCANTARILLADO SANITARIO PARA EL SECTOR VB VILLA SAN JOSE - CENTRO POBLADO EL MILAGRO DISTRITO DE HUANCHACO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CUI 2340579	008-2021 / 2021000055	15/01/2021	14/07/2022	POSTOR	SOLES	78,737.22		255,544.22

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, se da por **DESCALIFICADA LA OFERTA.**

### III. FACTORES DE EVALUACIÓN:

SEGUIDAMENTE, CON LAS OFERTAS CALIFICADAS, SE PROCEDE A LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA					
POSTOR/OFERTA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	TOTAL PUNTAJE - TÉCNICA
CONSORCIO SUPERVISOR ROSVIV	ACREDITA CASI 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL (*)	70.00	DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA	20	90.00

(\*) Presenta 01 contrato para acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, que corresponde al monto de S/ 174,346.91 mayor a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL.

EN CONSECUENCIA, SE DA POR CALIFICADA Y EVALUADA LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR “**CONSORCIO SUPERVISOR ROSVIV**”, PASANDO A VERIFICAR Y EVALUAR EL FACTOR PRECIO.

Finalmente, dejamos constancia que los actos desarrollados por este colegiado se realizaron en función a los documentos presentados en la oferta del postor, los mismos que han sido verificados bajo el principio de presunción de veracidad, por lo que cualquier contravención a dicho mandato, será de exclusiva responsabilidad del postor.

Sin otro punto que tratar y siendo las 12:15 horas del mismo día, se da por concluida la evaluación técnica, procediéndose a firmar la presente acta, a fin de poder aperturar la oferta económica.



**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**PRIMER MIEMBRO**



**SEGUNDO MIEMBRO**



**ACTA DE EVALUACIÓN DE ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDQ/CS PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN BARRIO 12 DE JULIO, EL BRONCE Y MIRAFLORES DISTRITO DE QUIRUVILCA – PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CUI N°2627850.**

CONTINUACIÓN DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º N°03-2024-MDQ/CS PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN BARRIO 12 DE JULIO, EL BRONCE Y MIRAFLORES DISTRITO DE QUIRUVILCA – PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CUI N°2627850.

**III.FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO:**

SEGUIDAMENTE, CON LAS OFERTAS ADMITIDAS, SE PROCEDE A SU EVALUACIÓN, LA QUE CONSISTE EN LA APLICACIÓN DEL FACTOR DE EVALUACIÓN PREVISTO EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES, SIENDO COMO SIGUE A CONTINUACIÓN:

**EVALUACIÓN ECONÓMICA (100 PUNTOS)**

FACTOR DE EVALUACIÓN		
POSTOR/OFERTA	PRECIO	PUNTAJE TOTAL ECONÓMICA
CONSORCIO SUPERVISOR ROSVIV	100,912.16	100

**DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA**

FACTOR DE EVALUACIÓN					
POSTOR /OFERTA	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA EVAL. TÉCNICA (C1)	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA EVAL. ECONÓMICA (C2)	PUNTAJE TOTAL $PTPi= C1 Pti + C2 Pei$
CONSORCIO SUPERVISOR ROSVIV	90	0.80	100	0.20	92.00

POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE 5%	BONIFICACIÓN COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR ROSVIV	90	100	92.00	4.60	NO APLICA	96.60

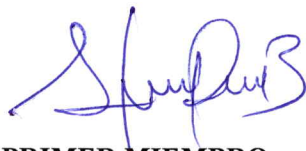
DE LA EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA DEL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR ROSVIV (Integrado por: Santa María Campana Rommel, con RUC N°10181408915 y Vega Ruiz Víctor Raúl Franco, con RUC N°10417803951)**, SE CONCLUYE QUE ÉSTE, ALCANZÓ EL PUNTAJE TOTAL DE 96.60 PUNTOS, POR LO QUE ESTE COLEGIADO POR UNANIMIDAD, PROCEDE A OTORGARLE LA BUENA PRO POR EL MONTO DE S/ 100,912.16 (CIEN MIL NOVECIENTOS DOCE CON 16/100 SOLES).

FINALMENTE, DEJAMOS CONSTANCIA QUE LOS ACTOS DESARROLLADOS POR ESTE COLEGIADO SE REALIZARON EN FUNCIÓN A LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LAS OFERTAS DE LOS POSTORES, LOS MISMOS QUE HAN SIDO VERIFICADOS BAJO EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, POR LO QUE, CUALQUIER CONTRAVENCIÓN A DICHO MANDATO NORMATIVO, SERÁ DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE LOS POSTORES.

SIN OTRO PUNTO QUE TRATAR Y SIENDO LAS 12:40 HRS. DEL MISMO DÍA, SE DA POR CONCLUIDA LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, PROCEDIÉNDOSE A FIRMAR LA PRESENTA ACTA.



**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**PRIMER MIEMBRO**



**SEGUNDO MIEMBRO**