

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	03
----------	-----------------------	----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En, la ciudad de Tarapoto, a los 18 días del mes de setiembre del año 2024, en la sala de reuniones de la oficina de administración de la Direccion Regional de Agricultura, a las 17:40 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante Formato N° 04/008-2024 DRASAM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-GRSM-DRASAM/CS, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE IMPLEMENTACION DE SEMILLAS GERMINADAS (ELAEIS GUINEENSIS) PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVA DE PALMA ACEITERA EN LAS PROVINCIAS DE TOCACHE Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RORY RODRIGUEZ CELIS	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente			
	Primer Miembro	GILBER LOPEZ FALCON	Titular	X	Dependencia:	AREA DE LOGISTICA
			Suplente			
	Segundo Miembro	MARIO PACO AREVALO GARCIA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD AGRARIA
Suplente						

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L	20606941090
	2	CONSORCIO PALMAGRO	20610457518
	3	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L	20542247372

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L	3/09/2024	19:59:09
	2	CONSORCIO PALMAGRO	3/09/2024	18:55:56
	3	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L	3/09/2024	19:26:32

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	2		
	3		

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L	SERVICIO DE IMPLEMENTACION DE SEMILLAS GERMINADAS (ELAEIS GUINEENSIS) PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVA DE PALMA ACEITERA EN LAS PROVINCIAS DE TOCACHE Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN
2	CONSORCIO PALMAGRO	SERVICIO DE IMPLEMENTACION DE SEMILLAS GERMINADAS (ELAEIS GUINEENSIS) PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVA DE PALMA ACEITERA EN LAS PROVINCIAS DE TOCACHE Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN
3	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L	SERVICIO DE IMPLEMENTACION DE SEMILLAS GERMINADAS (ELAEIS GUINEENSIS) PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVA DE PALMA ACEITERA EN LAS PROVINCIAS DE TOCACHE Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L	2,772,000.00	100
2	CONSORCIO PALMAGRO	2,700,000.00	97.4
3	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L	2,765,000.00	99.7

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 6 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	97.4 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97.4 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO PALMAGRO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	97.6 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97.6 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN													
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:													
	<table> <tr> <th>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE TOTAL</th></tr> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO PALMAGRO</td><td>100</td></tr> <tr> <td>2</td><td>MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L</td><td>97.6</td></tr> <tr> <td>3</td><td>DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L</td><td>97.4</td></tr> </table>	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	1	CONSORCIO PALMAGRO	100	2	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L	97.6	3	DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L	97.4	
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL												
1	CONSORCIO PALMAGRO	100												
2	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L	97.6												
3	DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L	97.4												
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.													

12	CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		A CAPACIDAD LEGAL		
		A.1 HABILITACIÓN	X	
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
		B.2 PERSONAL CLAVE	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		C.1 FACTURACIÓN	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO PALMAGRO	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		A CAPACIDAD LEGAL		
		A.1 HABILITACIÓN		X
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
		B.2 PERSONAL CLAVE	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		C.1 FACTURACIÓN	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		A CAPACIDAD LEGAL		
		A.1 HABILITACIÓN		X
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
		B.2 PERSONAL CLAVE	X	
		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		C.1 FACTURACIÓN	X	




FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA
SI NINGUNO DE LOS TRES POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 06 que forma parte de la presente Acta.	

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO PALMAGRO	SEGÚN ANEXO 01
2	MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L	SEGÚN ANEXO 01
...		

14	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  RORY RODRIGUEZ CELIS Presidente titular C. S. </div> <div style="text-align: center;">  GILBER LOPEZ FALCON Primer miembro titular C. S. </div> <div style="text-align: center;">  MARIO PACO AREVALO GARCIA Segundo miembro titular C. S. </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

ANEXO N° 01

DEL ACTA DE CALIFICACION

CONCURSO PUBLICO N° 003-2024-GRSM-DRASAM/CS, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE IMPLEMENTACION DE SEMILLAS GERMINADAS (ELAEIS GUINEENSIS) PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVA DE PALMA ACEITERA EN LAS PROVINCIAS DE TOCACHE Y LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN,

El comité de selección, dio inicio a la calificación de los requisitos de calificación a las bases integradas del presente procedimiento de selección:

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO PALMAGRO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN		X
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
	B.2	PERSONAL CLAVE	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

*DESCALIFICADA

De la revisión, el postor en consecuencia, se advierte que no presentó documentación dentro de la capacidad legal estipulada en el literal a) del numeral 49.2 del artículo 49 del REGLAMENTO, con la finalidad de acreditar el cumplimiento del requisito solicitado en las bases estándar, En atención a ello, de la revisión del contenido no se adjunta el certificado de cuarentena Posentrada el cual es materia de cuestionamiento, se advierte que se pretende acreditar con certificados de otras empresas relacionadas las cuales están vinculadas al personal clave presentado En la oferta presentada por los integrantes del consorcio Agroservicios Raymor E.I.R.L y Empresa Proveedora de Bienes y Servicios D'Gema E.I.R.L, el cual mediante Anexo N° 5, la promesa de consorcio ambos estipulan ser responsables de la ejecución del servicio, En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito. Por lo tanto por no cumplir dicho requerimiento solicitado se descalifica al Postor "Consortio Palmagro".

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA E.I.R.L	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACIÓN		X
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
B.2	PERSONAL CLAVE	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

*DESCALIFICADA

Conforme a lo expuesto, este colegiado mediante Carta N° 001-2024-CS de fecha 10 de setiembre de 2024, solicito al Órgano Encargado de las Contrataciones, en el cual pide corroborar la legitimidad de los documentos presentados en las propuestas de los postores 1) CONSORCIO PALMAGRO y 2) MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L; esto en función a la Carta N° 031-MCYEO-2024, presentada por MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L. el día 09 de setiembre del 2024

En ese orden de ideas con Carta N° 00018-2024-GRSM de fecha 12 de setiembre del 2024, se remite al Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA dicho documento con la finalidad de confirmar veracidad del registro de cuarentena Posentrada N° 233200000001, otorgada a MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L, el cual es un documento de calificación.

Con fecha 13 de setiembre del 2024 mediante OFICIO N° D000209-2024-MIDAGRI-SENASA-DESMA, suscrito por el director ejecutivo Sra. Lilian Chea Soto y teniendo como antecedente al Informe N° D000018-2024-MIDAGRI-SENASA-DESMA-ASV, el cual concluye que no se encuentra registrado ante el SENASA ni fueron emitidas por dicha dirección ejecutiva.

Además, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Que, el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 de LA LEY, establecía como infracción administrativa pasible de sanción el “Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el

procedimiento de selección o en la ejecución contractual (...)", en atención a dicho principio, las conductas que constituyen infracciones administrativas deben estar expresamente delimitadas, para que, de esa manera, los administrados conozcan en qué supuestos sus acciones pueden dar lugar a una sanción administrativa, por lo que estas definiciones de las conductas antijurídicas en el ordenamiento jurídico administrativo deben ser claras, además de tener la posibilidad de ser ejecutadas en la realidad.

Que, atendiendo a ello, en el presente caso corresponde verificar —en principio— que los documentos con información inexacta, fueron efectivamente presentados ante una Entidad convocante y/o contratante, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), o la Central de Compras Públicas – Perú Compras; en el marco de los procedimientos que cada una de estas dependencias administrativas tiene a su cargo.

Que, a efectos de determinar la configuración de la infracción, corresponde evaluar si se ha acreditado la información inexacta contenida en el documento presentado, en este caso, ante la Entidad, independientemente de quién haya sido su autor o de las circunstancias que hayan conducido a su presentación; ello en salvaguarda del principio de presunción de veracidad, que tutela toda actuación en el marco de las contrataciones estatales, y que, a su vez, integra el bien jurídico tutelado de la fe pública. Ello se sustenta así, toda vez que en el caso de un posible beneficio derivado de la presentación de un documento con información inexacta, que no haya sido detectado en su momento, éste será aprovechable directamente, en sus actuaciones en el marco de las contrataciones estatales, por el proveedor, participante, postor o contratista que, conforme lo dispone el párrafo inicial del numeral 50.1 del artículo 50 de LA LEY, son los únicos sujetos pasibles de responsabilidad administrativa en dicho ámbito, ya sea que el agente haya actuado de forma directa o a través de un representante, consecuentemente, resulta razonable que sea también éste el que soporte los efectos de un potencial perjuicio, en caso se detecte la presentación de información inexacta.

Que, adicionalmente, de acuerdo con lo establecido en el numeral 59.1 del artículo 59 de EL REGLAMENTO, el postor es responsable de la exactitud y veracidad de todos los documentos que presente para acreditar los requisitos para la admisión de propuestas y factores de evaluación.

Que, estos documentos, así como todos los actos referidos a los procesos de contratación, están sujetos a las reglas de honradez, veracidad, intangibilidad, justicia y probidad, de conformidad con lo previsto por el Principio de Integridad, recogido en el literal j) del artículo 2 de LA LEY. El postor ha presentado documentación inexacta ante LA ENTIDAD. Por ello este órgano colegiado de conformidad con lo dispuesto en el numeral 44.3 del artículo 44 de LA LEY, se deberá remitir copia de los antecedentes administrativos a la Oficina de Secretaría Técnica de Órganos Instructores de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, a fin de que adopten las acciones necesarias para el deslinde de responsabilidad al que hubiera lugar de corresponder.

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
	B.2	PERSONAL CLAVE	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que el siguiente postor cumple con acreditar los requisitos de calificación específicos en las bases integradas del presente procedimiento de selección:

➤ DURAN Y GRUPO ANDES PALMERAS E.I.R.L

RORY RODRIGUEZ CELIS
Presidente titular C. S.

GILBER LOPEZ FALCON
Primer miembro titular C. S.

MARIO PACO AREVALO GARCIA
Segundo miembro titular C. S.