

**ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°015-2024-SERPAR-LIMA-CS-01**

**"CONTRATACIÓN PARA LA CONSULTORÍA DE OBRA, SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS BÁSICOS Y COMPLEMENTARIOS A TRAVÉS DE MEDIDAS ECO EFICIENTES EN EL CLUB METROPOLITANO HUAYNA CÁPAC, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N°2331084"**

Siendo las 10:00 horas del día 23 de setiembre 2024, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento, se reúnen los integrantes del comité de selección designado mediante Formato 04 N°02-2024-OGAF, de fecha 20 de agosto del 2024, a cargo de la preparación, conducción y realización de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-SERPAR-LIMA-CS para la CONTRATACIÓN PARA LA CONSULTORÍA DE OBRA," SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS BÁSICOS Y COMPLEMENTARIOS A TRAVÉS DE MEDIDAS ECO EFICIENTES EN EL CLUB METROPOLITANO HUAYNA CAPAC, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N°2331084, presidido por la señora Claudia Erika Carhuamaca Llatas y la asistencia de los miembros, la Sra. Maria Magaly Tarrillo Jara (primer miembro suplente) y el señor Juan Ernesto Arellano Egoavil (segundo miembro titular); a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION EVALUACION de ofertas y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

**REGISTRO DE PARTICIPANTES**

El presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación y calificación de las ofertas, observando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10209062777	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	2024-09-08	Válido
2	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-09-06	Válido
3	10437980395	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	2024-09-07	Válido
4	20486474131	VARZA INGENIEROS S.C.R.L.	2024-09-18	Válido
5	20505459386	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC	2024-09-05	Válido
6	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-09-05	Válido
7	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2024-09-06	Válido
8	20600979613	COORPORACION SANGANI E.I.R.L.	2024-09-09	Válido
9	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	2024-09-10	Válido
10	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2024-09-05	Válido

11	20606140755	INGENIERIA GEODESIA TOPOGRAFIA Y CONTROL S.A.C.	2024-09-09	Válido
12	20608493477	BIGENIOS S.A.C.	2024-09-07	Válido
13	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	2024-09-06	Válido
14	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2024-09-05	Válido
15	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	2024-09-05	Válido

### ADMISIÓN DE OFERTAS

En cumplimiento a lo estipulado en el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección revisa las ofertas presentadas, y verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas en el numeral 2.2.1 DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se presentaron Tres (3) ofertas y el resultado fue el siguiente:

N°	POSTOR	a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. ANEXO Nº 01.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO Nº 2)	d) Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. Numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO Nº 3)	e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (ANEXO Nº 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas ANEXO 5	RESULTADO
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO / NO ADMITIDO
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICABLE	ADMITIDO
2	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICABLE	ADMITIDO
3	VARZA INGENIEROS S.C.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICABLE	ADMITIDO



**CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**

Acto seguido y en concordancia con lo estipulado en el numeral 3.2 del capítulo III de las Bases se procede a calificar los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, presentada por los postores:

		SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	VARZA INGENIEROS S.C.R.L.
B. Capacidad Técnica y profesional	B1. Calificaciones del Personal Clave	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	B2. Experiencia del personal clave	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	B3. Equipamiento estratégico	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
C. Experiencia del Postor en la Especialidad El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 104,850.44.(Ciento cuatro mil ochocientos cincuenta con 44/100 Soles)		NO CUMPLE, de la revisión del contrato presentado para acreditar la experiencia se ha observado el contrato que presenta para acreditar la experiencia, toda vez que el objeto de dicho contrato es la "instalación de infraestructura", definición que no se encuentra contemplada como similar de acuerdo a lo establecido en el Pliego de absolución de consultas y/u observaciones y Bases Integradas.	NO CUMPLE, de la revisión del contrato presentado para acreditar la experiencia se ha observado el contrato que presenta para acreditar la experiencia, toda vez que la <b>CONFORMIDAD PRESENTADA</b> no cumple con las condiciones establecidas en el literal "B" de los Requisitos de Calificación, toda vez que no consigna el importe que implicó la ejecución final de dicha contratación, motivo por el cual dicha experiencia no puede ser considerada válida.	NO CUMPLE, de la revisión del contrato presentado para acreditar la experiencia se ha observado el contrato suscrito con el "CONSORCIO EL MERCURIO", toda vez que este no consigna el RUC de la empresa por lo que no se puede validar si se trata de una sola empresa o en su defecto se trate de un consorcio conformado por más de una razón social. Asimismo de la revisión de las firmas, se puede advertir que los sellos y firmas de dicho consorcio, no se encuentran definidas ni legibles, lo que impide validar correctamente la suscripción de dicho contrato. En dicho caso, solo tendría como válido la experiencia por un importe de S/30,000.00 soles, importe insuficiente para la acreditación de la experiencia.
<b>RESULTADO</b>		<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>

De acuerdo a la calificación realizada, tres (03) postores **NO CUMPLEN** con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas.

**DECISIÓN DEL COMITÉ**

El Comité de Selección, luego de verificar la información consignada en el cuadro de calificación, **ACUERDA** por unanimidad declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección al existir propuesta válida alguna, de acorde a lo establecido en el artículo 65° del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Concluida la sesión y al no existir ninguna observación, se da por cerrada la presente acta, para el efecto, en acto de conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento.



**CLAUDIA ERIKA CARHUAMACA LLATAS**  
**PRESIDENTE TITULAR**



**MARIA MAGALY TARRILLO JARA**  
**TITULAR MIEMBRO 1**



**JUAN ERNESTO ARELLANO EGOAVIL**  
**TITULAR MIEMBRO 2**