

**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICAS:**  
**OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**1 NÚMERO DE ACTA**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-CS/MPT - PRIMERA CONVOCATORIA

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Oficina de Logística de la Municipalidad Provincial de Tayacaja, a los 19 días del mes de febrero del año 2025, a la 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 050-2025-MPT/GM**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-CS/MPT-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO "REMEDIACIÓN DE AMBIENTE DE ATENCIÓN AL CIUDADANO, EN EL (LA) INFRAESTRUCTURA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE SANTA MARIA EN EL CENTRO POBLADO SANTA MARIA, DISTRITO DE DANIEL HERNANDEZ, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCAYELICA"** CUI N° 2646293, a fin de efectuar la **APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS Y OTORGAR LA BUENA PRO**, a las propuestas presentadas al presente procedimiento de selección.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. RAUL ALEXEI CORILLA NUÑEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	LIC. YENNY KOLANTAY ORE VILLALOBOS	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Segundo Miembro	ARQ. RAFAEL MANSILLA ESPEZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES	20444469871
2	ACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450519783
3	EMPRESA CONSTRUCTORA LEVIKAP SAC	20486641569
4	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	20487065502
5	IA Y TECNOLOGÍA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20490681745
6	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20491624303
7	CONSTRUCTORA CONSULTORA HUACHITO 2000 SOCIEDAD ANONIMA	20541466551
8	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
9	CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES INFOTEL ANDREU PERU	20568414749
10	INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	20600399579
11	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
12	CONSTRUCTORA SODIBER S.A.C.	20604104204
13	DORCANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604247111
14	OPCIONES EN BIENES, SERVICIOS Y OBRAS SOCIEDAD ANÓNIMA	20605706658
15	SHANYENN COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608046519
16	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344
17	DISALE SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20610951229
18	INVERSIONES MACOGI E.I.R.L.	20612361691

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

El día y hora señalados en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICAS:  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	EMPRESA CONSTRUCTORA LEVIKAP SAC	4/03/2025	17:44:25
2	CONSORCIO SAN ANTONIO	4/03/2025	19:04:10
3	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	4/03/2025	20:40:27
4	CONSORCIO SHANYENN	4/03/2025	21:04:42
5	CONSORCIO DORCANS	4/03/2025	21:54:34
6	CONSORCIO MACOGI	4/03/2025	22:33:28

6 Acto seguido se procede con la apertura de la oferta de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De Acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	DETALLE DE LA ADMISION DE OFERTA SE CONSIGNA EN EL ANEXO A-1
2	CONSORCIO SAN ANTONIO	DETALLE DE LA ADMISION DE OFERTA SE CONSIGNA EN EL ANEXO A-1
3	EMPRESA CONSTRUCTORA LEVIKAP S.A.C.(	DETALLE DE LA ADMISION DE OFERTA SE CONSIGNA EN EL ANEXO A-1
4	CONSORCIO DORCANS	DETALLE DE LA ADMISION DE OFERTA SE CONSIGNA EN EL ANEXO A-1

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procede con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC		
1	CONSORCIO SHANYENN	.....		
2	CONSORCIO MACOGI	.....		

**EVALUACION DE LA OFERTA (el detalle de la evaluación se adjunta en el ANEXO A-2)**

**9 RESULTADOS DE LA EVALUACION**

de acuerdo a la evaluación de la oferta realizada, el siguiente postor obtiene el siguiente puntaje y se determina el orden de prelación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SHANYENN	105	1°
2	CONSORCIO MACOGI	101.44	2°

**10 REQUISITOS DE CALIFICACION (el detalle de la calificación se adjunta en el ANEXO A-3)**

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de ACUERDO AL ORDEN DE PRELACION, siendo el resultado el siguiente:

ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION				CONDICION DE LA OFERTA
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	



**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICAS:**  
**OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

	1°	CONSORCIO SHANYENN	SE ACREDITA EN LA PRESENTACION DE DOCUMENTOS PARA PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO	NO CUMPLE	NO CALIFICA
	2°	CONSORCIO MACOGI	SE ACREDITA EN LA PRESENTACION DE DOCUMENTOS PARA PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO	CUMPLE	CALIFICA

**11 RESULTADOS DE LA CALIFICACION**

El postor CONSORCIO MACOGI, cumple con los requisitos de calificación para el otorgamiento de la Buena Pro.

El detalle de los resultados y motivos del postor que no cumple con los requisitos de calificación se detallan en el ANEXO A-3, que forma parte adjunta de la presente Acta.

**ACUERDO ADOPTADO**

**12** Finalmente siendo las 16:00 horas del mismo día, mes y año, los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas y de acuerdo con el análisis efectuado otorgan la BUENA PRO, a la empresa **CONSORCIO MACOGI**, por el monto de **S/ 256,483.66 (Doscientos Cincuenta y Seis Mil Cuatrocientos Ochenta y Tres con 66/100 soles)**. Asimismo, se recomienda en cumplimiento al numeral 43.6 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, que los encargados mediante delegación de funciones, realicen la fiscalización posterior de los documentos del postor ganador de la Buena Pro.

**13**



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**PRESIDENTE**  
 ING. RAUL ALFARO CORILLA NUÑEZ  
 PRESIDENTE



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**PRIMER MIEMBRO**  
 LIC. YENNY ADILANTAY ORE VILLALOBOS  
 PRIMER MIEMBRO



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**SEGUNDO MIEMBRO**  
 ARO. RAFAEL MANSILLA ESPEZA  
 SEGUNDO MIEMBRO



## EVALUACION A PROPUESTAS

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-CS/MPT - PRIMERA CONVOCATORIA

#### CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO "REMDELACION DE AMBIENTE DE ATENCION AL CIUDADANO, EN EL (LA) INFRAESTRUCTURA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE SANTA MARIA EN EL CENTRO POBLADO SANTA MARIA, DISTRITO DE DANIEL HERNANDEZ, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCAMELICA" CUI N° 2646293

#### DETALLE DE RESULTADOS DE LA ADMISION DE OFERTAS

##### ANEXO A-1

#### 1.-POSTOR: CONSTRUCTORA CLASE S.A.C. (RUC: 20487065502), DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:

De lo visualizado en el folio 42, de la presentación del Anexo N° 6, PRECIO DE LA OFERTA, el postor presenta Gastos variables de 1.1% que asciende al monto de S/. 1,709.77 soles, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:

1	Total Costo Directo (A)		154,033.97
2	Gastos Generales	21%	32,347.13
2.1	Gastos Fijos	10.00%	30,837.30
2.2	Gastos Variables	1.11%	1,709.77
	Total Gastos Generales (B)		32,347.13
3	Utilidad (C)	6%	9,242.04
	SUBTOTAL (A+B+C)		195,623.14
4	IGV	18%	35,212.17
5	Monto Total de la Oferta		230,835.31

SON: DOSCIENTOS TREINTA MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO CON 31/100 SOLES

Al respecto, se tiene por gastos variables son los siguientes: Dirección Técnica de Obra (Personal Profesional y Auxiliar, personal técnico), administración General de Oficina (Personal Administrativo de oficina) tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo, en el cual se aprecia los gastos variables del expediente técnico.

#### 1. GASTOS GENERALES VARIABLES

##### 1.1 DIRECCIÓN TÉCNICA DE OBRA

##### 1.1.1 PERSONAL PROFESIONAL Y AUXILIAR

NO OBRA	UNID	DURACIÓN	C. UNITARIO	COEFICIENTE	C. PARCIAL	C. TOTAL
RESPONSABLE DE OBRA - ARQUITECTO Y/O INGENIERO CIVIL	MES	2.00	5,000.00	1.00	10,000.00	
ASISTENTE DE RESERVA DE OBRA - ARQUITECTO Y/O INGENIERO CIVIL	MES	2.00	2,500.00	1.00	5,000.00	
SUB TOTAL (1.1)						15,000.00

##### 1.2 PERSONAL TÉCNICO

NO OBRA	UNID	DURACIÓN	C. UNITARIO	COEFICIENTE	C. PARCIAL	C. TOTAL
MAESTRO DE OBRA	MES	2.00	3,500.00	1.00	7,000.00	
AYUDANTE DE OBRA	MES	2.00	2,000.00	1.00	4,000.00	
SUB TOTAL (1.2)						11,000.00





## 2. ADMINISTRACIÓN GENERAL DE OFICINA

### 2.1 PERSONAL ADMINISTRATIVO DE OFICINA

DE OFICINA CENTRAL	UND	DURACIÓN	C. UNITARIO	COEFICIENTE	C. PARCIAL	C. TOTAL
ASISTENTE ADMINISTRATIVO DE OBRA	MES	1.00	27,000.00	1.00	5,400.00	5,400.00
						5,400.00

LOS TANGOS	UND	DURACIÓN	C. UNITARIO	CANTIDAD	C. PARCIAL	C. TOTAL
UTILES DE OFICINA Y DIBUJO	MES	1.00	317.76	1.00	317.76	
PROYECTO DE PLANOS Y CORRIENTES	GLOBAL	1.00	318.90	1.00	318.90	
HOJAS BORDA ALZOS	MILLAR	5.00	30.00	1.00	150.00	
PETROLEO DIESEL	GEN.	1.00	17.00	15.00	255.00	
						1,041.26

SUB TOTAL (2.1)

4,441.26

PARTE 2: ADMINISTRACIÓN GENERAL DE OFICINA

S/. 6,441.26

### RESUMEN DE GASTOS GENERALES VARIABLES

Parte 1: DIRECCIÓN TÉCNICA DE OBRA

Parte 2: ADMINISTRACIÓN GENERAL DE OFICINA

S/. 27,000.00

S/. 4,441.26

TOTAL

S/. 34,041.26

De lo señalado podemos advertir que la propuesta del postor es incongruente a lo señalado en el presupuesto del expediente técnico, ya que los Gastos Variables de acuerdo al expediente técnico ascienden al monto de S/. 34,041.26 soles de acuerdo al siguiente pantallazo:

GASTOS FIJOS	
Dirección técnica de obra	S/. 27,000.00
Administración general de oficina	S/. 6,441.26
<b>TOTAL GASTOS FIJOS</b>	<b>S/. 34,041.26</b>

De lo vertido podemos determinar que el postor al ofertar el monto de S/. 1,709.77 soles, no garantizaría el cumplimiento de los Gastos de Dirección Técnica de Obra (Personal Profesional y Auxiliar, personal técnico), Administración General de Oficina (Personal Administrativo de oficina), lo cual pone en riesgo la ejecución de la obra ya que se estaría poniendo en riesgo los gastos del Personal Profesional, Auxiliar y técnico y demás profesionales, siendo esenciales para el buen manejo de la ejecución de la obra.

**DE CONFORMIDAD A LO EXPUESTO LA OFERTA DEL POSTOR EN NINGÚN EXTREMO EVIDENCIA LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Y REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO TANTO, LO ACONTECIDO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.**

Según la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIR la oferta.**



## 2.-POSTOR: CONSORCIO SAN ANTONIO (LEPUS GROUP S.A. – DISALE SERVICIOS GENERALES S.A.C.), DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:

De lo visualizado en el folio 37, de la presentación del Anexo N° 6, PRECIO DE LA OFERTA, el postor presenta Gastos variables de 1.7% que asciende al monto de S/. 27,640.97 soles, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:

Item	Descripción	Und.	Medido	Precio S/.	Parcial S/.
	OBRAS PROVISIONALES				3,868.96
	ESTRUCTURAS				13,727.90
	ARQUITECTURA				119,321.15
	INSTALACIONES SANITARIAS				9,458.82
	INSTALACIONES ELECTRICAS				14,287.14
	FLETE TERRESTRE				1,900.00
	<b>TOTAL COSTO DIRECTO (A)</b>				<b>182,583.97</b>
	GASTOS GENERALES		21.00%		34,144.73
	GASTOS FIJOS		1.00%		1,800.00
	<b>GASTOS VARIABLES</b>		<b>17.00%</b>		<b>27,640.97</b>
	<b>TOTAL GASTOS GENERALES (B)</b>				<b>34,144.73</b>
	UTILIDAD (C)		6.00%		9,755.64
	<b>SUBTOTAL (A+B+C)</b>				<b>206,484.34</b>
	IGV		18.00%		37,168.96
	<b>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</b>				<b>243,653.32</b>

Al respecto, se tiene por gastos variables son los siguientes: Dirección Técnica de Obra (Personal Profesional y Auxiliar, personal técnico), administración General de Oficina (Personal Administrativo de oficina) tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo, en el cual se aprecia los gastos variables del expediente técnico.

### 1. GASTOS GENERALES VARIABLES

#### 1. DIRECCIÓN TÉCNICA DE OBRA

##### 1.1 PERSONAL PROFESIONAL Y AUXILIAR

NO OBRA	UND	DURACIÓN	C. UNITARIO	CONTRIBUYENTE	C. PARCIAL	C. TOTAL
RESIDENTE DE OBRA - ARQUITECTO Y/O INGENIERO CIVIL	MES	2.00	8,000.00	1.00	10,200.00	
ASISTENTE DE RESIDENCIA DE OBRA - ARQUITECTO Y/O INGENIERO CIVIL	MES	2.00	2,700.00	1.00	5,400.00	
						15,600.00
SUB TOTAL (1.1)						15,600.00

##### 1.2 PERSONAL TÉCNICO

NO OBRA	UND	DURACIÓN	C. UNITARIO	CONTRIBUYENTE	C. PARCIAL	C. TOTAL
MAESTRO DE OBRA	MES	2.00	3,500.00	1.00	7,200.00	
AUXILIAR TÉCNICO	MES	2.00	2,200.00	1.00	4,600.00	
						12,200.00
SUB TOTAL (1.2)						12,200.00

#### 2. ADMINISTRACIÓN GENERAL DE OFICINA

##### 2.1 PERSONAL ADMINISTRATIVO DE OFICINA

NO OBRA CENTRAL	UND	DURACIÓN	C. UNITARIO	CONTRIBUYENTE	C. PARCIAL	C. TOTAL
ASISTENTE ADMINISTRATIVO DE OBRA	MES	2.00	2,700.00	1.00	5,400.00	
						5,400.00

NO VARIOS	UND	DURACIÓN	C. UNITARIO	CONTRIBUYENTE	C. PARCIAL	C. TOTAL
UTILES DE OFICINA Y DINERO	MES	1.00	317.76	1.00	317.76	
FOTOCOPIADO DE PLANOS Y CORRESPONDENCIA	GLOBAL	1.00	318.50	1.00	318.50	
HOJAS BOND A4 75 g	UNIDAD	5.00	30.00	1.00	150.00	
PETROLEO DIESEL	GLN.	1.00	17.00	15.00	255.00	
						1,041.26
SUB TOTAL (2.1)						4,441.26

#### RESUMEN DE GASTOS GENERALES VARIABLES

TOTAL 1. DIRECCIÓN TÉCNICA DE OBRA

TOTAL 2. ADMINISTRACIÓN GENERAL DE OFICINA

S/ 27,640.97  
S/ 4,441.26  
S/ 34,041.26

TOTAL



De lo señalado podemos advertir que la propuesta del postor es incongruente a lo señalado en el presupuesto del expediente técnico, ya que los Gastos Variables de acuerdo al expediente técnico ascienden al monto de S/. 34,041.26 soles de acuerdo al siguiente pantallazo:

GASTOS FIJOS	
Dirección técnica de obra	S/. 27,600.00
Administración general de oficina	S/. 6,441.26
<b>TOTAL GASTOS FIJOS</b>	<b>S/. 34,041.26</b>

De lo vertido podemos determinar que el postor al ofertar el monto de S/. 27,640.97 soles, no garantizaría el cumplimiento de los Gastos de Dirección Técnica de Obra (Personal Profesional y Auxiliar, personal técnico), Administración General de Oficina (Personal Administrativo de oficina), lo cual pone en riesgo la ejecución de la obra ya que se estaría poniendo en riesgo los gastos del Personal Profesional, Auxiliar y técnico y demás profesionales, siendo esenciales para el buen manejo de la ejecución de la obra.

**DE CONFORMIDAD A LO EXPUESTO LA OFERTA DEL POSTOR EN NINGÚN EXTREMO EVIDENCIA LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Y REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO TANTO, LO ACONTECIDO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.**

Según la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIR la oferta.**

### **3.-POSTOR: EMPRESA CONSTRUCTORA LEVIKAP S.A.C.(20486641569), DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:**

De lo visualizado en el folio 33, de la presentación del Anexo N° 6, PRECIO DE LA OFERTA, el postor presenta Gastos variables que asciende al monto de S/. 1,900.00 soles, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:

ORDEN	DESCRIPCIÓN	MONTO
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	
2	GASTOS GENERALES	271,148.84
2.1	GASTO FIJO	34,041.26
2.2	GASTO VARIABLE	1,900.00
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	35,941.26
3	UTILIDAD (C)	
	SUB TOTAL (A+B+C)	207,090.10
4	IGV	37,276.22
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	244,366.31



Al respecto, se tiene por gastos variables son los siguientes: Dirección Técnica de Obra (Personal Profesional y Auxiliar, personal técnico), administración General de Oficina (Personal Administrativo de oficina) tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo, en el cual se aprecia los gastos variables del expediente técnico.

#### 1. GASTOS GENERALES VARIABLES

##### 1. DIRECCIÓN TÉCNICA DE OBRA 1.1 PERSONAL PROFESIONAL Y AUXILIAR

UBI OBRA	UNO	DURACIÓN	C. UNITARIO	COEFICIENTE	C. PARCIAL	C. TOTAL
RESIDENTE DE OBRA - ARQUITECTO TIO INGENIERO CIVIL	MES	2.00	5,000.00	1.00	10,000.00	
ASISTENTE DE RESIDENCIA DE OBRA - ARQUITECTO TIO INGENIERO CIVIL	MES	2.00	2,700.00	1.00	5,400.00	
SUB TOTAL (1.1)						15,400.00

##### 1.2 PERSONAL TÉCNICO

UBI OBRA	UNO	DURACIÓN	C. UNITARIO	COEFICIENTE	C. PARCIAL	C. TOTAL
MAESTRO DE OBRA	MES	2.00	3,000.00	1.00	7,200.00	
ALMACENERO	MES	2.00	2,000.00	1.00	4,000.00	
SUB TOTAL (1.2)						12,200.00

##### 2. ADMINISTRACIÓN GENERAL DE OFICINA

##### 2.1 PERSONAL ADMINISTRATIVO DE OFICINA

UBI OFICINA GENERAL	UNO	DURACIÓN	C. UNITARIO	COEFICIENTE	C. PARCIAL	C. TOTAL
ASISTENTE ADMINISTRATIVO DE OFICINA	MES	2.00	2,700.00	1.00	5,400.00	
SUB TOTAL (2.1)						5,400.00

UBI VARIOS	UNO	DURACIÓN	C. UNITARIO	CANTIDAD	C. PARCIAL	C. TOTAL
STILES DE OFICINA Y DINERO	MES	1.00	317.76	1.00	317.76	
FOLIO DE PLANCIA Y COPIAS	GLOBAL	1.00	318.50	1.00	318.50	
HOJAS BOND A4 75 g	MILLAR	5.00	30.00	1.00	150.00	
PETROLIO DIESEL	GAN.	7.00	17.00	15.00	255.00	
SUB TOTAL (2.2)						1,041.26

SUB TOTAL (2.1) 5,400.00  
SUB TOTAL (2.2) 1,041.26  
SUB TOTAL (2.0) 6,441.26

##### RESUMEN DE GASTOS GENERALES VARIABLES

1.1.1. DIRECCIÓN TÉCNICA DE OBRA

1.1.2. ADMINISTRACIÓN GENERAL DE OFICINA

S/: 27,600.00  
S/: 6,441.26  
TOTAL S/: 34,041.26

De lo señalado podemos advertir que la propuesta del postor es incongruente a lo señalado en el presupuesto del expediente técnico, ya que los Gastos Variables de acuerdo al expediente técnico ascienden al monto de S/. 34,041.26 soles de acuerdo al siguiente pantallazo:

GASTOS FIJOS	
Dirección técnica de obra	S/. 27,600.00
Administración general de oficina	S/. 6,441.26
<b>TOTAL GASTOS FIJOS</b>	<b>S/. 34,041.26</b>

De lo vertido podemos determinar que el postor al ofertar el monto de S/. 1,900.00 soles, no garantizaría el cumplimiento de los Gastos de Dirección Técnica de Obra (Personal Profesional y Auxiliar, personal técnico), Administración General de Oficina (Personal Administrativo de oficina), lo cual pone en riesgo la ejecución de la obra ya que se estaría poniendo en riesgo los gastos del Personal Profesional, Auxiliar y técnico y demás profesionales, siendo esenciales para el buen manejo de la ejecución de la obra.

**DE CONFORMIDAD A LO EXPUESTO LA OFERTA DEL POSTOR EN NINGÚN EXTREMO EVIDENCIA LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Y**





## 2. ADMINISTRACIÓN GENERAL DE OFICINA

### 2.1 PERSONAL ADMINISTRATIVO DE OFICINA

DE OFICINA CENTRAL	UNID	DURACIÓN	C. UNITARIO	C. CERRIETE	C. PARCIAL	C. TOTAL
ASISTENTE ADMINISTRATIVO DE OBRA	MES	2.00	2,700.00	1.00	5,400.00	5,400.00
						5,400.00

DE GASTOS	UNID	DURACIÓN	C. UNITARIO	C. CERRIETE	C. PARCIAL	C. TOTAL
OTROS DE OFICINA Y DINERO	MES	1.00	317.26	1.00	317.26	
PROYECTO DE PLANOS Y CORRIENTES	GLOBAL	1.00	316.50	1.00	316.50	
HOJAS BORDA A4 75 g	ANILAS	5.00	30.00	1.00	150.00	
PETROLEO DIESEL	GR/L	1.00	12.00	15.00	255.00	
						1,041.26

SUB TOTAL (2.1)

6,441.26

IMPORTE ADMINISTRACIÓN GENERAL DE OFICINA S/. 6,441.26

#### RESUMEN DE GASTOS GENERALES VARIABLES

TOTAL 1. DIRECCIÓN TÉCNICA DE OBRA

TOTAL 2. ADMINISTRACIÓN GENERAL DE OFICINA

S/. 27,600.00

S/. 6,441.26

TOTAL S/. 34,041.26

De lo señalado podemos advertir que la propuesta del postor es incongruente a lo señalado en el presupuesto del expediente técnico, ya que los Gastos Variables de acuerdo al expediente técnico ascienden al monto de S/. 34,041.26 soles de acuerdo al siguiente pantallazo:

GASTOS FIJOS	
Dirección técnica de obra	S/. 27,600.00
Administración general de oficina	S/. 6,441.26
<b>TOTAL GASTOS FIJOS</b>	<b>S/. 34,041.26</b>

De lo vertido podemos determinar que el postor al ofertar el monto de S/. 13,863.06 soles, no garantizaría el cumplimiento de los Gastos de Dirección Técnica de Obra (Personal Profesional y Auxiliar, personal técnico), Administración General de Oficina (Personal Administrativo de oficina), lo cual pone en riesgo la ejecución de la obra ya que se estaría poniendo en riesgo los gastos del Personal Profesional, Auxiliar y técnico y demás profesionales, siendo esenciales para el buen manejo de la ejecución de la obra.

**DE CONFORMIDAD A LO EXPUESTO LA OFERTA DEL POSTOR EN NINGÚN EXTREMO EVIDENCIA LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Y REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO TANTO, LO ACONTECIDO NO CONSTITUYE UN CRITERIO DE SUBSANACIÓN DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 60.4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.**

Según la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad, lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIR la oferta.**



## ANEXO A-2

### DETALLE DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION DE OFERTAS

Postores	FACTORES DE EVALUACION				Bonificación del 5% Remype Anexo N° 11	Bonificación del 10% Por Colindancia Anexo N° 11	Puntaje Total con Bonificación
	A. PRECIO			Puntaje (Máximo 100 puntos)			
	Precio	Precio aplicado corrección aritmética	Puntaje				
CONSORCIO SHANYENN (G&M ARKHOS S.A.C. – SHANYENN COMPANY S.A.C.)	S/ 247,799.56	No	100	5	.....	105	
CONSORCIO MACOGI, ( JUCABA S.A.C. – INVERSIONES MACOGI E.I.R.L.)	S/ 256,483.66	No	96.61	4.83	.....	101.44	



### ANEXO A-3

#### DETALLE DE RESULTADOS DE LA CALIFICACION DE OFERTAS

**1.-POSTOR: CONSORCIO SHANYENN (G&M ARKHOS S.A.C. – SHANYENN COMPANY S.A.C.), DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA:**

#### OBSERVACION 1

De lo visualizado en la página 70, de la presentación en el **Contrato N° 08/OBRA/MDY/HVCA/2022**, para la ejecución de la obra: **“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES, INSTITUCIONALES EN EL CENTRO POBLADO DE INCAÑAN UCHCUS DEL DISTRITO DE YAULI – PROVINCIA DE HUANCVELICA – DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA”**, suscrito con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI, por el monto de S/. 660,790.58, tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:

#### CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL.

El monto total del presente contrato asciende a S/ 660,790.58 (Seiscientos sesenta mil setecientos noventa con 58/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

CONSORCIO

De lo visualizado en la **RESOLUCION GERENCIAL N°156-2023-GM-MDY/HVCA**, en el folio 96 se resuelve aprobar liquidación técnica financiera 650,049.62 (98.55%), tal como se puede visualizar en el siguiente pantallazo:

**Artículo Primero:** APROBAR, la Liquidación Técnica y Financiera de la obra: **“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES, INSTITUCIONALES EN EL CENTRO POBLADO DE INCAÑAN UCHCUS DEL DISTRITO DE YAULI-PROVINCIA DE HUANCVELICA- DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA”**, por el costo total que asciende a S/. 650,049.62 (Seiscientos Cincuenta Mil Cuarenta y Nueve con 62/100 soles), con un avance físico de un 98.55%, por las consideraciones expuestas, de acuerdo al siguiente detalle:

Ahora en la misma resolución se puede visualizar un cuadro el monto total de ejecución de S/ 666,793.41, tal como se puede visualizar a continuación:





SEGÚN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA:

ITEM	DESCRIPCIÓN	COSTO DIRECTO		
0.1	OBRAS EXTERIORES	S/.	75,029.32	75,029.32
0.2	INFRAESTRUCTURA	S/.	376,060.71	376,060.71
0.3	BIODIGESTOR	S/.	6,695.17	6,695.17
0.4	EQUIPAMIENTO	S/.	19,033.58	19,033.58
0.5	CAPACITACIÓN	S/.	847.46	847.46
COSTO DIRECTO				477,666.24
GASTOS GENERALES				44,422.96
UTILIDAD 9.0%				42,989.96
SUBTOTAL				565,079.16
IGV				101,714.23
TOTAL				666,793.41

Debemos señalar que existe incongruencia entre el monto que figura como liquidación técnica financiera (650,049.62 (98.55%)) y el presentado en el cuadro que detallamos (666,793.41).

- Monto Adicional N°1 con igv 54,488.02
- Pago por reajuste de precios 15,045.62

ESTE CONTRATO PRESENTA INCONGRUENCIAS DEBIDO A QUE EL MONTO CONTRACTUAL "660,790.58"+ ADICIONAL N°1 "54,488.02"+REAJUSTE DE PRECIOS "15,045.62"=730,324.22; MONTO EL CUAL NO PUEDE SER CONTRASTADO DEBIDO A QUE NO EXISTE NINGUN APARTADO CON EL MONTO FINAL DE EJECUCION DE OBRA.

Debe tenerse presente que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo consignar de manera clara y precisa todos los documentos que componen la oferta.

Según la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección **interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Según la **Resolución N° 4016-2022-TCE-S4**, no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al

principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera **no tomar en cuenta el mencionado contrato u experiencia.**

Por lo señalado, el comité no puede validar para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, documentación que incumple la normatividad de las contrataciones del Estado, en consecuencia se determina que el postor **NO CUMPLE** con acreditar la experiencia en la especialidad exigida en las bases integradas donde se solicita como experiencia del postor en la especialidad, 1 vez el valor referencial de la contratación y de la evaluación realizada se concluye que el postor no ha logrado acreditar la experiencia del Postor en la Especialidad, 1 vez el valor referencial de la contratación, por lo que es **DESCALIFICADA LA OFERTA.**

