



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS N° 005-2025-PROVRAEM/OEC-1** (Primera convocatoria)**1 NÚMERO DE ACTA****2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la localidad de Ayna San Francisco, a los 17 días del mes de Febrero de 2025, en la oficina de la Unidad de Logística del PROVRAEM, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS N° 005-2025-PROVRAEM/OEC-1** (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la **Contratación del Servicio de un Profesional como SUPERVISIÓN del Proyecto: "RECUPERACIÓN DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LOS SUELOS DEGRADADOS EN EL ÁMBITO DEL VRAEM EN LAS PRO-VINCIAS DE LA MAR Y HUANTA DEL DEPARTAMENTO DE AYA-CUCHO; LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN Y LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, de las ofertas presentadas según orden de prelación.

**3 SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

Órgano encargado de las contrataciones:

CPC. SILVIO LAURA TORRES

Dependencia:

UNIDAD DE LOGÍSTICA

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	ESTADO	RUC
1	ARONES CARDENAS SADOT JESUS	Válido	10282898751
2	MELGAR PRADO JAVIER	No válido	10283002441
3	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	Válido	10284538787
4	ORE RIVEROS NERIO	No válido	10405478957
5	VELASQUEZ JANAMPA ABDON	Válido	10411461641
6	CONDORI VILLANO FREDY	Válido	10415412237
7	TORRES HUICHO TEODORO	Válido	10417922801
8	CARDENAS ALHUAY EDWIN	No válido	10423162398
9	CONDORI VILLANO ANTONIO	Válido	10441472361
10	ALVARADO FATAMA MAURO DANIEL	No válido	10442032772
11	CHAUPIN MEJIA MARLENY OSHIN	No válido	10472815054
12	MENDEZ ARANGO FREDY JHON	Válido	10706585821
13	ATAO MOREYRA KELLY GIMENA	No válido	10717518697
14	COSSIO CAHUANA HEBER MONER	No válido	17129167441
15	GRUPO AYS S.A.C.	Válido	20600020430
16	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	Válido	20601531501
17	ORFAVA E.I.R.L.	Válido	20603050640
18	SAFE INNOVATION S.A.C.	No válido	20613164031

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONDORI VILLANO FREDY	14/02/2025	10:23:06

**6**

Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	POSTOR 1			
	CONDORI VILLANO FREDY	****	****	****
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE			
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de <u>persona jurídica</u> , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de <u>persona natural</u> , copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	CUMPLE			
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE			
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE			
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	CUMPLE			
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde			
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDA		*****	*****

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se realizará la calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	****	*****



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS N° 005-2025-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)****8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONDORI VILLANO FREDY	UNICO

**9 CALIFICACIÓN**

Culminada la admisión, el comité de selección procede con la calificación para determinar si los portores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONDORI VILLANO FREDY
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	Acreditación conforme al numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Art. 139 del Reglamento
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE ***
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

**11 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONDORI VILLANO FREDY	UNICO

**10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-----	-----

**12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.

**13 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONDORI VILLANO FREDY
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 Puntos
PUNTAJE OBTENIDO		80.00 puntos





PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS N° 005-2025-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)****14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA**

De acuerdo a la evaluación de la oferta técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONDORI VILLANO FREDY	80 Puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones
1	-----	-----

**15 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONDORI VILLANO FREDY	80 Puntos

**16 ACUERDO ADOPTADO**

El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo el mismo día, se da por aprobado los resultados de las evaluaciones.

**17**PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DEL VALLE  
DE LOS RÍOS APURÍMAC, ENE Y MANTARO  
PROVRAEMCPC. Silvia Laura Torres  
ESPECIALISTA EN LOGÍSTICA

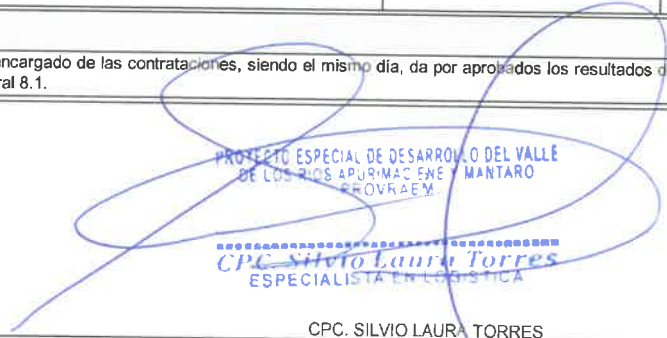
CPC. SILVIA LAURA TORRES

NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)**

1	<b>NÚMERO DE ACTA</b>																									
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la localidad de Ayna San Francisco, a los 18 días del mes de Febrero de 2025, en la oficina de la Unidad de Logística del PROVRAEM, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS N° 005-2025-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de un Profesional como SUPERVISIÓN del Proyecto: "RECUPERACIÓN DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LOS SUELOS DEGRADADOS EN EL ÁMBITO DEL VRAEM EN LAS PRO-VINCIAS DE LA MAR Y HUANTA DEL DEPARTAMENTO DE AYA-CUCHO; LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN Y LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																									
3	<b>SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> Órgano encargado de las contrataciones: CPC. SILVIO LAURA TORRES Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA																									
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONDORI VILLANO FREDY</td><td>80.00 puntos</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONDORI VILLANO FREDY	80.00 puntos																
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																								
1	CONDORI VILLANO FREDY	80.00 puntos																								
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica (S/.)</th><th>% del Valor Estimado</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONDORI VILLANO FREDY</td><td>60,507.00</td><td>100.00</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/.)	% del Valor Estimado	1	CONDORI VILLANO FREDY	60,507.00	100.00														
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/.)	% del Valor Estimado																							
1	CONDORI VILLANO FREDY	60,507.00	100.00																							
6	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONDORI VILLANO FREDY</td><td>100.00 puntos</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación	1	CONDORI VILLANO FREDY	100.00 puntos																
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación																								
1	CONDORI VILLANO FREDY	100.00 puntos																								
7	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1"><thead><tr><th>Orden de prelación</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.80</th><th>Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.20</th><th>Puntaje Total c1xPT+c2xPei</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="4">1</td><td>CONDORI VILLANO FREDY</td><td>100.00</td><td>100.00</td><td>100.00</td></tr><tr><td>BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)</td><td></td><td>10%</td><td>10.00</td></tr><tr><td>BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 13)</td><td></td><td></td><td>0.00</td></tr><tr><td>TOTAL PUNTAJE OBTENIDO</td><td></td><td></td><td>110.00</td></tr></tbody></table>				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.20	Puntaje Total c1xPT+c2xPei	1	CONDORI VILLANO FREDY	100.00	100.00	100.00	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)		10%	10.00	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 13)			0.00	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			110.00
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.20	Puntaje Total c1xPT+c2xPei																						
1	CONDORI VILLANO FREDY	100.00	100.00	100.00																						
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)		10%	10.00																						
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 13)			0.00																						
	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			110.00																						
8	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <table border="1"><thead><tr><th colspan="4">8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</th></tr><tr><th colspan="4">De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:</th></tr><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th><th colspan="2">Oferta &gt; al Valor Rererencial</th></tr></thead><tbody><tr><td>CONDORI VILLANO FREDY</td><td>S/ 60,507.00</td><td>Si</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>No</td><td>X</td></tr></tbody></table>				8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		CONDORI VILLANO FREDY	S/ 60,507.00	Si				No	X		
8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO																										
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																										
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial																								
CONDORI VILLANO FREDY	S/ 60,507.00	Si																								
		No	X																							
9	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo el mismo día, da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.																									
10	<div style="text-align: center;"> PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DEL VALLE DE LOS RÍOS APURÍMAC, ENE Y MANTARO PROVRAEM CPC Silvio Laura Torres ESPECIALISTA EN LOGISTICA CPC. SILVIO LAURA TORRES NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</div>																									