



INFORME N° 001-CS-AS-018-2024-PRODUCE-1

A : JORGE DAVID BOHORQUES LI
DIRECTOR GENERAL
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

DE : COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-PRODUCE-1

ASUNTO : INFORME DE DECLARATORIA DE DESIERTO DE LA
ADJUDICACION 018-2024-PRODUCE-1 "SERVICIO DE
CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y
AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL
MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS -
PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE
CUSCO - CUI N° 2500688"

LUGAR Y FECHA : Lima, 28 de noviembre de 2024

Es grato dirigirme a usted, en relación al asunto del rubro, a fin de informar a su Despacho la justificación y evaluación de las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 018-2024-PRODUCE-1 para la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688", así como también las medidas correctivas a implementar.

1. ANTECEDENTES:

- 1.1. Mediante Formato 02 "Solicitud y aprobación de expediente de contratación" N° 028-2024-PRODUCE-OGA/AE de fecha 06 de noviembre de 2024, la Oficina General de Administración aprobó el Expediente de Contratación para el "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO¿ - CUI N° 2500688", por el monto total ascendente a S/ 444,786.72 (Cuatrocientos cuarenta y cuatro mil setecientos ochenta y seis con 72/100 Soles), incluido todos los impuestos y cualquier otro concepto que incida en su precio.
- 1.2. Mediante Formato 04 "Designación del Comité de Selección" N° 023-2024-PRODUCE-OGA/CS de fecha 07 de noviembre de 2024, la Oficina General de Administración designó el Comité de Selección para la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688", en adelante el Comité de Selección.
- 1.3. A través del Formato 07 "Solicitud y Aprobación de Bases o Solicitud de Expresión de Interés" N° 026-2024-OGA/BASES de fecha 07 de noviembre de 2024, la Oficina

Calle Uno Oeste N° 060 - Urbanización Córpac - San Isidro - Lima

T. (511) 616 2222

www.produce.gob.pe





PERÚ

Ministerio
de la Producción

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

General de Administración aprobó las bases del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 018-2024-PRODUCE-1 para la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688", siendo convocado el mismo día de su aprobación, a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

- 1.4. Con fecha 18 de noviembre de 2024, se efectuó la presentación de ofertas del citado procedimiento de selección, obteniéndose el siguiente resultado:

Procedimiento		Presentación de ofertas		
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACION DEL MERCADO ZONAL DE ABASTOS, DISTRITO DE URCOS - PROVINCIA DE QUISPICANCHI - DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2500688			
10408055009	CONSORCIO KOTOSH	18/11/2024	22:12:19	Electronico
20600021737	CONSORCIO EDIFICACION URCOS	18/11/2024	23:41:50	Electronico

- 1.5. Mediante "Acta de declaratoria de desierto" de fecha 22 de noviembre de 2024, este Comité de Selección declaró desierto el mencionado procedimiento de selección, debido a que no existieron ofertas válidas, según los argumentos expuestos en la citada Acta.

2. BASE LEGAL

- 2.1. Decreto Supremo N° 082-2019-EF, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su modificatoria, en adelante la "Ley".
- 2.2. Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, en adelante el "Reglamento".

3. ANALISIS

- 3.1. El numeral 65.1 y 65.2 del artículo 65° del Reglamento, establece que:

"Artículo 65. Declaración de desierto

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo **en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.**

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, **el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.** Dicho informe es registrado en el SEACE."

- 3.2. En razón a lo indicado en el párrafo anterior, mediante correo electrónico de fecha 26 de noviembre de 2024, se solicitó a los postores que se registraron en el procedimiento de selección; no obstante, no presentaron su oferta en el citado procedimiento de selección, que remitan los motivos por los cuales no presentaron su oferta, a fin de evaluar las causas y las medidas correctivas a adoptar antes de realizar la siguiente convocatoria, según detalle siguiente:

Calle Uno Oeste N° 060 - Urbanización Córpac - San Isidro - Lima

T. (511) 616 2222

www.produce.gob.pe



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024





PERÚ

Ministerio
de la Producción

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- **MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL**
maguinarq@hotmail.com
- **SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER**
wilbersedu16@gmail.com
- **VALENZUELA SALAS ANTONIO**
antoniovalenzuelasalas@hotmail.com
- **HUERTAS JARA FELIX RUBEN**
ruhuja14@gmail.com
- **LLANKARQ S.A.C.**
davidserranoquispe@gmail.com
- **AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**
ayep100@hotmail.com
- **UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**
uvelinasac@gmail.com
- **B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**
b.c.ingenieria@hotmail.com
- **TESUCOM S.A.C.**
tecoma2000@hotmail.com
- **RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.**
RAMINGENIERIA18@GMAIL.com
- **CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.**
rakemeconpany@gmail.com
- **INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.**
asesoria_osce@hotmail.com
- **GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.**
group_romero@hotmail.com
- **ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.**
jhonhenry211981@gmail.com

3.3. Asimismo, a través del correo electrónico de fecha 26 de noviembre de 2024, se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, que remitan los motivos por los cuales no presentaron su oferta, a fin de evaluar las causas y las medidas correctivas a adoptar antes de realizar la siguiente convocatoria, según detalle siguiente:

- **ADRIANA CONSULTORES**
adriconsultsac@gmail.com

3.4. De igual forma, mediante correo electrónico de fecha 26 de noviembre, se solicitó a

Calle Uno Oeste N° 060 - Urbanización Córpac - San Isidro - Lima
T. (511) 616 2222
www.produce.gob.pe



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024





PERÚ

Ministerio
de la Producción

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

los postores que expliquen los motivos por los cuales no presentaron correctamente su oferta en el procedimiento de selección, a fin de que se adopten las medidas correctivas antes de convocar nuevamente:

- **CONSORCIO KOTOSH: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY - MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT**
patrickavalos1@hotmail.com
- **CONSORCIO EDIFICACION URCOS: JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC - CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DYACONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**
rake1408@hotmail.com

- 3.5. Sobre el particular, a través del correo de fecha 26 de noviembre de 2024, el proveedor **MAGUÑA ROCA JUAN DANIEL**, señaló lo siguiente:

"Muy apretado el calendario".

- 3.6. Asimismo, a través del correo de fecha 26 de noviembre de 2024, el proveedor **RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.**, señaló lo siguiente:

"(...)

Las condiciones del mercado: Factores externos, como la disponibilidad limitada de profesionales especializados por la alta demanda por servicios similares que presta nuestra empresa, fue el motivo de la no presentación de oferta.

(...)"

- 3.7. Asimismo, a través del correo de fecha 27 de noviembre de 2024, el proveedor **LLANKARQ S.A.C.**, señaló lo siguiente:

*"(...) Experiencia del postor en la especialidad" que limitan o impiden presentar ofertas, es más fue el motivo por el cual descalificaron las ofertas presentadas, toda vez que, se ha contemplado entre otros, experiencia en la elaboración de expedientes técnicos en **hospitales y/o clínicas y/o centros de salud de categoría II o superior**, con el cual se deja de lado a todos los proveedores que han elaborado centros de salud de la categoría I, inclusive a los centros de nivel I-IV, que son obras de la misma o mayor complejidad que un mercado.*

*Asimismo, no se ha contemplado experiencia en la elaboración de expedientes técnicos de obras de infraestructuras para entidades gubernamentales, como agencias bancarias, agencias de migraciones, colegios, entre otros, que también acogen gran afluencia de personas, pese a que, el literal a), artículo 15 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que la **"especialidad de obras en edificaciones y afines"**, comprende todo tipo de edificaciones, como se detalla a continuación:*

- *"Construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación, mejoramiento y/o rehabilitación de todo tipo de edificaciones, vías urbanas, espacios públicos y recreacionales, y afines a los antes mencionados. (...)"*

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Por el contrario, en las bases se está exigiendo experiencia de otra especialidad de consultoría diferente a la materia de contratación (especialidad de obras en edificaciones y afines), tales como:

– Obras de terminales pesqueros corresponden a la especialidad de "Consultoría en obras viales puertos y afines"

*Cabe precisar que, durante la etapa de Formulación de Consultas y Observaciones más de un proveedor observaron lo anteriormente expuesto; sin embargo, no fue tomado en cuenta.
(...)"*

3.8. En virtud de ello, se justifica que la declaración de desierto del mencionado procedimiento de selección se motivó debido a que no existió oferta válida, dado que, los postores que presentaron su oferta fueron descalificados, de acuerdo al siguiente detalle:

3.8.1. **CONSORCIO EDIFICACION URCOS** integrado por JM CONSTRUCTORES PERUANOS SAC, CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y DYACONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA: no elaboró su oferta conforme lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, debido a que no cumplió con el monto facturado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que, dicho postor no cumplió en presentar su oferta de manera válida.

3.8.2. **CONSORCIO KOTOSH** integrado por AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT no elaboró su oferta conforme lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, debido a que presentó el Anexo N° 05 – Oferta Económica, dentro de la oferta técnica, vulnerando lo señalado en el artículo 82 del Reglamento; por lo que, dicho postor, no cumplió en presentar su oferta de manera válida.

3.9. En razón a lo expuesto, se colige que uno de los motivos que originó la declaratoria de desierto advierte la modificación de los Términos de Referencia de la mencionada contratación; por lo tanto, el Programa Nacional de Diversificación Productiva, en calidad de área usuaria, deberá evaluar efectuar las precisiones y/o ajustes correspondientes en los Términos de Referencia, según lo señalado por el Comité de Selección en las causas que motivaron la declaratoria de desierto y lo expuesto por los proveedores que se registraron en el procedimiento de selección: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL, RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A. y LLANKARQ S.A.C., de considerarlo pertinente.

3.10. En este orden de ideas, el numeral 42.4 del artículo 42° del Reglamento dispone que:

"42.4. Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado."

3.11. Por otro lado, el numeral 3.1 de la Opinión N° 052-2019/DTN de la Dirección Técnico Normativa del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente:



"Para realizar la segunda convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto, no es posible modificar algún extremo de los términos de referencia del requerimiento si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto no se justifica que dicho aspecto constituye una de las causas que frustraron la culminación del procedimiento de selección original; ello solo sería posible si en dicho informe se determinara que la causal de desierto está vinculada a los términos de referencia del requerimiento."

- 3.12. De acuerdo a ello, considerando que el área usuaria de la Entidad es responsable de formular adecuadamente sus requerimientos en atención a la finalidad pública que subyace a la contratación, es posible que, con posterioridad a la declaratoria de desierto del presente procedimiento de selección, se advierta la existencia de una "nueva necesidad" que indique una modificación en algún extremo de los Términos de Referencia que no incluya las razones que motivaron la declaratoria de desierto desarrollada en el presente informe, la cual deberá ser atendida mediante otra contratación de prestaciones con distintas condiciones a las originalmente previstas para el requerimiento que no pudo ser contratado, en cuyo caso correspondería que se convoque un nuevo procedimiento de selección para contratar el nuevo requerimiento.

4. CONCLUSIONES

A mérito de los argumentos desarrollados en el presente informe, se concluye lo siguiente:

- 4.1. Las ofertas presentadas por los postores, no cumplieron con acreditar las exigencias mínimas establecidas en los Términos de Referencia y las bases integradas, no existiendo oferta válida.
- 4.2. De la consulta realizadas a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, participantes y postores del procedimiento de selección, solo se recibió respuesta de los participantes: MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL quien indicó que el motivo por el cual no presentó su oferta obedecía al calendario muy apretado; RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A. quien indicó que el motivo por el cual no presentó su oferta obedecía a factores externos, como la disponibilidad limitada de profesionales especializados y LLANKARQ S.A.C., quien indicó que el motivo para la no presentación de su oferta fue debido a que los servicios similares de la experiencia del postor en la especialidad establecidos en los Términos de Referencia excluían a proveedores con experiencia en centros de salud de categoría I y en otras infraestructuras como agencias bancarias o colegios, limitando la concurrencia de los postores por no cumplir con esos criterios específicos.
- 4.3. Corresponde al Programa Nacional de Diversificación Productiva, en calidad de área usuaria, evaluar si efectúa precisiones y/o ajustes en los Términos de Referencia, conforme a las razones que motivaron la declaratoria de desierto desarrolladas en el presente informe, a fin de asegurar el cumplimiento del requerimiento, y contar con la pluralidad de proveedores para la segunda convocatoria.
- 4.4. En la eventualidad que el área usuaria confirme la persistencia de la necesidad de la citada contratación modificando los Términos de Referencia de dicho requerimiento, en los extremos sugeridos por el proveedor LLANKARQ S.A.C.; para que se efectúe la segunda convocatoria del presente procedimiento de



PERÚ

Ministerio
de la Producción

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

selección, no corresponde contar con una nueva aprobación de expediente de contratación, dado que dicha modificación no alteraría la indagación de mercado efectuada por la Oficina de Abastecimiento, debido a que corresponde a ampliar los servicios de consultoría similares de la experiencia del postor en la especialidad, lo cual, amplía la libertad de concurrencia de proveedores en el procedimiento de selección.

- 4.5. En el supuesto de que se advierta la existencia de una "nueva necesidad" que indique una modificación en algún extremo de los Términos de Referencia que no incluya las razones que motivaron la declaratoria de desierto desarrollada en el presente informe, esta deberá ser atendida mediante otra contratación de prestaciones con distintas condiciones a las originalmente previstas para el requerimiento que no pudo ser contratado, en cuyo caso corresponde que se convoque un nuevo procedimiento de selección para contratar el nuevo requerimiento.

5. RECOMENDACIÓN

Se remite el presente Informe a vuestro Despacho a fin de que tome conocimiento de las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, y de esta manera, la Oficina de Abastecimiento proceda a consultar al Programa Nacional de Diversificación Productiva, en calidad de área usuaria, la persistencia de la necesidad del citado procedimiento de selección.

Es todo lo que informo a Usted para su conocimiento y fines consiguientes.

Atentamente,

Cintia Jori Rondón Cunyas
Primer Miembro Titular

Mario Ysrael Mindreau Zegarra
Segundo Miembro Titular

Jose Luis Silvera Jimenez
Presidente Titular



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

Calle Uno Oeste N° 060 - Urbanización Córpac - San Isidro - Lima

T. (511) 616 2222

www.produce.gob.pe

