

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI

Re

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 57-2024-MDK/CS. (PRIMERA CONVOCATORIA)

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la localidad de Kimbiri, a los 26 días del mes de agosto del año 2024, en el oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Kimbiri, a las 08:30 horas, se reunieron el Comité de Selección, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 57-2024-MDK/CS (1), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL TRAMO SAN MIGUEL - NUEVA ESPERANZA DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE KIMBIRI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO. Valor Referencial / 170,628.00 (Ciento Setenta Mil Seiscientos Veintiocho con 00/100 Soles) a fin de APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, del presente procedimiento de selección,

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

		Titular PRESENTE			
Presidente	ING. DAVID GAMBOA MIGUEL	Suplente		Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
Primer Miembro	ING. HERACLIO HENRY AROSTEGUI GUTIERREZ	Titular PRESENTE		Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
Segundo Miembro	C.P.C. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA	Suplente		Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO

3 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 22 días del mes de agosto del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO INKAPATA	100
2		

4 PARTE TÉCNICA DEL CUADRO:

El Comité de Selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se discutieron y determinaron los puntajes técnicos de los postores.

ELABORAR EL SIGUIENTE CUADRO POR CADA ITEM REGISTRADO EN LAS BASES, DE CORRESPONDER

ITEM	1	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL TRAMO SAN MIGUEL - NUEVA ESPERANZA DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE KIMBIRI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO.	VALOR REFERENCIAL	S/ 170,628.00
------	---	---	-------------------	---------------

6 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

1	CONSORCIO INKAPATA	S/ 170,628.00	100.00%
---	--------------------	---------------	---------

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		
2		

7 EVALUACIÓN ECONOMICA (ANEXO N° 06)

7.1 A. PRECIO: Se utilizará la siguiente fórmula de evaluación: 100 puntos

$$PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$$

Donde:

i = Oferta

PI = Puntaje de la oferta a evaluar

OI = Precio i

Om = Precio de la oferta más próximo al promedio de ofertas válidas incluido el valor referencial

PMP = Puntaje máximo del precio

PUNTAJE TOTAL

100 puntos

8 PUNTAJES DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

El Comité de Selección, que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula.

PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONOMICA

ORDEN DE POSTO R	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	A. PRECIO	FORMULA	PMP	PI
------------------	----------------------------------	--------------------	-----------	---------	-----	----



1	CONSORCIO INKAPATA	S/. 170,628.00	$Pi = \frac{Om \times PMP}{OI}$	100.00	100.00
TOTAL PUNTAJE				100.00	

9 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

9.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	c1	0.80
		Económico	c2	0.20

10 RESULTADOS FINALES
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:




10.1 EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN DE LA OFERTA

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	formula	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO INKAPATA	S/. 170,628.00	$PTPi = c1 PTi + c2$	100.00	
		TOTAL PUNTAJE			100.00
		BONIFICACION DE 5% POR CONDICION DE MYPE			5.00
		SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO			0.00
		TOTAL			105.00

11 ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica

12 OBSERVACION
NO SE APERTURO EL DIA 19 DE AGOSTO POR RECARGA LABORAL DE LOS MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN Y POR COMISIONES ENCARGADOS POR LA ENTIDAD

13 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

 ING. DAVID GAMBOA MIGUEL NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ	
 ING. HERACLIO HENRY AROSTEGUI GUTIERREZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 G.P.C. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO