

FORMATO N° 14

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

S/N

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N°02-2025-GRH/C-1, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto la EJECUCION DE LAS IOARR: REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA, CERCO PERIMETRICO, PORTICO Y LUMINARIA, EN EL (LA) CON GRASS SINTETICO EN EL BARRIO CHUNAPAMPA DEL CENTRO POBLADO DE AYANCOCHA (JUAN JOSE CRESPO Y CASTILLO) DEL DISTRITO DE AMBO, PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO HCO Y REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA, CERCO PERIMETRICO, PORTICO Y LUMINARIA, EN EL (LA) CON GRASS SINTETICO EN EL AA.HH. CHUNAPAMPA DEL DISTRITO DE AMBO, PROVINCIA AMBO, DEPARTAMENTO HCO, de acuerdo a lo siguiente:

| ETAPAS | FECHAS DE LAS SESIONES | | HORA DE LAS SESIONES | |
|---|------------------------|------------|----------------------|--------|
| | Desde: | Hasta: | Desde: | Hasta: |
| - Para la admisión: | 9/06/2025 | 17/06/2025 | 09:00 | 11:20 |
| - Para la calificación: | 17/06/2025 | 17/06/2025 | 11:20 | 11:40 |
| - Para la evaluación: | 17/06/2025 | 17/06/2025 | 11:40 | 12:10 |
| - Para el otorgamiento de la buena pro: | 17/06/2025 | 17/06/2025 | 12:10 | 12:25 |

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|-----------|----------------------|----------|---|
| Presidente | ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS | Condición | CONOCIMIENTO TECNICO | Titular | X |
| | | | | Suplente | - |
| Primer Miembro | ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA | Condición | CONOCIMIENTO TECNICO | Titular | X |
| | | | | Suplente | - |
| Segundo Miembro | CPC. RUSEL BOZA ADVINCULA | Condición | DEC | Titular | X |
| | | | | Suplente | - |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

| | | |
|----|--|-------------|
| 1 | SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES | 20205328662 |
| 2 | INVERSIONES HILARIO S.A.C. | 20489466741 |
| 3 | CONTRATISTAS Y MAQUINARIAS CAMPOS SOCIEDAD ANONIMA | 20506298301 |
| 4 | CONSTRUCTORA NOR ORIENTAL Y SERVICIOS S.C.R.L. | 20528932321 |
| 5 | CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS ESP&VAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20529087528 |
| 6 | CEACATRU E.I.R.L. | 20542531097 |
| 7 | INVERSIONES FEEDINGLIFE S.R.L | 20542599139 |
| 8 | CONSTRUCTORA & INVERSIONES NIEVES E.I.R.L | 20573172991 |
| 9 | INVERSIONES CNC2 ARQ DESING E.I.R.L. | 20600172744 |
| 10 | HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 20603155611 |
| 11 | BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L. | 20603943075 |
| 12 | JLM CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L. | 20604065934 |
| 13 | MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L - MAGUIROS E.I.R.L. | 20605331174 |
| 14 | C & N ASSOCIATES CONSTRUCTOR S.R.L. | 20610849700 |
| 15 | CORPORACION KATSUMOTO S.A.C. | 20611054166 |
| 16 | GRUPO INGENIERIA Y ADMINISTRACION S.A.C. | 20611544406 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

| | |
|---|--|
| 1 | JLM CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA |
| 2 | CONSORCIO CHUNAPAMPA |

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
|---|----------------------------------|---|
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| 1 | _____ | _____ |

6.3 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | JLM CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Unico |
| 2 | CONSORCIO CHUNAPAMPA | Unico |

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO CHUNAPAMPA subsanar su oferta mediante CARTA N° 01/2025-GRH-C/P – LPA N° 02-2025-GRH/C-1 de fecha 09 de junio del presente año, dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 9/06/2025

- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 11/06/2025

- Detallar el documento o error que se subsanó:

El postor cumplió con subsanar oportunamente las observaciones efectuadas a su oferta, referidas a:

i) La falta de legalización notarial de la firma de uno o más integrantes del consorcio, y

ii) La consignación de un error material en el contenido de la promesa de consorcio.

BASE LEGAL

Numeral 78.1 del artículo 78 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas: "Durante el desarrollo de la fase de selección, los evaluadores pueden solicitar a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados en la precalificación y/o presentación de ofertas, siempre que no alteren su contenido esencial, respetando el principio de igualdad de trato. Esta subsanación es preclusiva a cada etapa y se realiza a través de la Pladipop."

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determina que postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

| | | | | |
|---|---------------------------------------|--|--|-----------|
| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | JLM CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | 10 | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | ___ |
| | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | B.1 | CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | X | ___ |
| | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | ___ |
| | 1.1 | REQUISITOS DE CALIFICACION FACULTATIVOS | | |
| | C | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | ___ | X |
| | D | PARTICIPACION EN CONSORCIO | ___ | ___ |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | NO CUMPLE |

Con base en la revisión de la documentación técnica presentada, se concluye que el postor NO CUMPLE con acreditar las características técnicas mínimas requeridas en las Bases Integradas, respecto de dos (02) de los equipos estratégicos exigidos, conforme se detalla:

1. Cargador sobre Llantas (110–125 HP):

De acuerdo con la documentación presentada, el postor acredita un (01) equipo Cargador de ruedas marca Caterpillar, modelo 950H, cuya potencia al volante asciende a 196 HP, especificación que excede ampliamente el rango técnico permitido (110–125 HP), establecido en las Bases Integradas.

Esta diferencia es sustancial, ya que la potencia del equipo ofertado no se encuentra dentro del rango exigido, configurando un incumplimiento técnico no subsanable, conforme al marco normativo vigente en contrataciones públicas. Aun cuando la capacidad del equipo sea superior, ello no habilita su aceptación, dado que implicaría una transgresión al principio de legalidad y de estricta sujeción a las Bases, así como una afectación al principio de igualdad entre postores.

2. Compactadora Vibratoria Tipo Plancha (7 HP):

Del mismo modo, el postor no cumple con acreditar las características técnicas mínimas solicitadas, toda vez que, para este equipamiento estratégico, no acredita la potencia requerida (7 HP).

En efecto, conforme a la documentación presentada, el postor acredita una (01) unidad de Compactadora Vibratoria Tipo Plancha de 4 HP, especificación que se encuentra por debajo de la capacidad mínima exigida en las Bases del procedimiento de selección.

Esta diferencia también resulta sustancial, ya que la potencia del equipo ofertado no se ajusta a lo requerido por la Entidad (7 HP), configurando un incumplimiento técnico no subsanable, conforme al marco normativo vigente.

En consecuencia, el postor no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, al haber acreditado características técnicas incompatibles con los parámetros mínimos requeridos para dos equipos estratégicos. Por lo que, este colegiado determina descalificar la oferta del postor al no acreditar el equipamiento estratégico solicitado.

| | | | | |
|------------------------------|---------------------------------------|--|----------------------|-----------|
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO CHUNAPAMPA | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | 10 | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | — |
| | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | B.1 | CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | X | — |
| | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | — |
| | 1.1 | REQUISITOS DE CALIFICACION FACULTATIVOS | | |
| | C | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | X | — |
| | D | PARTICIPACION EN CONSORCIO | X | — |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | |

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

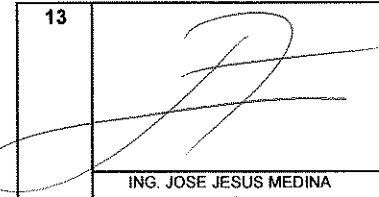

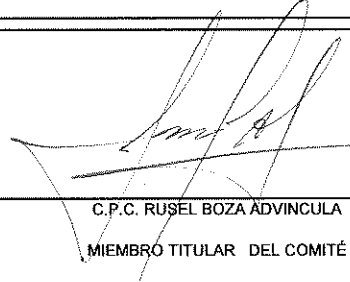
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| | | | | |
|---|--|--|----------------------|---------------------|
| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO CHUNAPAMPA | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE | | | 00 puntos |
| | B.1 FORMACION ACADEMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE | | | 00 puntos |
| | C. SOSTENIBILIDA AMBIENTAL | | | 10 puntos |
| | D. SOSTENIBILIDA SOCIAL | | | No válido-00 puntos |
| | E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | | | 10 puntos |
| | F. CAPACITACION | | | 10 puntos |
| | G. GESTION DE CALIDAD | | | 10 puntos |
| | I. GESTION DE RIESGOS | | | 15 puntos |
| | J. GESTION DE PROCURA | | | 10 puntos |
| | I. SEGURIDAD Y SALUD | | | 15 puntos |
| | TOTAL | | | 80 puntos |

3 de 4

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|---------------------------------|---|------------|
| | | N° DE ORDEN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL | | | |
| | | 1 | CONSORCIO CHUNAPAMPA | 80 puntos | | | |
| | | IMPORTANTE: | | | | | |
| | | La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de setenta puntos. | | | | | |
| 8 | | VERIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS | | | | | |
| | | Los postores presentan su oferta económica considerando el 100% del monto considerado el monto de la cuantía de la contratación. | | | | | |
| | | N° | Nombre o razón social del postor | Cuantía de la contratación | Precio de su oferta | % del valor referencial | Condición |
| | | 1 | CONSORCIO CHUNAPAMPA | S/ 889,533.90 | S/ 889,553.90 | 100.00% | CALIFICADA |
| 10 | | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER) | | | | | |
| | | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para el rechazo | | | |
| | | 1 | — | — | | | |
| 11 | | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | | | |
| | | De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro: | | | | | |
| | | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | MONTO ADJUDICADO (CON IGV) | | | |
| | | 1 | CONSORCIO CHUNAPAMPA | S/ 889,533.90 | | | |
| 12 | | ACUERDO ADOPTADO | | | | | |
| | | El Comité en atención a los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro del presente procedimiento. El acuerdo fue adoptado por: | | | | | |
| | | Unanimidad | X | Mayoría | Fundamento del voto discrepante | - | |
| 13 | |    | | | | | |
| | | ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR DEL COMITE | | ING. LUISINO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ | | C.P.C. RUSEL BOZA ADVINCULA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ | |
| | | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ | | | | | |