

FORMATO N° 23																																								
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																								
1	NÚMERO DE ACTA	Convenio Específico N° 002-2024 -1																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de OCUCAJE de la Provincia de Ica, y Region del mismo nombre, a los 09 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Gerencia de Desarrollo Urbano, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 061-2024-MDO/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Convenio Específico N° 002-2024 entre Engie Energía Perú y la Municipalidad Distrital de Ocucaje, cuyo objeto de convocatoria es LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS BASICOS PARA EL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE OCUCAJE Y EN LOS CENTROS POBLADOS SAN MARTIN DE PORRES Y PARAYA DEL DISTRITO DE OCUCAJE, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO ICA", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 25%;">YUL ANDRES GONZALES TIPISMANA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 25%;">GERENCIA DE DESARROLLO URBANO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>IOMAN MANUEL PAUCAS CARDENAS</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA DE DESARROLLO URBANO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>RAUL BARDALEZ ECHEGARAY</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	YUL ANDRES GONZALES TIPISMANA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO			Suplente				Primer Miembro	IOMAN MANUEL PAUCAS CARDENAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO			Suplente				Segundo Miembro	RAUL BARDALEZ ECHEGARAY	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO			Suplente			
Presidente	YUL ANDRES GONZALES TIPISMANA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	IOMAN MANUEL PAUCAS CARDENAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	RAUL BARDALEZ ECHEGARAY	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO																																			
		Suplente																																						
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día DE HOY, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>MANUEL FERNANDO CHUNGA COBEÑA</td> <td style="text-align: center;">100 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	MANUEL FERNANDO CHUNGA COBEÑA	100 puntos	...																													
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																						
1	MANUEL FERNANDO CHUNGA COBEÑA	100 puntos																																						
...																																								
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del valor referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>MANUEL FERNANDO CHUNGA COBEÑA</td> <td style="text-align: right;">240,000.00</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	MANUEL FERNANDO CHUNGA COBEÑA	240,000.00	100	...																											
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																					
1	MANUEL FERNANDO CHUNGA COBEÑA	240,000.00	100																																					
...																																								
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																								
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	...																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																						
...																																								
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;">7.1</td> <td colspan="4"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: </td> </tr> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;">N°</td> <td style="width: 20%;">Nombre o razón social del postor</td> <td style="width: 15%;">Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</td> <td style="width: 15%;">Fecha de la presentación del detalle de su oferta</td> <td style="width: 45%;">Consignar las razones del rechazo de la oferta</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	...																									
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:																																							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta																																				
...																																								

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	MANUEL FERNANDO CHUNGA COBEÑA	100 puntos	

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	MANUEL FERNANDO CHUNGA COBEÑA	90	10	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO


De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
MANUEL FERNANDO CHUNGA COBEÑA	S/ 240,000.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

 YUL ANDRES GONZALES TIPISMANA	 IOMAN MANUEL PAUCAS CARDENAS	 RAUL BARDALEZ ECHEGARAY
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		