

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA

Nomenclatura : AS-SM-9-2025-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29
DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO
DE ICA¿ ¿ CUI N° 2571952.

Ruc/código : 10214496254

Fecha de envío : 09/04/2025

Nombre o Razón social : YAURI MORENO JOSE GUSTAVO

Hora de envío : 13:42:13

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

EN LAS PAGINAS 38,39 DE LA SECCION ESPECIFICA CAP IV FACTORES DE EVALUACION DE LA EVALUACION TECNICA, LITERAL B METODOLOGIA DE LA PROPUESTA SE SOLICITA LO SIGUIENTE: ¿¿. Además, deberá demostrar un conocimiento del proyecto, incluyendo la identificación de accesos, interferencias y accesos, condiciones sociales y otra información identificada en el lugar de la obra, verificar posibles dificultades o problemas existentes¿¿¿¿ y panel fotográfico del lugar del proyecto actualizado¿ SE OBSERVA QUE. Ello resultaría en una obligación de efectuar una visita; no obstante, dicha exigencia resultaría excesiva y podría constituir una barrera a la mayor participación de postores. Al respecto, cabe indicar que, conforme lo señalado en varios Pronunciamientos como son el Pronunciamiento N°66-2020/OSCE-DGR, N°397-2018/OSCE-DGR, entre otros, emitidos por el OSCE, las entidades al elaborar las Bases de los procedimientos de selección, DEBEN EVITAR ESTABLECER COMO REQUISITO OBLIGATORIO QUE LOS POSTORES REALICEN VISITAS PREVIAS AL LUGAR EN EL QUE SE EJECUTARÁ EL CONTRATO, TODA VEZ QUE LA VISITA DEBE SER CONSIDERADA COMO UN ELEMENTO OPCIONAL, máxime, cuando podría constituir una barrera a la mayor participación de postores, vulnerando los Principios de Competencia y Libertad de Concurrencia, consagrados en el artículo 2 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF. En ese sentido solicitamos amablemente al comité suprima o lo considere de manera facultativa a los postores, tal requisito, en merito a lo expuesto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: B Página: 3839

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

A fin de lograr una mayor concurrencia de postores, y a fin de evitar costos innecesarios para la elaboración de la oferta, se ACOGE la observación por lo que, en la integración de las bases, se suprimirá la exigencia de "...Además, deberá demostrar un conocimiento del proyecto, incluyendo la identificación de accesos, interferencias y accesos, condiciones sociales y otra información identificada en el lugar de la obra, verificar posibles dificultades o problemas existentes".

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA

Nomenclatura : AS-SM-9-2025-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA¿ ¿ CUI N° 2571952.

Ruc/código :	10214496254	Fecha de envío :	09/04/2025
Nombre o Razón social :	YAURI MORENO JOSE GUSTAVO	Hora de envío :	13:42:13

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

EN LAS PAGINA 39 DE LA SECCION ESPECIFICA CAP IV FACTORES DE EVALUACION DE LA EVALUACION TECNICA, LITERAL B INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA SE SOLICITA LO SIGUIENTE.

Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno

Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017) El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas. En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje. SE OBSERVA QUE DICHO REQUERIMIENTO ES DEMASIADO RESTRICTIVO ya que debe mostrarse que en la zona del requerimiento y/o en la indagación del estudio de mercado y de acuerdo al monto de contratación se haya verificado PROVEEDORES que cuenten con dicha certificación. Si bien es cierto que el comité de acuerdo al artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, está facultado para formular el requerimiento, sin embargo, ellos no facultan a la inobservancia de los principios que rigen toda la contratación pública, entre ellos, aquel que prohíbe la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia. (PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020/OSCE-DGR). Dicha solicitud también viene transgrediendo el artículo 29 Requerimiento, numeral 29.3. del RLCE que dice ¿Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellas¿. En ese sentido solicitamos amablemente al comité suprima dicho requerimiento de la metodología propuesta en merito a lo expuesto. SU NO ATENCION SERA MOTIVO DE SOLICITAR LA ATENCION POR PARTE DEL OCI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA CON EL FIN DE QUE REALICE EL RESPECTIVO CONTROL.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: B Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo29 Requerimiento, numeral 29.3. del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE la observación ya que los factores de evaluación consignados por el comité se encuentran regulados en las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA, por tanto, su exigibilidad es facultad de la entidad. Asimismo, los factores de evaluación no son de cumplimiento obligatorio sino por el contrario facultativo de parte de los postores que quieren obtener el puntaje respectivo; en ese sentido, mientras los factores de evaluación sean FACULTATIVOS regulados así por las propias bases estándar su exigibilidad está respaldada por la normativa de contrataciones. Debemos aclarar que el Comité de Selección se encuentra facultado a determinar los factores de evaluación de acuerdo a los criterios previamente establecidos en las bases estándar. Ahora bien, debe de tener en cuenta que los factores de evaluación tienen por finalidad discriminar las ofertas, es decir, obtener con dichos factores la mejor oferta de entre todas las presentadas; por lo tanto, considerar que se debe de demostrar que existe en el mercado más de una empresa que cumpla con dichos factores, resulta totalmente contradictorio con la finalidad de los factores de evaluación. Asimismo, se aclara que revisado el PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020/OSCE-DGR que invoca el observante este documento hace referencia a que la Entidad estableció en la definición de obras similares a través de un listado de actividades (construcción y/o creación y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o mantenimiento y/o reacondicionamiento y/o puente nuevo y/o puente y/o combinación de estas¿) referidas a ¿Puentes Carrozables y/o vehiculares¿, siendo que, además de ello, se está exigiendo que los contratos que acrediten la experiencia del postor deban demostrar la ejecución de determinadas actividades; en primer lugar, la presente convocatoria es Supervisión de Obras, más de Ejecución de obra como analiza el

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA
Nomenclatura :	AS-SM-9-2025-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA¿ ¿ CUI N° 2571952.

	Especifico	CAP IV	B	39
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
articulo29 Requerimiento, numeral 29.3. del RLCE				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
pronunciamiento, en segundo lugar, el pronunciamiento está referido a la exigencia de acreditación de actividades dentro de la definición de obras similares, lo cual no es lo mismo con la presente observación, ya que aquí, lo que se está cuestionando, son los factores de evaluación, mas no la definición de servicios de consultoría similares que es un requisito de calificación mas no un factor de evaluación; por tanto, el PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020/OSCE-DGR no aplica al presente procedimiento de selección.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				