

FORMATO N° 10 ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)																																																			
<small>ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</small>																																																			
1	NÚMERO DE ACTA	207-2024																																																	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Piura, siendo las 11.00 Hrs a veintiocho (28) días del mes de octubre del año 2024, se constituyó en la oficina del Negociado del Órgano Encargado de Contrataciones del Cuartel General de la I DE, situado en la AV. Bolognesi N° 1000 en la ciudad de Piura, el CRL EP GONZALES ALIGA JUAN A, presidente del Comité de Selección y los miembros designados mediante la Resolución de la Primera División de Ejército N° 410-2024/I DE/DELOG/OEC, de fecha 11 de setiembre del 2024, el objeto de la convocatoria es por LICITACION PUBLICA N° 001-2024 EP/UE 0802 - 1, para la adquisición de suministro de alimentación para el personal de Tropa Servicio Militar Voluntario de la guarnición de Piura de diciembre 2024 – agosto 2025, a fin de efectuar la IMPRESIÓN DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 20%;">Cargo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>CRL EP GONZALES ALIGA JUAN A,</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE DEPER I DE</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>TTE CRL EP CEPEDA LOPEZ CLINTON M.</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE BTN INT N° 111</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>MY EP ALAMA FARFAN MARIA</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE DE OEC DEL CG I DE</td> </tr> </tbody> </table>			Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Cargo	Presidente	CRL EP GONZALES ALIGA JUAN A,	x		Dependencia:	JEFE DEPER I DE	Primer Miembro	TTE CRL EP CEPEDA LOPEZ CLINTON M.	x		Dependencia:	JEFE BTN INT N° 111	Segundo Miembro	MY EP ALAMA FARFAN MARIA	x		Dependencia:	JEFE DE OEC DEL CG I DE																								
Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Cargo																																														
Presidente	CRL EP GONZALES ALIGA JUAN A,	x		Dependencia:	JEFE DEPER I DE																																														
Primer Miembro	TTE CRL EP CEPEDA LOPEZ CLINTON M.	x		Dependencia:	JEFE BTN INT N° 111																																														
Segundo Miembro	MY EP ALAMA FARFAN MARIA	x		Dependencia:	JEFE DE OEC DEL CG I DE																																														
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="text-align: left; padding: 2px;">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;">4.1</td> <td colspan="3" style="padding: 2px;">De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 23 de enero de 2024, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:</td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">RUC</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="text-align: left; padding: 2px;">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;">4.2</td> <td colspan="3" style="padding: 2px;">Previo a la evaluación, el comité de selección, determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:</td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">RUC</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS				4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 23 de enero de 2024, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1				2				...				DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS				4.2	Previo a la evaluación, el comité de selección, determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1				2				...			
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS																																																			
4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 23 de enero de 2024, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:																																																		
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																																
1																																																			
2																																																			
...																																																			
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS																																																			
4.2	Previo a la evaluación, el comité de selección, determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:																																																		
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																																
1																																																			
2																																																			
...																																																			
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">RUC</th> <th style="width: 40%;">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO M & J</td> <td>20606976179</td> <td style="text-align: center;">I</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO DEL NORTE</td> <td>20608550683</td> <td style="text-align: center;">II</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO M & J	20606976179	I	2	CONSORCIO DEL NORTE	20608550683	II																																				
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula																																																
1	CONSORCIO M & J	20606976179	I																																																
2	CONSORCIO DEL NORTE	20608550683	II																																																

FORMATO N° 10

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

3	DISTRIBUIDORA ROAZUL S.R.L.	20603682344	II
...			

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO M & J ITEM I	639,855.42	92.65
3	DISTRIBUIDORA ROAZUL S.R.L. ITEM II	235,104.33	95.50
2	CORSORCIO DEL NORTE ITEM II	235,994.62	95.86
...			
6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO M & J
FACTORES		
	PRECIO	98 puntos
	PLAZO DE ENTREGA puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS puntos
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%)POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	102.90 puntos

7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DISTRIBUIDORA ROAZUL S.R.L. ITEM II
FACTORES		
	PRECIO	98 puntos
	PLAZO DE ENTREGA puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS puntos
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%)POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	102.90 puntos
7.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO DEL NORTE ITEM II
FACTORES		
	PRECIO	97.63 puntos
	PLAZO DE ENTREGA puntos
	SOSTENIBILIDAD SOCIAL puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS puntos
	CAPACITACIÓN DE PERSONAL puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS puntos

FORMATO Nº 10

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		4.88 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		102.51 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO M & J	102.90
2	DISTRIBUIDORA ROAZUL S.R.L.	102.90
3	CORSORCIO DEL NORTE	102.51
...		
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

9 CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el CRL EP GONZALES ALIGA JUAN A., Presidente del Comité de Selección, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO M & J	ITEM I	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL			
	A.1 REPRESENTACIÓN		X	
	A.2 HABILITACIÓN		X	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1 FACTURACIÓN		X	
	C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	DISTRIBUIDORA ROAZUL S.R.L.	ITEM II	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL			
	A.1 REPRESENTACIÓN		X	
	A.2 HABILITACIÓN		X	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1 FACTURACIÓN		X	
	C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO DEL NORTE	ITEM II	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL			
	A.1 REPRESENTACIÓN		X	
	A.2 HABILITACIÓN		X	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1 FACTURACIÓN		X	




FORMATO N° 10

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		
9.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.			

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer (1°) lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO M & J ITEM I		
2	DISTRIBUIDORA ROAZUL S.R.L. ITEM II		
DE SER EL CASO, INCLUIR LO SIGUIENTE:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1			
2			
...			

11 ACUERDO ADOPTADO	
El CRL EP GONZALES ALIGA JUAN A, presidente del Comité de Selección y los miembros designados mediante la Resolución de la Primera División de Ejército N° 410-2024/I DE/DELOG/OEC, de fecha 11 de setiembre del 2024, para la adquisición de suministro de alimentación para el personal de Tropa Servicio Militar Voluntario de la guarnición de Pura de diciembre 2024 - agosto 2025, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

12	<p>GONZALES ALIGA JUAN A. </p> <p>CRL EP Presidente del Comité de Selección</p>	<p>CEPEDA LOPEZ CLINTON M. </p> <p>TTE CRL EP Miembro del Comité de Selección</p>	<p>ALAMA FARRAN MARIA E. </p> <p>AMY EP Miembro del Comité de Selección</p>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

LICITACIÓN PÚBLICA N° 0001-2024-EP/IO 0802 (PRIMERA CONVOCATORIA)


ADQUISICIÓN DE SUMINISTRO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL DE TROPA SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO DE LA GUARNICIÓN DE PIURA DE DICIEMBRE 2024 A AGOSTO 2025

ITEM I VIVERES SECOS

Nº	POSTOR	PROPUESTA ECONOMICA			PUNTAJE DEL PRECIO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		TOTAL	5% BONIFICACION	10% BONIFICACION	PUNTAJE TOTAL
		(Om x PMPE)/OI				Presenta Certificado ISO 37001					
1	CORSORCIO M & J	639,855.42	98	639,855.42	98.00	0.00		98.00	4.90	-	102.90


GONZALES ALAGA JUAN A.
CRL EP
Presidente del Comité de Selección


CEPEDA LOPEZ CLINTON M.
TTE CRL EP
Miembro del Comité de Selección


ALAMA FAJARDO MARIA E.
MTEP
Miembro del Comité de Selección

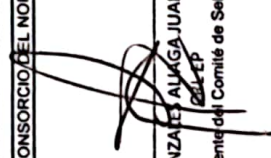
CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS


LICITACIÓN PÚBLICA N° 0001-2024-EP/IO 0802 (PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICIÓN DE SUMINISTRO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL DE TROPA SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO DE LA GUARNICIÓN DE PIURA DE DICIEMBRE 2024 A AGOSTO 2025

ITEM II TUBERCULOS, VERDURAS Y FRUTAS

Nº	POSTOR	PROPUESTA ECONOMICA			PUNTAJE DEL PRECIO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA <small>Presenta Certificado ISO 37001</small>	5%			10%	
				(Om x PMPE)/OI			TOTAL	5% BONIFICACIÓN	10% BONIFICACIÓN	PUNTAJE TOTAL	
1	DISTRIBUIDORA ROAZUL SRL	235,104.33	98	235,104.33	98.00	0.00	98.00	4.90	-	102.90	
2	CONSORCIO DEL NORTE	235,104.33	98	235,994.62	97.63	0.00	97.63	4.88	-	102.51	


GONZALES ALAGA JUAN A.
 TTE EP
 Presidente del Comité de Selección


CEPEDA LOPEZ CLINTON M.
 TTE EP
 Miembro del Comité de Selección


ALAMA FARFAN MARIA E.
 MY EP
 Miembro del Comité de Selección