

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑON S.A.-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISION DEL PROYECTO:
"AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928".

EN LA CIUDAD DE JAEN, A LOS 27 DIAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO 2023, EN LAS INSTALACIONES DE EPS MARAÑON S.A.-OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, A LAS 09:00 HORAS, SE REUNIERON, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCION DE GERENCIA GENERAL N° 092-2023-EPS MARAÑON S.A.-1, DE FECHA 12 DE OCTUBRE DEL 2023, COLEGIADO ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑON S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA**, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISION DEL PROYECTO: AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928**, A FIN DE CONTINUAR Y EFECTUAR LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DE ACUERDO A LA **RESOLUCIÓN N° 04816-2023-TCE-S2**.

UNA VEZ INSTALADOS EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Y VISTO LA **RESOLUCIÓN N° 04816-2023-TCE-S2** MENCIONÓ QUE EL PROPOSITO DE ESTA REUNION ES PARA LLEVAR A CABO LA ETAPA DE, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, INFORMADOS TODOS Y CON EL QUORUM REGLAMENTARIO, SE DIO INICIO A LA ETAPA DE:

I. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS SEGÚN RESOLUCIÓN N° 04816-2023-TCE-S2:

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS, CON EL FIN DE DETERMINAR SI LAS OFERTAS TECNICAS CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS, Y LO ESTABLECIDO EN LA **RESOLUCIÓN N° 04816-2023-TCE-S2** SIENDO EL RESULTADO EL SIGUIENTE:

POSTOR "CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA", con RUC N° 20611750472, integrado por:

- 1) DELGADO PEREZ WILLIAM, con RUC N° 10278597933, Participación 50%,
2) ALARCON HURTADO PERCY, con RUC N° 10441035816, Participación 50%.

REQUISITOS DE CALIFICACION:

A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	
	<u>ACREDITACIÓN:</u> Copia simple de constancia de RNP.	ACREDITA LA CATEGORIA "C"
		SI CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACION ACADEMICA	
	<u>ACREDITACIÓN:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO

B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>REQUISITOS: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 900,000.00 (Novecientos Mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p>Definición de obras similares: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización y/o creación de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p>ACREDITACION: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>	<p>Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1'604,858.05.</p> <p>Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, cumplimiento del contrato de consorcio de acuerdo con las Directivas correspondientes y forma de acreditación, se concluye que la experiencia N° 2, no es válida. Logrando acreditar un monto válido de S/ 1'560,850.66, monto que supera el requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).</p> <p>SI CUMPLE</p>
RESULTADO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA		CALIFICADA

Experiencia N° 2 (Anexo N° 08) S/ 44,007.39, presenta: i) contrato, ii) contrato de consorcio, iii) Adenda, iv) constancia de prestación; Sin embargo, de la revisión del contrato de consorcio (folio 56) este no cuenta con legalización de firmas de los integrantes del consorcio, incumpliendo las disposiciones mínimas que establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, numeral 7.4.2, acápite 1 y 2, numeral 7.7. Respecto a la falta de legalización, este caso se encuentra resuelto por El Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 2070-2019-TCE-S1, fundamentos del 26 al 35.**

- ❖ Por lo expuesto de la revisión del requisito de calificación **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, conforme se aprecia, el monto total facturado del postor, descontando la experiencia inválida, da como resultado el monto de **S/ 1'560,850.66** el cual es superior al monto requerido por las bases integradas, esto es **S/ 900 000.00**; por lo que corresponde tener por **CALIFICADA** la oferta del postor "CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA".

POSTOR: "CONSORCIO SUPERVISOR TELLUS", con RUC N° 20611749709 integrado por:

- 1) PROMETHEUS & ZEUS SAC, con RUC N° 20603512040, Participación 40%.
- 2) JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO, con RUC N° 10166567535, Participación 60%.

REQUISITOS DE CALIFICACION:

A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	
	ACREDITACIÓN: Copia simple de constancia de RNP.	ACREDITA LA CATEGORIA "C" SI CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACION ACADEMICA	
	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>REQUISITOS: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 900,000.00 (Novecientos Mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p>Definición de obras similares: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/u optimización y/o creación de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p>ACREDITACION: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>	<p>Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1'976,490.87.</p> <p>Sin embargo; de la revisión de la documentación aportada, se concluye que la experiencia N° 1, 2, 3, 4, 6, 12 y 13 no son válidas. Logrando acreditar un monto válido de S/ 902,786.26, monto que supera el requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C).</p> <p>SI CUMPLE</p>
RESULTADO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA		CALIFICADA

- **Experiencia N° 1** (Anexo N° 08) S/ 138,484.28: constancia de conformidad (folio 42), no puede identificarse el nombre y sello del profesional que emite el documento, encontrándose totalmente ilegible, siendo responsabilidad de los postores presentar información legible, conforme establece la sección general, capítulo I, numeral 1.7, segundo párrafo de las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda verificar lo realmente ofertado, no siendo potestad del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades entre otras, como lo ha mencionado el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, como la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2.
- **Experiencia N° 2** (Anexo N° 08) S/ 178,500.00: comprobantes de pago (facturas - folio 51 al 66), son totalmente ilegibles; siendo responsabilidad de los postores presentar información legible, conforme establece la sección general, capítulo I, numeral 1.7, segundo párrafo de las bases integradas; a fin que el comité de selección pueda verificar lo realmente ofertado, no siendo potestad del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades entre otras, como lo ha mencionado el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, como la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2.
- **Experiencia N° 3** (Anexo N° 08) S/ 180,000.00: comprobantes de pago (facturas - folio 79 al 84), son totalmente ilegibles; siendo responsabilidad de los postores presentar información legible, conforme establece la sección general, capítulo I, numeral 1.7, segundo párrafo de las bases integradas; a fin que el comité de selección pueda verificar lo realmente ofertado, no siendo potestad del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades entre otras, como lo ha mencionado el Tribunal de Contrataciones en diversas resoluciones, como la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2.
- **Experiencia N° 4** (Anexo N° 08) S/ 59,999.28, presenta: i) contrato, ii) facturas sin sello de cancelado, iii) cheques y iv) acta de recepción de obra; en ese sentido de acuerdo con las bases integradas, resulta valido para acreditar la experiencia de la siguiente manera:
 1. Contrato u orden se servicio con su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato (de la documentación aportada no se cumple con esta forma).
 2. Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

Así, tenemos que, de la documentación presentada, se estaría considerando la segunda forma de acreditación; sin embargo, si bien presenta facturas están no cuentan con el sello de cancelado de la Entidad, no obstante presenta documentos denominados comprobantes de pago del SIAF de la Entidad, cheques emitidos por la Entidad y Acta de recepción de obra; teniendo en cuenta que las bases integradas establecen que la cancelación se acredita con documento emitido por entidad del sistema financiero, se puede concluir que los comprobantes de pago del SIAF y cheques, no califican documentos emitidos por el sistema financiero, como así se ha resuelto en el **fundamento 24 al 30 de la Resolución N° 0193-2020-TCE-S2 (sobre comprobantes de pago SIAF) y fundamento 34 al 41 de la Resolución N° 01291-2021-TCE-S1 (Cheques no válido)**. De modo igual, el postor presenta contrato, pero no adjunta la conformidad o constancia de prestación, no siendo válido el acta de recepción de obra por no estar vinculada con el servicio de la supervisión.

- **Experiencia N° 6** (Anexo N° 08) S/ 119,051.06, presenta: i) contrato y ii) documentos denominados comprobantes de pago del SIAF de la Entidad; en ese sentido de acuerdo con las bases integradas, resulta valido para acreditar la experiencia de la siguiente manera:
 1. Contrato u orden se servicio con su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato (de la documentación aportada no se cumple con esta forma).
 2. Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

De esta manera, tenemos que el contrato y comprobantes de pago del SIAF de la Entidad, no se encuentra definida en las bases integradas como una forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad; cabe mencionar también que los documentos denominados comprobantes de pago del SIAF de la Entidad, no son documentos emitido por entidad del sistema financiero, por tanto no son medios que acreditan el pago, como así se ha resuelto en el **fundamento 24 al 30 de la Resolución N° 0193-2020-TCE-S2 (sobre comprobantes de pago SIAF)**.

- **Experiencia N° 12** (Anexo N° 08) S/ 299,540.00, presenta: i) contrato y ii) contrato de consorcio, iii) documentos denominados comprobantes de pago del SIAF de la Entidad y iv) otros ilegibles; así de acuerdo con las bases integradas, en ese sentido resulta valido para acreditar la experiencia de la siguiente manera:
 1. Contrato u orden se servicio con su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato (de la documentación aportada no se cumple con esta forma).
 2. Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago (de la documentación aportada no se cumple con esta forma).



De esta manera, tenemos que el contrato y los comprobantes de pago del SIAF de la Entidad, no se condice con la forma de acreditación de las bases integradas; cabe mencionar también que los documentos denominados comprobantes de pago del SIAF de la Entidad, no son documentos emitido por entidad del sistema financiero, por tanto, no son medios que acreditan el pago, como así se ha resuelto en el **fundamento 24 al 30 de la Resolución N° 0193-2020-TCE-S2 (sobre comprobantes de pago SIAF)**.

- **Experiencia N° 13** (Anexo N° 08) S/ 98,130.00: contrato de consorcio (folio 273 - cláusula octava), no cumple las disposiciones legales mínimas de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, numeral 7.4.2., acápite 1, literal d) y acápite 2 de la misma sección, así como el numeral 7.7 de la misma Directiva, concordante con lo resuelto por El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1090-2021-TCE-S1; es decir, no se ha establecido en el contrato de consorcio de manera precisa las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes, además no se observa que los integrantes se hayan comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación como establece la Directiva. Además del folio 278-293 presenta documentos denominados comprobantes del SIAF de la Entidad.

De esta manera, tenemos que el contrato y los comprobantes de pago del SIAF de la Entidad, no se condice con la forma de acreditación de las bases integradas; cabe mencionar también que los documentos denominados comprobantes de pago del SIAF de la Entidad, no son documentos emitido por entidad del sistema financiero, por tanto, no son medios que acreditan el pago, como así se ha resuelto en el **fundamento 24 al 30 de la Resolución N° 0193-2020-TCE-S2 (sobre comprobantes de pago SIAF)**.

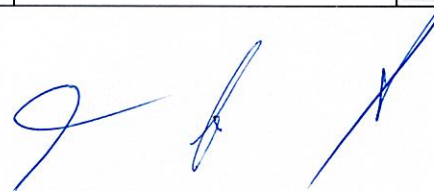
- ❖ Por lo expuesto de la revisión del requisito de calificación **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, conforme se aprecia, el monto total facturado del postor, descontando la experiencia inválida, da como resultado el monto de **S/ 902,786.26** el cual es superior al monto requerido por las bases integradas, esto es **S/ 900 000.00**; por lo que corresponde tener por **CALIFICADA** la oferta del postor "CONSORCIO SUPERVISOR TELLUS".



II. EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS SEGÚN RESOLUCIÓN N° 04816-2023-TCE-S2:

UNA VEZ CONCLUIDA LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE SUSTENTAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, Y LO ESTABLECIDO EN LA **RESOLUCIÓN N° 04816-2023-TCE-S2**, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINÓ QUE PASAN A LA ETAPA DE EVALUACION TÉCNICA DOS (2) OFERTAS, PASÁNDOSE A REALIZAR LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACION ESTABLECIDOS EN EL CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, OBTENIÉNDOSE EL PUNTAJE SIGUIENTE.

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA integrado por:
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 PUNTOS	1) DELGADO PEREZ WILLIAM, con RUC N° 10278597933, Participación 50%, 2) ALARCON HURTADO PERCY, con RUC N° 10441035816, Participación 50%.
	<p>EVALUACIÓN: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (3) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>ACREDITACIÓN: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 03 veces el valor referencial: 70 PUNTOS</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 30 PUNTOS</p> <p>M > 02 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 10 PUNTOS</p>	<p>ACREDITA EXPERIENCIA FACTURADA VÁLIDA S/ 1'560,850.66</p> <p>Equivalente a 3.35 veces el V.R.</p> <p>70.00</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 PUNTOS	
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Planificación del Servicio. Metodologías de Control. <ul style="list-style-type: none"> Metodología de Control de la Calidad de Obra. Metodología de Control de Plazos en la Ejecución de la Obra. Metodología de Control Financiero y Físico de la Obra. Procedimientos y Formas de Trabajo. <ul style="list-style-type: none"> Procedimientos en relación con el Reglamento y la Ley de Contrataciones del Estado. Gestión de Procesos para la Forma de Trabajo. Instrumentos y Medios Aplicados en las Diferentes Etapas de la Consultoría. 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 PUNTOS</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 00 PUNTOS</p>	<p>EN EL DOCUMENTO QUE SUSTENTE LA METODOLOGÍA PROPUESTA EXISTE IMPRECISIONES Y CONTRADICCIONES EN UNO DE LOS TEMAS DEL CONTENIDO MÍNIMO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA.</p>



<ul style="list-style-type: none"> - Etapa de Supervisión y Recepción de Obra. - Etapa de Liquidación de Obra. <p>5. Esquema de Organización y Funciones de la Supervisión.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de las Funciones de la Supervisión. - Matriz de Asignación de Responsabilidades. - Cronograma de Actividades (Diagrama GANTT). - Programa de Supervisión de Obra (PERT-CPM). <p>6. Tiempo Estimado para las Actividades de la Supervisión de Obra.</p> <p>7. Plan de Seguridad, Salud Ocupacional y Gestión de Riesgos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Norma G050: Seguridad durante la Construcción. - Investigación y Reporte de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Ocupacionales. - Protección de Propiedades e Instalaciones de Terceros <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		0.00
PUNTAJE TOTAL	100.00 PUNTOS	70.00

De la evaluación técnica de la oferta del **CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA:**

- ✓ El postor cumple con acreditar el **FACTOR DE EVALUACION - A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en ese sentido el M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad, es equivalente a **3.35 veces el V.R.**, en consecuencia, corresponde otorgarle el puntaje asignado en la evaluación de este factor y en efecto corresponde otorgarle **70 puntos**.
- ✓ El postor no cumple con acreditar el **FACTOR DE EVALUACION - B. METODOLOGÍA PROPUESTA**, en ese sentido se indica que existe incongruencia entre el plazo consignado en el Anexo N° 4 y la programación GANTT esto debido, que para la etapa 1, la duración de las actividades no suman el total del plazo de la etapa, y las sub actividad no suman el total de duración de la actividad; lo en el presente caso, se consideró 210 días calendarios que para la etapa 1 no los 180 que se indica en el Anexo N° 4 y Cronograma GANTT; asimismo, del desagregado de las actividades de la primera etapa en cinco (5) sub actividades, se tiene sumado una duración de plazo de 273 días. Además, para la sub actividad 01.01 Revisión premilitar de documentos antes del inicio de obra, de la suma de cada actividad, se tiene como resultado 25 días calendarios y no 18 días. Por consiguiente, al existir imprecisiones y contradicciones en uno de los temas del contenido mínimo de la metodología propuesta, no corresponde otorgarle los **30 puntos** asignados en la evaluación de este factor y en efecto otorgarle **00 puntos**,

Por lo expuesto el **CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA**, alcanza un puntaje total de **70 puntos** en la evaluación técnica de su oferta, quedando **DESCALIFICADA**, al no haber superado el puntaje técnico mínimo de **80 puntos**, para pasar a la etapa de evaluación económica, conforme lo exige las bases integradas:

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: **70.00 PUNTOS**
PUNTAJE TECNICO MÍNIMO: **80.00 PUNTOS**
ESTADO DE LA OFERTA: **NO PASA A EVALUACION ECONOMICA.**

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR: "CONSORCIO SUPERVISOR TELLUS", integrado por: 1) PROMETHEUS & ZEUS SAC, con RUC N° 20603512040, Participación 40%, 2) JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO, con RUC N° 10166567535, Participación 60%.
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 PUNTOS	
	<p>EVALUACIÓN: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (3) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>ACREDITACIÓN: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 03 veces el valor referencial: 70 PUNTOS</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 30 PUNTOS</p> <p>M > 02 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 10 PUNTOS</p>	<p>ACREDITA EXPERIENCIA FACTURADA VÁLIDA</p> <p>S/ 902,786.26</p> <p>Equivalente a 1.93 veces el V.R.</p> <p>0.00</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 PUNTOS	
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Planificación del Servicio. Metodologías de Control. <ul style="list-style-type: none"> Metodología de Control de la Calidad de Obra. Metodología de Control de Plazos en la Ejecución de la Obra. Metodología de Control Financiero y Físico de la Obra. Procedimientos y Formas de Trabajo. <ul style="list-style-type: none"> Procedimientos en relación con el Reglamento y la Ley de Contrataciones del Estado. Gestión de Procesos para la Forma de Trabajo. Instrumentos y Medios Aplicados en las Diferentes Etapas de la Consultoría. <ul style="list-style-type: none"> Etapas de Supervisión y Recepción de Obra. Etapas de Liquidación de Obra. Esquema de Organización y Funciones de la Supervisión. <ul style="list-style-type: none"> Descripción de las Funciones de la Supervisión. Matriz de Asignación de Responsabilidades. Cronograma de Actividades (Diagrama GANTT). Programa de Supervisión de Obra (PERT-CPM). 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 PUNTOS</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 PUNTOS</p>	<p>PRESENTA Y DESARROLLA EL CONTENIDO MÍNIMO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA.</p> <p>30.00</p>

6. Tiempo Estimado para las Actividades de la Supervisión de Obra. 7. Plan de Seguridad, Salud Ocupacional y Gestión de Riesgos. - Norma G050: Seguridad durante la Construcción. - Investigación y Reporte de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Ocupacionales. - Protección de Propiedades e Instalaciones de Terceros <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		
PUNTAJE TOTAL	100.00 PUNTOS	30.00

De la evaluación técnica de la oferta del **CONSORCIO SUPERVISOR TELLUS**:

- ✓ El postor no cumple con acreditar el **FACTOR DE EVALUACION - A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en ese sentido el M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad, es equivalente a **1.93 veces el V.R.**, el monto facturado, es menor al monto mínimo solicitado, y no corresponde en este caso otorgarle el puntaje asignado en la evaluación de este factor y en efecto corresponde otorgarle **0.00 puntos**.
- ✓ El postor cumple con acreditar el **FACTOR DE EVALUACION - B. METODOLOGÍA PROPUESTA**, en ese sentido desarrolla y sustenta la metodología propuesta para la ejecución de la consultoría de obra corresponde otorgar los **30 puntos** asignados en la evaluación de este factor.

Por lo expuesto el **"CONSORCIO SUPERVISOR TELLUS"**, alcanza un puntaje total de **30 puntos** en la evaluación técnica de su oferta, quedando **DESCALIFICADA**, al no haber superado el puntaje técnico mínimo de **80 puntos**, para pasar a la etapa de evaluación económica, conforme lo exige las bases integradas.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR: **30.00 PUNTOS**
 PUNTAJE TECNICO MÍNIMO: **80.00 PUNTOS**
 ESTADO DE LA OFERTA: **NO PASA A EVALUACION ECONOMICA.**

OBTENIDO EL RESULTADO DE EVALUACIÓN TECNICA DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y CALIFICADAS, EN TOTAL CONFORMIDAD SE PASÓ A FIRMAR Y DAR POR CONCLUIDA ESTA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑON S.A.-1, SIENDO LAS 11:00 HORAS DEL 27 DE DICIEMBRE DEL 2023.


 MIEMBRO TITULAR 1


 PRESIDENTE TITULAR


 MIEMBRO TITULAR 2

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS Y DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS PROPUESTAS
PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑON S.A.-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISION DEL PROYECTO: AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE,
ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI
2535928**

EN LA CIUDAD DE JAEN, A LOS 27 DIAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO 2023, EN LAS INSTALACIONES DE EPS MARAÑON S.A. OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, A LAS 11:05 HORAS, SE REUNIERON, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCION DE GERENCIA GENERAL N° 092-2023-EPS MARAÑON S.A.-1, DE FECHA 12 DE OCTUBRE DEL 2023, COLEGIADO ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-EPS MARAÑON S.A.- PRIMERA CONVOCATORIA**, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DEL PROYECTO: AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS DE 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BELLAVISTA - JAEN - CAJAMARCA CUI 2535928**, A FIN DE EFECTUAR APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS, DE ACUERDO A LA **RESOLUCIÓN N° 04816-2023-TCE-S2**.

AL RESPECTO, EL PRESIDENTE DEL COMITÉ MANIFESTÓ QUE:

- ❖ EL POSTOR **"CONSORCIO SUPERVISOR BELLAVISTA"**, con RUC N° **20611750472**, integrado por: 1) DELGADO PEREZ WILLIAM, con RUC N° 10278597933, Participación 50%, 2) ALARCON HURTADO PERCY, con RUC N° 10441035816, Participación 50%, HA OBTENIDO 70.00 PUNTOS, **NO ALCANZA EL PUNTAJE MÍNIMO (80.00) PUNTOS**, LO QUE NO LE PERMITIÓ PASAR A LA APERTURA Y EVALUACIÓN ECONOMICA.
- ❖ EL POSTOR **"CONSORCIO SUPERVISOR TELLUS"**, con RUC N° 20611749709 integrado por: 1) PROMETHEUS & ZEUS SAC, con RUC N° 20603512040, Participación 40% 2) JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO, con RUC N° 10166567535, Participación 60%, HA OBTENIDO 30.00 PUNTOS, **NO ALCANZA EL PUNTAJE MÍNIMO (80.00) PUNTOS**, LO QUE NO LE PERMITIÓ PASAR A LA APERTURA Y EVALUACIÓN ECONOMICA.

SEGUIDAMENTE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACTUANDO CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y LO ESTABLECIDO EN EL TÚO DE LA LEY DE CONTRATACIONES Y SU REGLAMENTO Y MODIFICATORIAS, DA POR CONCLUIDO LA PRESENTA ETAPA, POR NO HABER OFERTAS PARA EVALUAR DEBIDO QUE NO HAN SUPERADO EL PUNTAJE MINIMO DE 80 PUNTOS, LAS MISMAS QUE HAN SIDO DESCALIFICADAS EN LA ETAPA ANTERIOR.

SIENDO LAS 11:20 HORAS DEL 27 DE DICIEMBRE DEL 2023, SE PASÓ A FIRMAR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.


MIEMBRO TITULAR 1


PRESIDENTE TITULAR


MIEMBRO TITULAR 2