

San Juan de Miraflores, 17 de mayo de 2024

CS-002-2024/AS-00038-2023-ELECTROPERU-SEGUNDA CONVOCATORIA

Para : **Ing. Oliver Martínez Changra**
Gerente de Producción

De : **Jackeline Masias Barberena**
Presidente de Comité de Selección

Asunto : Declaración de Desierto del Procedimiento de Selección

Referencia : Adjudicación Simplificada N° AS-00038-2023-ELECTROPERU-Segunda convocatoria
SERVICIO DE ATENCIÓN DE COMEDORES DEL CENTRO DE PRODUCCIÓN MANTARO
Aprobación de Expediente N° 00010-2024-P de fecha 15/04/2024

Sirva el presente para saludarlo cordialmente y poner en conocimiento que, con fecha 16 de mayo de 2024, el Comité de Selección acordó declarar desierto el procedimiento AS-00038-2023-ELECTROPERU-SEGUNDA CONVOCATORIA, correspondiente al **SERVICIO DE ATENCIÓN DE COMEDORES DEL CENTRO DE PRODUCCIÓN MANTARO** por no existir ninguna oferta válida.

En cumplimiento al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se adjunta al presente el informe de declaratoria de desierto del procedimiento de selección.

Sin otro particular, quedo de Usted

Atentamente,



JACKELINE MASIAS BARBERENA
Presidente Comité de Selección

Adj.: Lo indicado.

cc.: PG

INFORME DE DECLARATORIA DE DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ANTECEDENTES:

Número de convocatoria:	Segunda Convocatoria
Procedimiento de selección N°:	AS-038-2023-ELECTROPERU-Segunda convocatoria
Objeto:	«SERVICIO DE ATENCIÓN DE COMEDORES DEL CENTRO DE PRODUCCIÓN MANTARO».
Solicitud de Compra:	2340029-2023
Área usuaria:	Sub Gerencia de Generación

ACCIONES EJECUTADAS:

N° de participantes registrados:	4
Participantes que presentaron oferta:	- HASP SERVICE S.R.L. - EMP. DE SERVICIOS SANTA MONICA S.R.L.
N° de participantes con propuestas válidas:	- Ninguno

DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

- Con fecha 08 de mayo de 2024 se realizó la presentación de ofertas electrónicas a través de la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE.
- De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, del 09 al 16 de mayo del año en curso, se llevó a cabo la etapa de admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas; de conformidad con los artículos 73°, 74° y 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Sobre el particular, de la revisión de las ofertas de los participantes HASP SERVICE S.R.L. y EMP. DE SERVICIOS SANTA MONICA S.R.L. , se observó lo siguiente:

✓ HASP SERVICE S.R.L

De la presentación del Anexo n°6- PRECIO DE LA OFERTA, se aprecia que en el citado Anexo se ha omitido la siguiente disposición "El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.", la cual esta señalada en el Anexo n°6 PRECIO DE LA OFERTA, cuyo formato se ha previsto como una disposición incorporada por las bases estándar (no sujeta a modificación por la Entidad o postores) según señala la Resolución del Tribunal n°1607-2019-TCE-S2.

Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 60° del Reglamento ha previsto que los errores materiales o formales de los documentos que pueden ser subsanados son, entre otros: i) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total y al precio u oferta económica (...), asimismo el numeral 60.4 señala que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (..).

De lo expuesto, se concluye que se ha prohibido de manera expresa que la subsanación por errores materiales sea aplicable al formato que contiene el precio ofertado, cabe traer a colación lo que señala la Resolución del Tribunal n°1607-2019-TCE-S2 "En atención a la regla prevista en el Reglamento, no es posible la subsanación del Anexo n°6 para precisarse si el precio ofertado incluye o no todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien o servicio a contratar", En consecuencia, la oferta se considera no admitida.

✓ **EMP. DE SERVICIOS SANTA MONICA S.R.L.**

Bajo la misma referencia normativa, la EMP. DE SERVICIOS SANTA MONICA S.R.L. ha modificado el Anexo n°6- PRECIO DE LA OFERTA, cuyo formato fue previsto como una disposición incorporada por las bases estándar (no sujeta a modificación por la Entidad o postores) según señala la Resolución del Tribunal n°1607-2019-TCE-S2.

Sobre el particular, el postor en la modificación antes referida, ha omitido precisar la unidad de medida de los siguientes conceptos: i) En el Anexo N° 6 Precio de la Oferta se establecía el concepto de "Refresco rehidratante mínimo 490 ml", sin embargo, en la propuesta económica del postor no se precisa la unidad de medida mínima requerida. ii) En el Anexo N° 6 Precio de la Oferta se establecía el concepto Bocaditos (ciento); sin embargo, en la propuesta económica del postor solo se precisa el concepto "Bocaditos", no haciendo referencia a la unidad de medida solicitada en las bases integradas iii) En el Anexo N° 6 Precio de la Oferta se establecía el concepto de "Azúcar rubia (kilogramo)"; sin embargo, el postor solo consiga en su propuesta el concepto de "Azúcar rubia", no haciendo referencia a la unidad de medida solicitada en las bases integradas.

En consecuencia, la omisión y modificación de la información preestablecida en los conceptos requeridos bajo el componente de precios unitarios del Anexo n°6 PRECIO DE LA OFERTA, cuyo formato fue previsto como una disposición incorporada por las bases estándar, podría repercutir y afectar la contratación, logros y objetivos del procedimiento, así como los principios de transparencia, competencia toda vez que las reglas del proceso fueron pactadas para todos los postores del procedimiento en igualdad de condiciones. *Ello tiene mayor incidencia toda vez que el postor no ha consignado en forma clara y precisa, conteniendo de modo transparente y objetivo la oferta final y las condiciones de ésta.*

Sobre la subsanación documental, cabe señalar que el artículo 60° del Reglamento ha previsto que los errores materiales o formales de los documentos que pueden ser subsanados son, entre otros: i) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total y al precio u oferta económica (...), asimismo el numeral 60.4 señala que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...).

De lo expuesto, se concluye que se ha prohibido de manera expresa que la subsanación por errores materiales sea aplicable al formato que contiene el precio ofertado, en consecuencia, no es posible la subsanación del Anexo n°6 para precisar las unidades de medida que formaban parte de los conceptos requeridos en el referido anexo. En consecuencia, la oferta se considera no admitida

- En consecuencia, con fecha 16 de mayo de 2024, el Comité de Selección acordó declarar desierto el procedimiento de selección, al no existir ninguna oferta válida, lo que fue registrado en la plataforma del SEACE.

CAUSAL DE LA DECLARATORIA DE DESIERTO:

- Se declaró desierto el procedimiento de selección al no existir ninguna oferta válida.

CONCLUSIÓN:

De acuerdo con el Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, vigente, “...**el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida...**”, el Comité de Selección **DECLARA DESIERTO** el procedimiento AS-00038-2023-ELECTROPERU-SEGUNDA CONVOCATORIA para la contratación del **SERVICIO DE ATENCIÓN DE COMEDORES DEL CENTRO DE PRODUCCIÓN MANTARO**

Informar a la Gerencia de Producción y Subgerencia de Generación (área usuaria) a fin de que adopte las medidas correctivas, de ser el caso para proseguir con la siguiente convocatoria, según lo indicado en el artículo 65.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



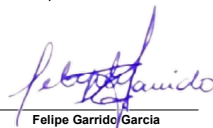
De otro lado y de ser el caso, implemente las disposiciones dentro del ámbito que corresponda, a efectos de cumplir con los principios de libertad de concurrencia, transparencia y competencia; normas esenciales que rigen las contrataciones públicas.

Para ello se adjunta al presente todos los antecedentes.

San Juan de Miraflores, 17 de mayo de 2024.



JACKELINE MASIAS BARBERENA
Presidente Comité de Selección

<div><div><div>la energía de las peruanas</div></div><div>ACTA</div><div>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-00038-2023-ELECTROPERU-SEGUNDA CONVOCATORIA</div><div>CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ATENCIÓN DE COMEDORES DEL CENTRO DE PRODUCCION MANTARO</div></div>									
Luga Reunión virtual / remota		Fecha: 16/05/2024							
<div><div>A. ASISTENTES:</div><div><div>Jackeline Masías Barberena</div><div>Titular Presidente</div></div><div><div>Felipe Garrido García</div><div>Suplente Miembro 1</div></div><div><div>Yahaira Gomez Cavilla</div><div>Titular Miembro 2</div></div></div> <div><div>B. OBJETO:</div><div>Verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.</div></div>									
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA									
N°	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	ESTADO
1	EMP. DE SERVICIOS SANTA MONICA S.R.L.	CONFORME (folio 4)	CONFORME (folio 5-8)	CONFORME (folio 9)	CONFORME (folio 10)	CONFORME (folio 11)	NO APLICA	NO CONFORME (folio 13-14) VER EVALUACION	NO ADMITIDA
2	HASP SERVICE S.R.L	CONFORME (folio 26)	CONFORME (folio 6-11)	CONFORME (folio 27)	CONFORME (folio 28)	CONFORME (folio 29)	NO APLICA	NO CONFORME (folio 30) VER EVALUACIÓN	NO ADMITIDA
<div><div>C. EVALUACIÓN:</div><div><div>HASP SERVICE S.R.L.</div><div>De la presentación del Anexo n°6- PRECIO DE LA OFERTA, se aprecia que en el citado Anexo se ha omitido la siguiente disposición "El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.", la cual esta señalada en el Anexo n°6 PRECIO DE LA OFERTA, cuyo formato se ha previsto como una disposición incorporada por las bases estándar (no sujeta a modificación por la Entidad o postores) según señala la Resolución del Tribunal n°1607-2019-TCE-S2.</div><div>Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 60° del Reglamento ha previsto que los errores materiales o formales de los documentos que pueden ser subsanados son, entre otros: i) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total y al precio u oferta económica (...), asimismo el numeral 60.4 señala que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...).</div><div>De lo expuesto, se concluye que se ha prohibido de manera expresa que la subsanación por errores materiales sea aplicable al formato que contiene el precio ofertado, cabe traer a colación lo que señala la Resolución del Tribunal n°1607-2019-TCE-S2 "En atención a la regla prevista en el Reglamento, no es posible la subsanación del Anexo n°6 para precisarse si el precio ofertado incluye o no todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien o servicio a contratar", En consecuencia, la oferta se considera no admitida.</div></div><div><div>EMP. DE SERVICIOS SANTA MONICA S.R.L.</div><div>1 Bajo la misma referencia normativa, la EMP. DE SERVICIOS SANTA MONICA S.R.L. ha modificado el Anexo n°6- PRECIO DE LA OFERTA, cuyo formato fue previsto como una disposición incorporada por las bases estándar (no sujeta a modificación por la Entidad o postores) según señala la Resolución del Tribunal n°1607-2019-TCE-S2.</div><div>Sobre el particular, el postor en la modificación antes referida, ha omitido precisar la unidad de medida de los siguientes conceptos: i) En el Anexo N° 6 Precio de la Oferta se establecía el concepto de "Refresco rehidratante mínimo 490 ml", sin embargo, en la propuesta económica del postor no se precisa la unidad de medida mínima requerida. ii) En el Anexo N° 6 Precio de la Oferta se establecía el concepto Bocaditos (ciento); sin embargo, en la propuesta económica del postor solo se precisa el concepto "Bocaditos", no haciendo referencia a la unidad de medida solicitada en las bases intergradadas iii) En el Anexo N° 6 Precio de la Oferta se establecía el concepto de "Azúcar rubia (kilogramo)"; sin embargo, el postor solo consiga en su propuesta el concepto de "Azúcar rubia", no haciendo referencia a la unidad de medida solicitada en las bases intergradadas.</div><div>En consecuencia, la omisión y modificación de la información prestablecida en los conceptos requeridos bajo el componente de precios unitarios del Anexo n°6 PRECIO DE LA OFERTA, cuyo formato fue previsto como una disposición incorporada por las bases estándar, podría repercutir y afectar la contratación, logros y objetivos del procedimiento, así como los principios de transparencia, competencia toda vez que las reglas del proceso fueron pactadas para todos los postores del procedimiento en igualdad de condiciones. Ello tiene mayor incidencia toda vez que el postor no ha consignado en forma clara y precisa, conteniendo de modo transparente y objetivo la oferta final y las condiciones de ésta.</div><div>Sobre la subsanación documental, cabe señalar que el artículo 60° del Reglamento ha previsto que los errores materiales o formales de los documentos que pueden ser subsanados son, entre otros: i) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total y al precio u oferta económica (...), asimismo el numeral 60.4 señala que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...).</div><div>De lo expuesto, se concluye que se ha prohibido de manera expresa que la subsanación por errores materiales sea aplicable al formato que contiene el precio ofertado, en consecuencia, no es posible la subsanación del Anexo n°6 para precisar las unidades de medida que formaban parte de los conceptos requeridos en el referido anexo. En consecuencia, la oferta se considera no admitida.</div></div><div><div>D. ACUERDOS:</div><div>1 Declarar desierto el procedimiento de selección al no existir oferta válida, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</div></div></div>									
<div><div>Jackeline Masías Barberena</div><div>Titular Presidente</div></div>		<div><div>Felipe Garrido García</div><div>Suplente Miembro 1</div></div> <div><div>Yahaira Gomez Cavilla</div><div>Titular Miembro 2</div></div>							