

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	CP-ABR-2-2025-MDSA/CS-1 ACTA 13																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>El comité a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-ABR-2-2025-MDSA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE ASESORIA Y ASISTENCIA TÉCNICA EN EL PROCESO DE FISCALIZACIÓN TRIBUTARIA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO - CAÑETE, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>17/07/2025</td> <td>17/07/2025</td> <td>09:00</td> <td>09:30</td> <td>[3]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>17/07/2025</td> <td>17/07/2025</td> <td>09:30</td> <td>10:30</td> <td>[4]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>17/07/2025</td> <td>17/07/2025</td> <td>10:30</td> <td>11:30</td> <td>[5]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>17/07/2025</td> <td>17/07/2025</td> <td>14:30</td> <td>15:00</td> <td>[6]</td> </tr> </tbody> </table>		ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	17/07/2025	17/07/2025	09:00	09:30	[3]	- Para la evaluación:	17/07/2025	17/07/2025	09:30	10:30	[4]	- Para la calificación:	17/07/2025	17/07/2025	10:30	11:30	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	17/07/2025	17/07/2025	14:30	15:00	[6]
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES			HORA DE LAS SESIONES																																
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																
- Para la admisión:	17/07/2025	17/07/2025	09:00	09:30	[3]																															
- Para la evaluación:	17/07/2025	17/07/2025	09:30	10:30	[4]																															
- Para la calificación:	17/07/2025	17/07/2025	10:30	11:30	[5]																															
- Para el otorgamiento de la buena pro:	17/07/2025	17/07/2025	14:30	15:00	[6]																															
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Condición</th> <th></th> <th>Titular</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>LUIS MIGUEL VERDE CELESTINO</td> <td>Condición</td> <td>PRESIDENTE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>GERARDO PALOMINO CALDERON</td> <td>Condición</td> <td>PRIMER MIEMBRO</td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ</td> <td>Condición</td> <td>SEGUNDO MIEMBRO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Condición		Titular		Presidente	LUIS MIGUEL VERDE CELESTINO	Condición	PRESIDENTE	Titular	X	Primer Miembro	GERARDO PALOMINO CALDERON	Condición	PRIMER MIEMBRO	Suplente		Segundo Miembro	DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ	Condición	SEGUNDO MIEMBRO	Titular	X					Suplente					
		Condición		Titular																																
Presidente	LUIS MIGUEL VERDE CELESTINO	Condición	PRESIDENTE	Titular	X																															
Primer Miembro	GERARDO PALOMINO CALDERON	Condición	PRIMER MIEMBRO	Suplente																																
Segundo Miembro	DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ	Condición	SEGUNDO MIEMBRO	Titular	X																															
				Suplente																																
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>GRUPO MARPI CONSTRUCTORES CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.</td> </tr> </tbody> </table>		1	CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L.	2	GRUPO MARPI CONSTRUCTORES CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	3	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.																												
1	CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L.																																			
2	GRUPO MARPI CONSTRUCTORES CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.																																			
3	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.																																			
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)</td> </tr> </tbody> </table>		1	CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)																																
1	CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)																																			
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td colspan="2">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>...</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td colspan="2">DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>...</td> <td></td> </tr> </table>		6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			N°	Nombre o razón social del postor		1			...		6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			N°	Nombre o razón social del postor		1	CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)		...								
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																			
	N°	Nombre o razón social del postor																																		
	1																																			
	...																																			
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																																			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																																			
	N°	Nombre o razón social del postor																																		
	1	CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)																																		
	...																																			
7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td colspan="2">DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)</td> </tr> </table>		7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.			1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1			CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)																						
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS																																			
	Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.																																			
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1																																		
		CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)																																		

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE		
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
A.1	CAPACIDAD LEGAL		X			
A.2	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X			
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CUMPLE			
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			
1						
...						
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		Ítem(s) a los que postula			
1	CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)		1			
...						
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)			
FACTORES				PUNTAJES		
A	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		20 puntos			
B	PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO		16 puntos			
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		05 puntos			
D	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		30 puntos			
E	CAPACIDAD AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE		25 puntos			
PUNTAJE TOTAL				96 puntos		
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN		
1	CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)		96	CALIFICA		
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)			
FACTOR				PUNTAJES		
PRECIO				98 puntos		
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA						
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE ECONÓMICO		
1	CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)			98		
8.3	DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL					
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
1	CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)	96	98	194	-	97

		IMPORTANTE:	
		En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.	
9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO TRIBUTARIO (CR INGENIEROS Y ASOCIADOS S.R.L. Y PACHECO ZERPA IVAN RAUL)		S/.450,000.00
10 ACUERDO ADOPTADO			
El COMITE da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
11			
			
GERARDO PALOMINO CALDERON PRIMER MIEMBRO		LUIS MIGUEL VERDE CELESTINO PRESIDENTE	
			
		DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ SEGUNDO MIEMBRO	