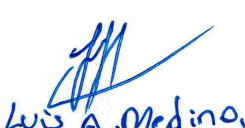
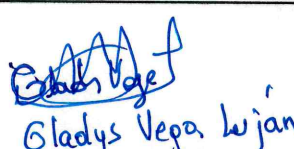



FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	03-2024-MDH (AS N°005-2024-MDH/CS-1)			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Huaso, a los 20 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Sub gerencia de Infraestructura de la Municipalidad distrital de Huaso, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de soluciónnados mediante Resolución gerencial n°098-2024-MDH-GM/PAMS , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación simplificada n°005-2024-MDH/CS , cuyo objeto de convocatoria es EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL MULTIUSOS EN EL CASERÍO DE HUAYNAS, DISTRITO DE HUASO DE LA PROVINCIA DE JULCAN DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", CÓDIGO UNICO DE INVERSION N° 2650534., a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	LUIS ALBERTO MEDINA MEDINA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Primer Miembro	GLADYS HAYDEE VEGA LUJAN	Titular	X	Dependencia: DIVISIÓN DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	FRANCO ANTONIO SERNAQUE ROJAS	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO SINCHI ROCA, conformado por las empresas: RV & CRA CONSULTORES EJECUTORES S.A.C, con RUC 20482148272, con domicilio legal en Car. Kaunape nro. S/N CAS. Kaunape (familia Jimenez casamayor) Quiruvilca, Santiago de Chugo , La Libertad y EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L, con RUC 20559825892, con domicilio legal en Mza Z Lote 10 A.H Alan García - La Esperanza, Trujillo, La Libertad				S./ 381,763.65
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de selección , por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	 Luis A. Medina				
	 Gladys Vega Lujan				
	 Franco A. Sernaque Rojas				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	02-2024-MDH (AS N°005-2024-MDH/CS-1)
---	----------------	--------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huaso, a los 20 días del mes de setiembre del año 2024, en la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Distrital de Huaso, a las 3:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 098-2024-MDH/GM/PAMS , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación simplificada N° 005-2024-MDH/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL MULTIUSOS EN EL CASERÍO DE HUAYNAS, DISTRITO DE HUASO DE LA PROVINCIA DE JULCÁN DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", código unico de inversion n°2650534 , a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	LUIS ALBERTO MEDINA MEDINA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	GLADYS HAYDEE VEGA LUJAN	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	FRANCO ANTONIO SERNAQUE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:
---	--

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20440178147	ACOSTA COMBUSTIBLES S.A.C. - ACOSAC	13/09/2024	Válido		13/09/2024	20440178147	
2	Proveedor con RUC	20481561265	CRES PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20481561265	
3	Proveedor con RUC	20481609217	B & P INGENIEROS SA	11/09/2024	Válido		11/09/2024	20481609217	
4	Proveedor con RUC	20482148272	RV & CRA CONSULTORES Y EJECUTORES SAC	11/09/2024	Válido		11/09/2024	20482148272	
5	Proveedor con RUC	20601464901	MARS CONTRATISTAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20601464901	
6	Proveedor con RUC	20603807490	CONSTRUCTORA SLC INGENIERIA S.A.C.	11/09/2024	Válido		11/09/2024	20603807490	
7	Proveedor con RUC	20608901435	ALFA BETA & OMEGA S.A.C.	18/09/2024	Válido		18/09/2024	20608901435	
8	Proveedor con RUC	20609899230	INGENIERIA & SERVICIOS GENERALES KYC DEL PERU S.A.C.	13/09/2024	Válido		13/09/2024	20609899230	

5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la plataforma del SEACE sus ofertas electronicas:
---	---

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20482148272	CONSORCIO SINCHI ROCA	19/09/2024	20:33:46	20482148272	19/09/2024	20:38:11	Enviado	Valido		

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
...	-	-

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SINCHI ROCA	UNICO

9

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SINCHI ROCA	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 puntos

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SINCHI ROCA	100.00

12

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SINCHI ROCA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL CLAVE	X	
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO SINCHI ROCA

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


LUIS ALBERTO MEDINA
MEDINA


GLADYS HAYDEE VEGA LUJAN


FRANCO ANTONIO SERNAQUE ROJAS

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN