

ACTA 01
ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDY-1

EJECUCIÓN DE OBRA:

“ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LINARES MOSCOSO EN EL CENTRO POBLADO LINARES MOSCOSO DEL DISTRITO DE YARABAMBA”

En la ciudad de Arequipa, de Yarabamba, siendo las 11:45 horas del día 05 de mayo del 2023; reunidos en el despacho de la Gerencia de Desarrollo Urbano, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 001-2023-MDY-1**, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 049-2023-GM-MDY de fecha 05 de abril del 2023, a fin de efectuar la admisibilidad, evaluación, calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública vigente los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Sr. Raúl Gilbert Taco Baca(Titular Presidente)
- Sr. Harold Augusto Chiguay Copa(Titular Miembro 1)
- Sr. Jorge Luis Gonzales Llerena.....(Titular Miembro 2)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos preparatorios de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria y selección del procedimiento **Adjudicación Simplificada N° 001-2023-MDY-1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

PRIMERO: Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónicas*):


Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	24/04/2023	Válido	24/04/2023	10096036502	
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	28/04/2023	Válido	28/04/2023	10097300432	
3	Proveedor con RUC	10296062818	RUEDA YATTO JORGE ALBERTO	13/04/2023	Válido	13/04/2023	10296062818	
4	Proveedor con RUC	10308315555	BEJARANO SANCHEZ AUGUSTO HILARIO	17/04/2023	Válido	17/04/2023	10308315555	
5	Proveedor con RUC	10402594956	HUANCA CHULLUNQUIA BERSA HILDA	17/04/2023	No válido	17/04/2023	10402594956	
6	Proveedor con RUC	10402594956	HUANCA CHULLUNQUIA BERSA HILDA	17/04/2023	No válido	17/04/2023	10402594956	
7	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20144691173	
8	Proveedor con RUC	20325509326	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20325509326	
9	Proveedor con RUC	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	18/04/2023	Válido	18/04/2023	20344955051	
10	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	12/04/2023	Válido	12/04/2023	20365809179	
11	Proveedor con RUC	20393340208	DAYAN CONTRATISTAS S.A.C.	12/04/2023	Válido	12/04/2023	20393340208	
12	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20407863250	
13	Proveedor con RUC	20445461084	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS C & C S.R.L.	27/04/2023	Válido	27/04/2023	20445461084	
14	Proveedor con RUC	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	25/04/2023	Válido	25/04/2023	20445576060	
15	Proveedor con RUC	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/04/2023	Válido	27/04/2023	20447723965	
16	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	19/04/2023	Válido	19/04/2023	20448090958	
17	Proveedor con RUC	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/04/2023	Válido	26/04/2023	20448307523	
18	Proveedor con RUC	20448330266	CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/04/2023	Válido	28/04/2023	20448330266	
19	Proveedor con RUC	20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20454239050	
20	Proveedor con RUC	20454458100	CONSTRUCCION Y EDIFICACION LCH E.I.R.L.- CONSEDI LCH - E.I.R.L.	12/04/2023	Válido	12/04/2023	20454458100	

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20454724691	
22	Proveedor con RUC	20454915951	JIALCON CONTRATISTAS S.R.L.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20454915951	
23	Proveedor con RUC	20454983522	COPROVEIN S.A.C.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20454983522	
24	Proveedor con RUC	20455023417	CASA NUEVA PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L.	14/04/2023	Válido	14/04/2023	20455023417	
25	Proveedor con RUC	20455122580	PINTO CONSTRUCCIONES, CONSULTORIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	28/04/2023	Válido	28/04/2023	20455122580	
26	Proveedor con RUC	20455179000	BUSINESS POWER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20455179000	
27	Proveedor con RUC	20455326151	REGALMA E.I.R.L.	24/04/2023	Válido	24/04/2023	20455326151	
28	Proveedor con RUC	20455430489	ARCEN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/04/2023	Válido	12/04/2023	20455430489	
29	Proveedor con RUC	20455554889	TRANMAVEN S.R.L.	01/05/2023	Válido	01/05/2023	20455554889	
30	Proveedor con RUC	20455891613	CONSTRUCTORA FENY E.I.R.L.	27/04/2023	Válido	27/04/2023	20455891613	
31	Proveedor con RUC	20460420262	REBECSA S.A.C.	17/04/2023	Válido	17/04/2023	20460420262	
32	Proveedor con RUC	20478003154	RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C.	12/04/2023	Válido	12/04/2023	20478003154	
33	Proveedor con RUC	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	27/04/2023	Válido	27/04/2023	20479780847	
34	Proveedor con RUC	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	01/05/2023	Válido	01/05/2023	20481456712	
35	Proveedor con RUC	20482176721	CORPORACION FARGO S.A.C.	15/04/2023	Válido	15/04/2023	20482176721	
36	Proveedor con RUC	20486136830	INATEC S.A.C.	28/04/2023	Válido	28/04/2023	20486136830	
37	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	15/04/2023	Válido	15/04/2023	20489466741	
38	Proveedor con RUC	20490068377	A & C ROMER CONTRATISTAS GENERALES SRL	21/04/2023	Válido	21/04/2023	20490068377	
39	Proveedor con RUC	20494535409	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	17/04/2023	Válido	17/04/2023	20494535409	
40	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	12/04/2023	Válido	12/04/2023	20498186379	
41	Proveedor con RUC	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	16/04/2023	Válido	16/04/2023	20498283226	
42	Proveedor con RUC	20498467971	MAGNUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20498467971	
43	Proveedor con RUC	20498689877	INVERSIONES PLUS E.I.R.L.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20498689877	
44	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20506003351	
45	Proveedor con RUC	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20509186961	
46	Proveedor con RUC	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20517623394	
47	Proveedor con RUC	20520047213	MIRSO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS	21/04/2023	Válido	21/04/2023	20520047213	
48	Proveedor con RUC	20532580260	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	25/04/2023	Válido	25/04/2023	20532580260	
49	Proveedor con RUC	20534233532	CONSTRUCTORA EL ARENAL S.A.C.	14/04/2023	Válido	14/04/2023	20534233532	
50	Proveedor con RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	20/04/2023	Válido	20/04/2023	20539408543	
51	Proveedor con RUC	20539505077	MAPOLIS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	29/04/2023	Válido	29/04/2023	20539505077	
52	Proveedor con RUC	20539638034	FP & JJ - CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES - S.A.C. - CONTRUCCIONES FP & JJ S.A.C.	14/04/2023	Válido	14/04/2023	20539638034	
53	Proveedor con RUC	20541324926	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/04/2023	Válido	19/04/2023	20541324926	
54	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	21/04/2023	Válido	21/04/2023	20542059291	
55	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/04/2023	Válido	29/04/2023	20542513439	
56	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/04/2023	Válido	18/04/2023	20542699435	
57	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECS S.A.C.	19/04/2023	Válido	19/04/2023	20547097069	

Municipalidad Distrital y Villa de Arequipa
PRESIDENTE
COMITE SELECCION
AREQUIPA

Municipalidad Distrital y Villa de Arequipa
PRIMER MIEMBRO
COMITE SELECCION
AREQUIPA

Municipalidad Distrital y Villa de Arequipa
SEGUNDO MIEMBRO
COMITE SELECCION
AREQUIPA

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
58	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	23/04/2023	Válido	23/04/2023	20552908903	  
59	Proveedor con RUC	20558017032	DELTA SUR S.A.C.	27/04/2023	Válido	27/04/2023	20558017032	  
60	Proveedor con RUC	20558088053	SANJOMIN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SANJOMIN S.A.C.	18/04/2023	Válido	18/04/2023	20558088053	  
61	Proveedor con RUC	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20558351790	  
62	Proveedor con RUC	20558374579	EDTEZA E.I.R.L.	24/04/2023	Válido	24/04/2023	20558374579	  
63	Proveedor con RUC	20558683369	INVERSIONES TRANSCYE SAC	26/04/2023	Válido	26/04/2023	20558683369	  
64	Proveedor con RUC	20564450724	CONSTRUCTORA ALAM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSTRUCTORA ALAM S.A.C	21/04/2023	Válido	21/04/2023	20564450724	  
65	Proveedor con RUC	20565215699	CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/04/2023	Válido	26/04/2023	20565215699	  
66	Proveedor con RUC	20565392396	CONSTRUCCION Y EJECUCION DE PROYECTOS ZURI S.A.C.	27/04/2023	Válido	27/04/2023	20565392396	  
67	Proveedor con RUC	20600422449	INVERSIONES WZP MANTO AZUL CONTRATISTAS EIRL	20/04/2023	Válido	20/04/2023	20600422449	  
68	Proveedor con RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20600446143	  
69	Proveedor con RUC	20600775309	D & A CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.	16/04/2023	Válido	16/04/2023	20600775309	  
70	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	12/04/2023	Válido	12/04/2023	20601310733	  
71	Proveedor con RUC	20601326915	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES QHARI SAC	12/04/2023	Válido	12/04/2023	20601326915	  
72	Proveedor con RUC	20601928249	GRUPO LOGISTICO CONSTRUCTOR AREQUIPA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-G.L.C.A. E.I.R.L	20/04/2023	Válido	20/04/2023	20601928249	  
73	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	16/04/2023	Válido	16/04/2023	20602018297	  
74	Proveedor con RUC	20602131999	INVERSIONES RIGEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES RIGEN E.I.R.L.	19/04/2023	Válido	19/04/2023	20602131999	  
75	Proveedor con RUC	20602629806	INGENIEROS CIVILES AZA SARMIENTO YANQUI ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ICAZA S.A.C.	14/04/2023	Válido	14/04/2023	20602629806	  
76	Proveedor con RUC	20603056273	CYTECON INGENIEROS S.A.C.	21/04/2023	Válido	21/04/2023	20603056273	  
77	Proveedor con RUC	20603147465	ABBANCE COMPANY S.A.C.	29/04/2023	Válido	29/04/2023	20603147465	  
78	Proveedor con RUC	20603225687	GRUPO EMPRESARIAL SAN GABRIEL CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	21/04/2023	Válido	21/04/2023	20603225687	  
79	Proveedor con RUC	20605154001	JOFOHO & CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20605154001	  
80	Proveedor con RUC	20605487085	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA P&P E.I.R.L.	17/04/2023	Válido	17/04/2023	20605487085	  
81	Proveedor con RUC	20605608575	CONSTRUCTORA TRANSFER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/04/2023	Válido	17/04/2023	20605608575	  
82	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/04/2023	Válido	23/04/2023	20606092165	  
83	Proveedor con RUC	20606245981	EMPRESA ISA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EMPRESA ISA IC S.A.C.	13/04/2023	Válido	13/04/2023	20606245981	  
84	Proveedor con RUC	20606698250	VALCOR CONSTRUCCIONES S.R.L.	16/04/2023	Válido	16/04/2023	20606698250	  
85	Proveedor con RUC	20607831123	QYM INGECO S.A.C.	17/04/2023	Válido	17/04/2023	20607831123	  
86	Proveedor con RUC	20608101706	OMICROM ALL SERVICES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/04/2023	Válido	14/04/2023	20608101706	  
87	Proveedor con RUC	20608512340	ECOSUR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20/04/2023	Válido	20/04/2023	20608512340	  
88	Proveedor con RUC	20608898744	CONSORCIO EMPRESARIAL JESUS NS S.A.C.	27/04/2023	Válido	27/04/2023	20608898744	  
89	Proveedor con RUC	20609259630	GRUPO TITÁNICO E.I.R.L.	14/04/2023	Válido	14/04/2023	20609259630	  
90	Proveedor con RUC	20609412926	FRECAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	25/04/2023	Válido	25/04/2023	20609412926	  
91	Proveedor con RUC	20609830493	CONSTRUCTORA SAN ANTONIO Y SEÑOR DE HUANCA S.A.C.	14/04/2023	Válido	14/04/2023	20609830493	  

Municipalidad Distrital y Villa de Arequipa
PRESIDENTE
COMITÉ
SELECCIÓN
AREQUIPA

Municipalidad Distrital y Villa de Arequipa
PRIMER
MIEMBRO
COMITÉ
SELECCIÓN
AREQUIPA

Municipalidad Distrital y Villa de Arequipa
SEGUNDO
MIEMBRO
COMITÉ
SELECCIÓN
AREQUIPA

SEGUNDO: El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	20393340208	CONSORCIO COPACABANA	02/05/2023	23:49:45	20393340208	02/05/2023	23:50:16	Enviado	Valido	
2	20454458100	ACME	02/05/2023	20:54:31	20454458100	02/05/2023	21:55:59	Enviado	Valido	
3	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	02/05/2023	17:00:28	20498186379	02/05/2023	17:01:18	Enviado	Valido	
4	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	02/05/2023	21:05:58	20454724691	02/05/2023	21:11:17	Enviado	Valido	
5	10296062818	CONSORCIO LINARES MOSCOSO	02/05/2023	16:49:57	10296062818	02/05/2023	16:53:25	Enviado	Valido	
6	20325509326	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	02/05/2023	20:00:07	20325509326	02/05/2023	20:03:19	Enviado	Valido	
7	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	02/05/2023	19:43:37	20558351790	02/05/2023	21:46:11	Enviado	Valido	
8	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	02/05/2023	23:48:59	20600446143	02/05/2023	23:49:16	Enviado	Valido	
9	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/05/2023	18:49:58	20509186961	02/05/2023	18:50:19	Enviado	Valido	
10	20455023417	CASA NUEVA PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L.	02/05/2023	17:11:53	20455023417	02/05/2023	17:12:41	Enviado	Valido	
11	20539638034	CONSORCIO YARABAMBA	02/05/2023	19:22:32	20539638034	02/05/2023	19:23:51	Enviado	Valido	
12	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	02/05/2023	22:52:54	20344955051	02/05/2023	22:53:25	Enviado	Valido	
13	20541324926	CONSORCIO VIGOR	02/05/2023	22:52:26	20541324926	02/05/2023	22:52:37	Enviado	Valido	
14	20601928249	GRUPO LOGISTICO CONSTRUCTOR AREQUIPA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- G.L.C.A. E.I.R.L.	02/05/2023	17:15:15	20601928249	02/05/2023	17:16:46	Enviado	Valido	
15	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	02/05/2023	20:24:01	20539408543	02/05/2023	20:47:01	Enviado	Valido	
16	20532580260	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	02/05/2023	21:44:52	20532580260	02/05/2023	21:54:02	Enviado	Valido	
17	20558683369	INVERSIONES TRANSCYE SAC	02/05/2023	18:30:08	20558683369	02/05/2023	18:30:42	Enviado	Valido	
18	20448307523	CONSORCIO LINARES	02/05/2023	19:30:27	20448307523	02/05/2023	19:30:42	Enviado	Valido	
19	20565215699	CONSORCIO VIAL YARABAMBA	02/05/2023	21:14:24	20565215699	02/05/2023	21:15:56	Enviado	Valido	
20	20565392396	CONSTRUCTOR NORTE	02/05/2023	14:24:46	20565392396	02/05/2023	14:25:01	Enviado	Valido	
21	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/05/2023	15:50:07	20447723965	02/05/2023	15:51:27	Enviado	Valido	
22	20455891613	CONSORCIO FENY	02/05/2023	19:37:12	20455891613	02/05/2023	20:07:37	Enviado	Valido	
23	20448330266	CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/05/2023	21:46:33	20448330266	02/05/2023	21:46:44	Enviado	Valido	
24	20486136830	NATEC S.A.C.	02/05/2023	18:36:13	20486136830	02/05/2023	18:36:33	Enviado	Valido	

TERCERO: Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	NOMBRE RAZON SOCIAL	ADMISION Anexos : 1-2-3-4-(5)- 6	OFERTA ECONOMICA
----	---------------------	--	---------------------

1	CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE 1. D&V INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 2. CONSTRUCCIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS ZURI S.A.C.	ADMITIDO	S/ 1'845,547.02
2	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	NO ADMITIDO (A)	S/ 1'845,547.02
3	CONSORCIO LINARES MOSCOSO 1. JORGE ALBERTO RUEDA YATTO 2. MAGNUS CONTRATISTA GENERALES S.A.C.	NO ADMITIDO (B)	S/ 1'845,547.02
4	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	ADMITIDO	S/ 1'845,547.02
5	CASA NUEVA PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L.	NO ADMITIDO (C)	S/ 1'845,547.02
6	GRUPO LOGÍSTICO CONSTRUCTOR AREQUIPA E.I.R.L.	NO ADMITIDO (D)	S/ 1'845,547.02
7	INVERSIONES TRANSCYE S.A.C.	NO ADMITIDO (E)	S/ 1'845,547.02
8	INATEC S.A.C.	ADMITIDO	S/ 1'845,547.02
9	R&M CONTRATISTAS S.A.C.	ADMITIDO	S/ 1'845,547.02
10	CONSORCIO YARABAMBA 1. FP&JJ CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. 2. DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.	NO ADMITIDO (F)	S/ 1'845,547.02
11	CONSORCIO LINARES 1. Z&Z INGENIEROS S.R.L. 2. GRUPO FER. CONS. S.A.C.	NO ADMITIDO (G)	S/ 1'845,547.02
12	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	NO ADMITIDO (H)	S/ 1'845,547.02
13	CONSORCIO FENY 1. CONSTRUCTORA FENY E.I.R.L. 2. DELTA SUR S.A.C.	ADMITIDO	S/ 1'845,547.02
14	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	ADMITIDO	S/ 1'845,547.02
15	ECONYSUR S.R.L.	NO ADMITIDO (I)	S/ 1'845,547.02
16	CONSORCIO VIAL YARABAMBA 1. CORPORACIÓN A&D S.C.R.L. 2. ARLED S.A.C.	ADMITIDO	S/ 1'845,547.02
17	DRUK GAVE INGENIERÍA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.R.L.	NO ADMITIDO (J)	S/ 1'845,547.02
18	CORPORACIÓN NUEVO HORIZONTE RZ & DI E.I.R.L.	ADMITIDO	S/ 1'845,547.02
19	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	ADMITIDO	S/ 1'845,547.02
20	CONSORCIO ACME 1. CONSTRUCCIÓN Y EDIFICACIÓN LCH E.I.R.L. 2. MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	NO ADMITIDO (K)	S/ 1'845,547.02
21	CONSORCIO VIGOR 1. FALCON CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L. 2. CONSTRUCTORA ANYIS S.A.C.	NO ADMITIDO (L)	S/ 1'845,547.02
22	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	ADMITIDO	S/ 1'845,547.02
23	CONSTRUCTORA SAN ROMÁN PERÚ S.A.C.	ADMITIDO	S/ 1'845,547.02
24	CONSORCIO COPACABANA 1. DAYAN CONTRATISTAS S.A.C. 2. HB DESIGN CONSTRUCTION S.A.C.	NO ADMITIDO (M)	S/ 1'845,547.02

DETALLE DE OBSERVACIONES DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS:

- (A) El Postor **ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.** para la admisibilidad de la oferta en su **Anexo N° 1 - Declaración Jurada de Datos del Postor**, declara literalmente que su representada es una empresa constituida bajo el régimen de **Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada - SCRL**, información que ha sido declarada y registrada en la SUNAT, RNP y SUNARP, esta última se corrobora con la Vigencia de Poder que se adjunta en la oferta del referido postor, pero en dicho Anexo N° 1, y demás anexos como son el Anexo N° 2, Anexo N° 3, Anexo N° 4, Anexo N° 6, Anexo N° 10 y Anexo N° 11 su representante legal en calidad de Gerente suscribe los mismos con la abreviatura de **Sociedad de Responsabilidad Limitada - SRL**, cabe precisar en este aspecto que tanto la denominación o razón social constituida que ha sido revisada en la SUNAT, RNP y SUNARP no consigna abreviatura, por lo que lo correcto es que las declaraciones juradas como anexos obligatorios para la Admisibilidad de su Oferta tienen que ser suscritos por su representante legal de la empresa **ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada - S.C.R.L.**; en ese sentido dicha información declarada en su oferta contiene información inexacta que no se condice con la realidad, quebrantándose el principio de presunción de veracidad contemplado en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, concordante con el numeral 4 del artículo 67° del TUO de la LPAG, norma que expresamente establece que: *los administrados tienen el deber de comprobar, previamente a su presentación ante la Entidad, la autenticidad de la documentación sucesdánea y de cualquier otra información que se ampare en la presunción de veracidad*, en este extremo y conforme lo dispone el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE vigente establece que: *son subsanables entre otros los siguientes errores materiales o formales. a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial o total y el perico u oferta económica*, así como el numeral 60.4 del mismo dispositivo legal que prevé: *en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. la falta de firma no es subsanable. (...)*, por lo que la omisiones consignadas por el propio postor en su declaraciones

juradas no estarían inmersas dentro del ámbito de subsanación de ofertas, puntualmente en el Anexo N°4 – Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra y Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, siendo estos anexos insubsanables conforme a Ley ya que se alteraría el contenido esencial de la oferta de dicho postor; por lo tanto, siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**

- (B) El Postor en **CONSORCIO LINARES MOSCOSO** integrado por **JORGE ALBERTO RUEDA YATTO** y **MAGNUS CONTRATISTA GENERALES S.A.C.** respecto del representante legal de dicha empresa integrante del Consorcio se verifica de la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal a la persona de **Ángela María Sucasaca Cáceres** con DNI N° 71948084, pero de la información registrada en la SUNAT se tiene como representante legal a **Juan Carlos Salas Cerpa** con DNI N° 29269128, en ese sentido dicha información declarada en su oferta con la declarada en la SUNAT contiene información inexacta que no se condice con la realidad, quebrantándose el principio de presunción de veracidad contemplado en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, concordante con el numeral 4 del artículo 67° del TUO de la LPAG, norma que expresamente establece que: los administrados tienen el deber de comprobar, previamente a su presentación ante la Entidad, la autenticidad de la documentación sucesdánea y de cualquier otra información que se ampare en la presunción de veracidad; por lo tanto, siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**

(C) El Postor **CASA NUEVA PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L.** para la admisibilidad de la oferta en su Anexo N° 1, Anexo N° 2, Anexo N° 3, Anexo N° 4, Anexo N° 6, Anexo N° 10 y Anexo N° 11 se evidencia claramente el pegado de la firma en dichos documentos, en ese sentido de conformidad con el numeral 1.6 de la sección general de las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD vigentes partir de octubre del 2022 establece que **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto**, en ese sentido y conforme lo dispone el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE vigente establece que: son subsanables entre otros los siguientes errores materiales o formales. a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial o total y el perico u oferta económica, así como el numeral 60.4 del mismo dispositivo legal que prevé: en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma no es subsanable. (...), por lo que la omisiones consignadas por el propio postor con el pegado de su firma en su declaraciones juradas no estarían inmersas dentro del ámbito de subsanación de ofertas, puntualmente en el Anexo N°4 – Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra y Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, siendo estos anexos insubsanables conforme a Ley ya que se alteraría el contenido esencial de la oferta de dicho postor; por lo tanto, siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**

- (D) El Postor **GRUPO LOGÍSTICO CONSTRUCTOR AREQUIPA E.I.R.L.** para la admisibilidad y evaluación de la oferta presentada, en su **Anexo N° 6 - Precio de la Oferta** contenida en el folio 14 al 21, oferta el importe de **S/ 1'845.547.02** asimismo, se tiene que el importe de **Gastos Variables** equivalente al 6.00% consignado en su oferta sobre el Total del Costo Directo ha ofertado consignando la suma de **S/ 80.810.45**; así como también el **Total de Gastos Generales** equivalente al 10.00% ha consignado en su oferta sobre el Total del Costo Directo la suma de **S/ 133.782.32**, siendo en ambos casos importes errados, procediendo de esta forma el Comité de Selección a corregir los errores aritméticos suscitados en los importes consignados en la oferta económica de dicho postor, ello de conformidad con lo dispuesto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, contando la corrección en la presente acta, en ese sentido se tiene que el importe de **Gastos Variables** equivalente al 6.00% consignado en su oferta sobre el Total del Costo Directo asciende a la suma de **S/ 79.457.81**; así como también el **Total de Gastos Generales** equivalente al 10.00% consignado en su oferta sobre el Total del Costo Directo asciende a la suma de **S/ 132.429.68**; por lo tanto, habiendo procedido el Comité de Selección con la corrección regulada por Ley, el importe total ofertado por el Postor **GRUPO LOGÍSTICO CONSTRUCTOR AREQUIPA E.I.R.L** asciende al importe de **S/ 1'844.194.38** importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la LCE se rechaza la oferta de dicho postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**

- (E) El Postor **INVERSIONES TRANSCYE S.A.C.** para la admisibilidad de la oferta en su **Anexo N° 1 Declaración Jurada de Datos del Postor** consigna el RUC N° 20530592520, de la verificación en la página de la SUNAT esta pertenece a la empresa **"OC&T" OBRAS CIVILES Y TELECOMUNICACIONES S.R.L.**, la misma que se encuentra inhabilitada desde 26/01/2023 hasta 26/05/2026 según Resolución del Tribunal N° 201-2023-TCE-S5 según el RNP, en ese sentido lo declarado por el propio postor es erróneo y se quebranta el principio de presunción de veracidad contemplado en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, concordante con el numeral 4 del artículo 67° del TUO de la LPAG, norma que expresamente establece que: los administrados tienen el deber de comprobar, previamente a su presentación ante la Entidad, la autenticidad de la documentación sucesdánea y de cualquier otra información que se ampare en la presunción de veracidad, cabe precisar con relación a la subsanación de ofertas contemplada en el artículo 60° del Reglamento vigente, sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o Privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo. En ese sentido, considerando que el Anexo N° 1 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación ello conforme a lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1064-2020-TCE-S1, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**

- (F) El Postor **CONSORCIO YARABAMBA** integrado por la empresa **FP&JJ CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.** y la empresa **DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.** para la admisibilidad de la oferta en su **Anexo N° 1 Declaración Jurada de Datos del Postor** se designó al Sr. Flavio Pascual Calcina Quispe con DNI N° 29456929 como Representante Común de dicho Consorcio, pero en el referido Anexo N° 1 y los demás anexos como son el Anexo N° 2, Anexo N° 3, Anexo N° 4, Anexo N° 5, Anexo N° 6, Anexo N° 10 y Anexo N° 11 suscribe los documentos la persona antes mencionada en su calidad de **Representante Legal** y no como **Representante Común** de dicho Consorcio que es lo correcto, y para ello hay que precisar que conforme lo establece la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD denominada PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, se establece en su literal b) del numeral 7.4.2 lo siguiente: La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato. (...) en ese sentido se habla de un **Representante Común del Consorcio** y no de un **Representante legal** del Consorcio y para ello hay que diferenciar lo siguiente: i) Un **"representante legal"** es aquella persona que ejerce la facultad de representar a otra en virtud de poderes que emanan directamente de un mandato legal, ii) Un **"apoderado"** es una persona que tiene poderes de otra para representarla y proceder en su nombre; es decir, quien tiene poder para representar a otro en juicio afuera de él, y iii) El **"representante común del consorcio"** tiene facultades para actuar en nombre y representación del **consorcio**, en todos los actos referidos al proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y contratista,

en este extremo y conforme lo dispone el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE vigente establece que: son subsanables entre otros los siguientes errores materiales o formales, a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial o total y el perico u oferta económica, así como el numeral 60.4 del mismo dispositivo legal que prevé: en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma no es subsanable. (...), por lo que la omisiones consignadas por el propio postor en denominación de designación del representante del Consorcio en sus declaraciones juradas no estarían inmersas dentro del ámbito de subsanación de ofertas, puntualmente en el Anexo N°4 – Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra, Anexo N°5 – Promesa de Consorcio y Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, siendo estos anexos insubsanables conforme a Ley ya que se alteraría el contenido esencial de la oferta de dicho postor; por lo tanto, siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**

- (G) El Postor **CONSORCIO LINARES** integrado por la empresa **Z&Z INGENIEROS S.R.L.** y la empresa **GRUPO FER. CONS. S.A.C.** para la admisibilidad de la oferta en su **Anexo N° 1 - Declaración Jurada de Datos del Postor**, declara literalmente que su representada es una empresa constituida bajo el régimen de **Sociedad Responsabilidad Limitada - SRL**, pero de la información que ha sido declarada y registrada en la SUNAT, RNP y SUNARP, se evidencia en esta última que la información registra en SUNARP a través de la Vigencia de Poder que se adjunta en la oferta del referido postor, que la empresa integrante del Consorcio **Z&Z INGENIEROS** es una **Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada - S.C.R.L.** ya que tanto la denominación o razón social constituida que ha sido revisada en la SUNAT, RNP y SUNARP no consigna abreviatura, por lo que lo correcto es que la declaración jurada contenida en el **Anexo N° 1 - Declaración Jurada de Datos del Postor** se haya consignado al integrante del Consorcio la empresa **Z&Z INGENIEROS Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada - S.C.R.L.**; en ese sentido dicha información declarada en su oferta contiene información inexacta que no se condice con la realidad, quebrantándose el principio de presunción de veracidad contemplado en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, concordante con el numeral 4 del artículo 67° del TUO de la LPAG, norma que expresamente establece que: los administrados tienen el deber de comprobar, previamente a su presentación ante la Entidad, la autenticidad de la documentación sucedánea y de cualquier otra información que se ampare en la presunción de veracidad, cabe precisar con relación a la subsanación de ofertas contemplada en el artículo 60° del Reglamento vigente, sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo. En ese sentido, considerando que el Anexo N° 1 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación ello conforme a lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1064-2020-TCE-S1, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**
- (H) El Postor **ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.** para la admisibilidad de la oferta en su **Anexo N° 1 Declaración Jurada de Datos del Postor** consiga como dirección en la Urb. San Carlos (Ovaló Cusco Av. Cusco Av. Jorge Bas. G. Lte 12 -13 – Tacna), pero de la verificación realizada en la SUNAT y del RNP se visualiza como dirección declarada en la AV. PASEO DE LA REPUBLICA MZA. C DPTO. 203 URB. LOS ROSALES (LOTES 1-7-10-13-14 S/N EDIF 1) LIMA - LIMA - SANTIAGO DE SURCO, contraviniendo de esta forma lo dispuesto en el numeral 11.2 del artículo 11° del RLCE vigente respecto a la Actualización de Información en el RNP, en ese sentido dicha información declarada en su oferta contiene información inexacta que no se condice con la realidad, quebrantándose el principio de presunción de veracidad contemplado en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, concordante con el numeral 4 del artículo 67° del TUO de la LPAG, norma que expresamente establece que: los administrados tienen el deber de comprobar, previamente a su presentación ante la Entidad, la autenticidad de la documentación sucedánea y de cualquier otra información que se ampare en la presunción de veracidad, cabe precisar con relación a la subsanación de ofertas contemplada en el artículo 60° del Reglamento vigente, sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo. En ese sentido, considerando que el Anexo N° 1 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación ello conforme a lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1064-2020-TCE-S1, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**
- (I) El Postor **ECONYSUR S.R.L.** para la admisibilidad de la oferta en su Anexo N° 1, Anexo N° 2, Anexo N° 3, Anexo N° 4, Anexo N° 6, Anexo N° 10 y Anexo N° 11 se evidencia claramente el pegado de la firma en dichos documentos, en ese sentido de conformidad con el numeral 1.6 de la sección general de las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD vigentes partir de octubre del 2022 establece que No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto, en ese sentido y conforme lo dispone el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE vigente establece que: son subsanables entre otros los siguientes errores materiales o formales, a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial o total y el perico u oferta económica, así como el numeral 60.4 del mismo dispositivo legal que prevé: en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma no es subsanable. (...), por lo que la omisiones consignadas por el propio postor con el pegado de su firma en sus declaraciones juradas no estarían inmersas dentro del ámbito de subsanación de ofertas, puntualmente en el Anexo N°4 – Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra y Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, siendo estos anexos insubsanables conforme a Ley ya que se alteraría el contenido esencial de la oferta de dicho postor; por lo tanto, siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**
- (J) El Postor **DRUK GAVE INGENIERÍA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.R.L.** para la admisibilidad y evaluación de la oferta presentada, en su **Anexo N° 6 - Precio de la Oferta** contenida en el folio 10 al 17, presenta la misma en un formato distinto a lo establecido en las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD vigentes partir de octubre del 2022, evidenciándose claramente que dicha oferta esta como una copia exacta al formato S10 del Presupuesto de Obra, indicándose además en ella costos al mes de noviembre del 2022 y otra información que no contempla el formato contenido en el **Anexo N° 6 - Precio de la Oferta** para ser presentada en el presente procedimiento de selección bajo el Sistema de Contratación de Precios Unitarios, en ese sentido y conforme lo dispone el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE vigente establece que: son subsanables entre otros los siguientes errores materiales o formales, a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial o total y el perico u oferta económica, así como el numeral 60.4 del mismo dispositivo legal que prevé: en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma no es subsanable. (...), por lo que la omisiones consignadas por el propio postor no estarían inmersas dentro del ámbito de subsanación de ofertas, puntualmente en el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, siendo este anexo insubsanable conforme a Ley ya que se alteraría el contenido esencial de la oferta de dicho postor; por lo tanto, siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**

- (K) El Postor **CONSORCIO ACME** integrado por la empresa **CONSTRUCCIÓN Y EDIFICACIÓN LCH E.I.R.L.** y la empresa **MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.** respecto del representante legal de la empresa **CONSTRUCCIÓN Y EDIFICACIÓN LCH E.I.R.L.** se verifica de la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal a la persona de **María Teresa López Chávez con DNI N° 29635036**, pero de la información registrada en la SUNAT se tiene como representante legal a **Johnny Lester Honderman López con DNI N° 29635036**, en este último caso existe duplicidad en la consignación del N° de DNI de ambas personas existiendo un vicio ya sea en el registro de la SUNAT o en SUNARP, en ese sentido dicha información declarada en su oferta con la declarada en la SUNAT y SUNARP contiene información inexacta que no se condice con la realidad, quebrantándose el principio de presunción de veracidad contemplado en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, concordante con el numeral 4 del artículo 67° del TUO de la LPAG, norma que expresamente establece que: los administrados tienen el deber de comprobar, previamente a su presentación ante la Entidad, la autenticidad de la documentación sucesdánea y de cualquier otra información que se ampare en la presunción de veracidad; por lo tanto, siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**
- (L) El Postor **CONSORCIO VIGOR** integrado por la empresa **FALCON CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.** y la empresa **CONSTRUCTORA ANYIS S.A.C.** para la admisibilidad de la oferta en su **Anexo N° 1 Declaración Jurada de Datos del Postor** consiga como dirección del integrante del Consorcio la empresa **FALCON CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.** en Jr. Siempre Viva N° 425 Urb. Santa Isabel Lima – Lima- Carabayllo, pero de la verificación realizada en la SUNAT y del RNP se visualiza como dirección declarada en la AV. NESTOR GAMBETA KM. 8.5 COO. VIV. SANTA FE PROV. CONST. DEL CALLAO - PROV. CONST. DEL CALLAO – VENTANILLA, contraviniendo de esta forma lo dispuesto en el numeral 11.2 del artículo 11° del RLCE vigente respecto a la Actualización de Información en el RNP, en ese sentido dicha información declarada en su oferta contiene información inexacta que no se condice con la realidad, quebrantándose el principio de presunción de veracidad contemplado en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, concordante con el numeral 4 del artículo 67° del TUO de la LPAG, norma que expresamente establece que: los administrados tienen el deber de comprobar, previamente a su presentación ante la Entidad, la autenticidad de la documentación sucesdánea y de cualquier otra información que se ampare en la presunción de veracidad, cabe precisar con relación a la subsanación de ofertas contemplada en el artículo 60° del Reglamento vigente, sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo. En ese sentido, considerando que el Anexo N° 1 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación ello conforme a lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1064-2020-TCE-S1, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**
- (M) El Postor **CONSORCIO COPACABANA** integrado por la empresa **DAYAN CONTRATISTAS S.A.C.** y la empresa **HB DESIGN CONSTRUCTION S.A.C.** para la admisibilidad y evaluación de la oferta presentada en su **Anexo N° 6 - Precio de la Oferta** contenida en el folio 17, se consiga el monto ofertado bajo el sistema de contratación de SUMA ALZADA siendo el correcto a **PRECIOS UNITARIOS**, ello conforme lo establece el literal b del artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, por lo conforme a lo establecido en las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD vigentes partir de octubre del 2022, el Postor **CONSORCIO COPACABANA** ha presentado su **Anexo N° 6 - Precio de la Oferta** en un formato distinto para el presente procedimiento de selección, en ese sentido y conforme lo dispone el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE vigente establece que: son subsanables entre otros los siguientes errores materiales o formales, a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones giradas distintas al plazo parcial o total y el perico u oferta económica, así como el numeral 60.4 del mismo dispositivo legal que prevé: en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma no es subsanable, (...), por lo que la omisiones consignadas por el propio postor no estarían inmersas dentro del ámbito de subsanación de ofertas, puntualmente en el **Anexo N° 6 – Precio de la Oferta**, siendo este anexo insubsanable conforme a Ley ya que se alteraría el contenido esencial de la oferta de dicho postor; por lo tanto, siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas **SU OFERTA SE DA POR NO ADMITIDA.**

3.2 EVALUACION DE OFERTAS

El Comité de selección, luego de verificar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 52° del Reglamento y encontrándose las ofertas admitidas, procedió a la evaluación de las ofertas conforme a los numerales 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, a efecto de determinar la oferta con mejor puntaje y el orden de prelación; obteniendo el siguiente resultado:

Fórmula aplicada según bases y artículo precedente

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta.

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar.

O_i = Precio i.

O_m = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

PUNTAJE MÁXIMO DE LA EVALUACION: [100] puntos

A. FACTOR = PRECIO: 100 PUNTOS

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN – CUADRO COMPARATIVO

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	BONIFICACION 10% OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION Art. 90º Numeral 91.1 Literal a
1	CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE 1. D&V INGENIEROS CONTRATITAS GENERALES S.R.L. 2. CONSTRUCCIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS ZURI S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	1ro empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Adjunta Planilla de Pago y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2)
2	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2 pero la Planilla de Pago es del mes de febrero 2023)
3	INATEC S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (No Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2 , tampoco la Planilla de Pago de sus trabajadores)
4	R&M CONTRATISTAS S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2 pero la Planilla de Pago es del mes de marzo 2023)
5	CONSORCIO FENY 1. CONSTRUCTORA FENY E.I.R.L. 2. DELTA SUR S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	1ro empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Adjunta Planilla de Pago y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2)
6	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	1ro empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Adjunta Planilla de Pago y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2)
7	CONSORCIO VIAL YARABAMBA 1. CORPORACIÓN A&D S.C.R.L. 2. ARLED S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	La bonificación del 5% no ha sido solicitada por los integrantes del Consorcio conforme a las bases administrativas integradas; por lo que no procede su bonificación sobre el puntaje total alcanzado por el postor en Consorcio)	100.00	3er lugar
8	CORPORACIÓN NUEVO HORIZONTE RZ & DI E.I.R.L.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (No Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2 , tampoco la

Municipalidad Distrital y Villa de Yari
PRESIDENTE
COMITE
SELECCION
AREQUIPA

Municipalidad Distrital y Villa de Yari
PRIMER MIEMBRO
COMITE
SELECCION
AREQUIPA

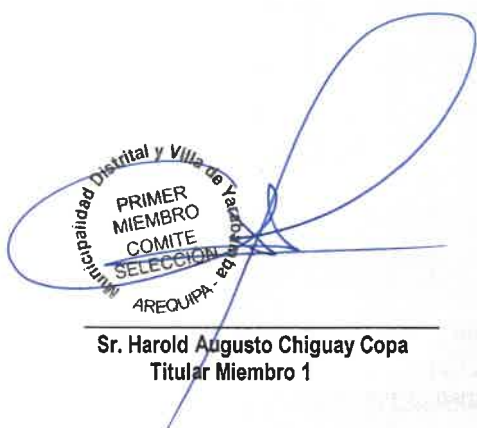
Municipalidad Distrital y Villa de Yari
SEGUNDO MIEMBRO
COMITE
SELECCION
AREQUIPA

							Planilla de Pago de sus trabajadores)
9	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2 pero la Planilla de Pago es del mes de marzo 2023)
10	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (No Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2)
11	CONSTRUCTORA SAN ROMÁN PERÚ S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (No Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2 , tampoco la Planilla de Pago de sus trabajadores)


En el cuadro precedente, se observa el empate de las ofertas, en ese sentido el Comité de Sección a efecto de determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas se procederá con lo establecido en el numeral 91.1 del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para la prelación respectiva a efecto de proceder con las calificación de ofertas.

Se da por concluida la reunión, siendo las 12:45 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.


Comité de Selección



Sr. Harold Augusto Chiguay Copa
Titular Miembro 1



Sr. Raúl Gilbert Taco Baca
Titular presidente



Jorge Luis Gonzales Llerena
Titular Miembro 2

ACTA 02
CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDY-1

EJECUCIÓN DE OBRA:

“ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LINARES MOSCOSO EN EL CENTRO POBLADO LINARES MOSCOSO DEL DISTRITO DE YARABAMBA”

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Mariano Melgar, siendo las 17:50 horas del día 12 de mayo del 2023; reunidos en el despacho de la Gerencia de Desarrollo Urbano, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 001-2023-MDY-1**, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 049-2023-GM-MDY de fecha 05 de abril del 2023, a fin de efectuar la calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Sr. Raúl Gilbert Taco Baca (Titular Presidente)
- Sr. Harold Augusto Chiguay Copa (Titular Miembro 1)
- Sr. Jorge Luis Gonzales Llerena..... (Titular Miembro 2)

Por lo antes indicado y continuando con la evaluación y la calificación de ofertas presentadas, el Comité de Selección para determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas conforme lo establece el numeral 91.1 del artículo 91° Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, se realizará el desempate mediante sorteo de manera electrónica a través del SEACE, teniendo como cuadro comparativo de evaluación el siguiente:

RESULTADO DE LA EVALUACION – CUADRO COMPARATIVO

	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	BONIFICACION 10% OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION Art. 90° Numeral 91.1 Literal a
1	CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE 1. D&V INGENIEROS CONTRATITAS GENERALES S.R.L. 2. CONSTRUCCIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS ZURI S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	1ro empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Adjunta Planilla de Pago y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2)
2	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2 pero la Planilla de Pago es del mes de febrero 2023)
3	INATEC S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (No Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2 , tampoco la Planilla de Pago es de sus trabajadores)
4	R&M CONTRATISTAS S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2 pero la Planilla de Pago es del mes de marzo 2023)
5	CONSORCIO FENY 1. CONSTRUCTORA FENY E.I.R.L. 2. DELTA SUR S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00				1ro empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Adjunta Planilla de Pago y

				No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593- 2021-TCE-S2)
6	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	1ro empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Adjunta Planilla de Pago y Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593- 2021-TCE-S2)
	CONSORCIO VIAL YARABAMBA 1. CORPORACIÓN A&D S.C.R.L. 2. ARLED S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	La bonificación del 5% no ha sido solicitada por los integrantes del Consortio conforme a las bases administrativas integradas; por lo que no procede su bonificación sobre el puntaje total alcanzado por el postor en Consortio)	100.00	3er lugar
8	CORPORACIÓN NUEVO HORIZONTE RZ & DI E.I.R.L.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (No Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593- 2021-TCE-S2 , tampoco la Planilla de Pago de sus trabajadores)
	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593- 2021-TCE-S2 pero la Planilla de Pago es del mes de marzo 2023)
10	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (No Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593- 2021-TCE-S2)
	CONSTRUCTORA SAN ROMÁN PERÚ S.A.C.	S/ 1'845,547.02	100.00	No Corresponde Ni Aplica	Si Solicita 5.00	105.00	2do empatado MYPE = SI Discapacitado = NO (No Adjunta Carnet CONADIS del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593- 2021-TCE-S2 , tampoco la Planilla de Pago de sus trabajadores)

Por lo tanto, para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 91.1 del artículo 91° del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Por lo antes indicado el sorteo electrónico del procedimiento de **Adjudicación Simplificada N° 001-2023-MDY-1** se realizará a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, siendo su detalle el siguiente:

REPORTE DEL DESEMPEÑO

SE@CE

Sistema Nacional de Contrataciones del Estado

Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDY-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA:MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	12/05/2023	Hora :	5:44 PM
Descripción ítem	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN	Usuario que actualizó :	JORGE LUIS GONZALES LLERENA		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/RUC Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20566192396	CONSTRUCTOR NORTE	105.0	SI	SI	1
20455891843	CONSORCIO FENY	105.0	SI	SI	2
20535408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	105.0	SI	SI	3
20440550551	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	104.99	SI	SI	4
20498980379	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	104.99	SI	SI	5
20498980379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	104.99	SI	SI	6
20448330268	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	104.99	SI	SI	7
20448330268	CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI EMPRESA INDIVIDUAL DE	104.99	SI	SI	8
20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	104.99	SI	NO	9
20486156830	INATEC S.A.C.	104.9	SI	NO	10
20565215699	CONSORCIO VIAL YARABAMBA	100.0	SI	NO	11

1.- CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la evaluación, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 75.3 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, se procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

ORDEN DE PRELACIÓN	1ero.	2do.	3ero.	4TO	5to
	CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE 1. D&V INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 2. CONSTRUCCIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS ZURI S.A.C.	CONSORCIO FENY 1. CONSTRUCTORA FENY E.I.R.L. 2. DELTA SUR S.A.C.	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	R&M CONTRATISTAS S.A.C.
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
A.1 Equipo Estratégico	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
Formación Académica Del Plantel profesional Clave	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a 1.0 vez el valor referencial de la contratación, de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas, ni conforme a obras similares dispuestas en la Resolución Ministerial N° 146-2021-Vivienda - experiencias N° 2 y 3 presentadas; por lo que el Comité de Selección aplicando lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, siendo esta de carácter vinculante da	El postor acredita el monto facturado acumulado superior a 1.0 vez el valor referencial de la contratación, de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas y conforme a la Resolución Ministerial N° 146-2021-Vivienda; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a 1.0 vez el valor referencial de la contratación, de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas, ni conforme a obras similares dispuestas en la Resolución Ministerial N° 146-2021-Vivienda - experiencia N° 1 presentada; por lo que el Comité de Selección aplicando lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, siendo esta de carácter vinculante da	El postor acredita el monto facturado acumulado superior a 1.0 vez el valor referencial de la contratación, de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas y conforme a la Resolución Ministerial N° 146-2021-Vivienda; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a 1.0 vez el valor referencial de la contratación, de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas, ni conforme a obras similares dispuestas en la Resolución Ministerial N° 146-2021-Vivienda - experiencias N° 2 y 3 presentadas; por lo que el Comité de Selección aplicando lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, siendo esta de carácter vinculante da

	por descalificada la oferta del postor.		por descalificada la oferta del postor.		por descalificada la oferta del postor.
ESTADO DE CALIFICACION:	DESCALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA

ORDEN DE PRELACIÓN	6to.	7mo.	8vo.	9no.	10mo.
	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	CORPORACIÓN NUEVO HORIZONTE RZ & DI E.I.R.L.	CONSTRUCTORA SAN ROMÁN PERÚ S.A.C.	INATEC S.A.C.
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
A.1 Equipo Estratégico	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
Formación Académica Del Plantel profesional Clave	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a 1.0 vez el valor referencial de la contratación, de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas, ni conforme a obras similares dispuestas en la Resolución Ministerial N° 146-2021-Vivienda - experiencia N° 2 presentada; por lo que el Comité de Selección aplicando lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, siendo esta de carácter vinculante da por descalificada la oferta del postor.	El postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a 1.0 vez el valor referencial de la contratación, de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas, ni conforme a obras similares dispuestas en la Resolución Ministerial N° 146-2021-Vivienda - experiencia N° 2 presentada (<i>no adjunta la Sub-contratación autorizada por la Entidad</i>); por lo que el Comité de Selección aplicando lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, siendo esta de carácter vinculante da por descalificada la oferta del postor.	El postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a 1.0 vez el valor referencial de la contratación, de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas, ni conforme a obras similares dispuestas en la Resolución Ministerial N° 146-2021-Vivienda - experiencia N° 1 presentada; por lo que el Comité de Selección aplicando lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, siendo esta de carácter vinculante da por descalificada la oferta del postor.	El postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a 1.0 vez el valor referencial de la contratación, de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas, ni conforme a obras similares dispuestas en la Resolución Ministerial N° 146-2021-Vivienda - experiencias N° 2 y 3 presentadas; por lo que el Comité de Selección aplicando lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, siendo esta de carácter vinculante da por descalificada la oferta del postor.	El postor acredita el monto facturado acumulado superior a 1.0 vez el valor referencial de la contratación, de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas y conforme a la Resolución Ministerial N° 146-2021-Vivienda; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.
ESTADO DE CALIFICACION:	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

ORDEN DE PRELACIÓN	11vo.
	CONSORCIO VIAL YARABAMBA 1. CORPORACIÓN A&D S.C.R.L. 2. ARLED S.A.C.
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 Equipo Estratégico	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
Formación Académica Del Plantel profesional Clave	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor acredita el monto facturado acumulado superior a 1.0 vez el valor referencial de la contratación, de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por

	la Entidad y las bases administrativas integradas y conforme a la Resolución Ministerial N° 146-2021-Vivienda; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.
ESTADO DE CALIFICACION:	CALIFICADO

2.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

A la fecha con vista a los resultados de la evaluación y calificación realizada a la documentación de las ofertas, y cumplido con lo dispuesto en el numeral 75.3 y 75.2 del artículo 75°, el Comité de Selección en mérito al Artículo 76° del Reglamento de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado; procede a otorgar la buena pro a la oferta ubicada en 2do lugar del orden de prelación, al haber cumplido con la evaluación y calificación dispuestos en los Art. 74° al 76°.

SE OTORGA LA BUENA PRO PARA LA: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDY-1

EJECUCIÓN DE OBRA:

“ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LINARES MOSCOSO EN EL CENTRO POBLADO LINARES MOSCOSO DEL DISTRITO DE YARABAMBA”

POSTOR ADJUDICADO : CONSORCIO FENY

- CONSTRUCTORA FENY E.I.R.L. con RUC N° 20455891613
- DELTA SUR S.A.C. con RUC N° 20558017032

REPRESENTANTE COMÚN : JOSÉ LUIS LLANO QUISPE, DNI N° 30674993

DOMICILIO COMÚN : Piso 1 Mza. Un Lote 16, Dpto. 3 urbanización Villa Gloria Arequipa, Provincia y Departamento de Arequipa

MONTO ADJUDICADO : S/ 1'845,547.02 (Un Millón Ochocientos Cuarenta y Cinco Mil Quinientos Cuarenta y Siete con 02/100 soles)

El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 18:15 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

Comité de Selección

Municipalidad Distrital y Villa de Yarabamba
PRIMER MIEMBRO
COMITE SELECCION
AREQUIPA

Sr. Harold Augusto Chiguay Copa
Titular Miembro 1

Municipalidad Distrital y Villa de Yarabamba
PRESIDENTE
COMITE SELECCION
AREQUIPA

Sr. Raúl Gilbert Taco Baca
Titular Presidente

Municipalidad Distrital y Villa de Yarabamba
SEGUNDO MIEMBRO
COMITE SELECCION
AREQUIPA

Jorge Luis Gonzales Llerena
Titular Miembro 2