



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDJLBYR-1



ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS, APERTURA
Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS PONDERACION DE PUNTAJE TOTAL Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO DE
SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDJLBYR PRIMERA
CONVOCATORIA

En la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de José Luis Bustamante y Rivero, siendo las 08:00 horas del día 20 de marzo de 2025, con el fin de llevar a cabo el Acto de admisión, calificación, evaluación de ofertas técnicas, apertura y evaluación de ofertas económicas, ponderación de puntaje total y otorgamiento de la buena pro se reunió el Comité de Selección; del presente proceso de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2025-MDJLBYR -1** cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA PROLONGACION DOLORES DESDE PUENTE DOLORES HASTA AV. CARACAS DEL DISTRITO DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO – PROVINCIA DE AREQUIPA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI: N°2598840".

Estando conformado el comité de la siguiente manera:

PUESTO	NOMBRE	DNI	CARGO
Presidente	Arq. Adolfo Dante Benavente Zegarra	29654156	Gerente Desarrollo Urbano
Primer Miembro	Ing. Carlos Enrique López Meneses	29734046	Subgerente Proyecto de Inversión Publica
Segundo Miembro	Abg. Zulay Grace Herrera Fuentes	46036680	Jefe de la Oficina de Abastecimiento

Todos los integrantes del Comité de Selección designados informan que se ha cumplido con el procedimiento establecido en las Bases Integradas el mismo que fueron elaboradas por el Comité de Selección del siguiente Procedimiento de Selección:

TIPO DE PROCESO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
OBJETO DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA PROLONGACION DOLORES DESDE PUENTE DOLORES HASTA AV. CARACAS DEL DISTRITO DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO – PROVINCIA DE AREQUIPA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI: N°2598840"
DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2025-MDJLBYR-1
SISTEMA DE CONTRATACIÓN	MIXTO (TARIFA -SUMA ALZADA)
VALOR REFERENCIAL	S/ 127,458.79 Soles (Ciento veintisiete mil cuatrocientos cincuenta y ocho con 79 /100 soles)

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: REGISTRO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDJLBYR-1



De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se REGISTRARON a través del SEACE, los siguientes participantes, según detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	15/02/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	18/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10024367911	BLANCO MAMANI RUBEN DARIO	26/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	17/02/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	15/02/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	17/02/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	10294757967	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	20/02/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	10294918189	RAMOS ALCOCER CARLOS CESAR JAVIER	18/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	10296761961	FRANCO PEREZ JULIO EDWIN	18/02/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	17/02/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	10404896879	ATENCIO YUCRA FLORENTINO ELVIS	24/02/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	10405214607	PUMA PEREZ PERCY FELIPE	24/02/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	10411894971	TUPAYACHI PARI PABLO FRANCISCO	25/02/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	20/02/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	20/02/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	16/02/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20454413262	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	25/02/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	18/02/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	18/02/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	18/02/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/02/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20603243561	DOM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DOM INGENIEROS S.A.C.	18/02/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20603928726	OWELL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OWELL S.A.C.	21/02/2025	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDJLBYR-1



SEGUNDO: OFERTAS PRESENTADAS

Posteriormente se **VERIFICARON LAS OFERTAS PRESENTADAS DE MANERA ELECTRÓNICA** a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado-SEACE obteniendo el reporte de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Código de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	27/02/2025	22:59:34	20498186379	27/02/2025	23:02:48	Enviado	Valido
2	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	27/02/2025	21:41:59	10423344909	27/02/2025	21:43:09	Enviado	Valido
3	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	27/02/2025	19:49:50	10421559029	27/02/2025	19:50:24	Enviado	Valido
4	10411894971	CONSORCIO VIAL	27/02/2025	15:13:22	10411894971	27/02/2025	17:55:48	Enviado	Valido

TERCERO: ADMISIÓN

Acto seguido, se procedió a la apertura de las **OFERTAS ELECTRÓNICAS**, requeridos en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases, de conformidad con Artículo 81 del literal 81.2 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, con la finalidad de verificar el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria, y su admisibilidad, de acuerdo al siguiente detalle:



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO
BUSTAMANTE
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDJR-1

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA						DOCUMENTOS FACULTATIVOS			CALIFICACION DOCUMENTARIA
		D.J. datos del postor	Documento que acredite la representac ión de quien suscribe la oferta b)	D.J. el literal b) del artículo 52 del Reglamento	D.J. Cumplimento de los Términos de Referencia	D.J. Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra	Promesa de consorcio con firmas legalizadas	Empresa con personal con discapacidad	Cond. de Micro y Pequeña empresa	Domicilio en la provincia fuera de Lima y Callao	
		ANEXO 1		ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5		ANEXO 11	ANEXO 10	
		(si/no)	(si/no)	(si/no)	(si/no)	(si/no)	(si/no)	(si/no)	(si/no)	(si/no)	CONDICION
1	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	SI	SI	ADMITIDO
2	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	SI	SI	ADMITIDO
3	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI	NO	ADMITIDO
4	CONSORCIO VIAL (Integrator por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO - TUPAYACHI PARI PABLO FRANCISCO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	ADMITIDO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDJLBYR-1



CUARTA: CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección procede a la **CALIFICACIÓN**, del único postor, de acuerdo a lo señalado en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado tal como lo ha señalado la norma acotada, "(...) El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada" en el siguiente cuadro:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este Requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías y/o arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.	
1	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/ 271,363.03 (Doscientos setenta y un mil trescientos sesenta y tres con 03/100 soles) (1)	CALIFICADA
2	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	S/ 436,796.71 (Cuatrocientos treinta y seis mil setecientos noventa y seis con 71/100 soles) (2)	CALIFICADA
3	CONSORCIO VIAL (Integrator por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO - TUPAYACHI PARI PABLO FRANCISCO)	S/ 464,547.13 (Cuatrocientos sesenta y cuatro mil quinientos cuarenta y siete con 13/100 soles)	CALIFICADA
4	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	No acredita correctamente (3)	DESCALIFICADA

- (1) El postor CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. la EXPERIENCIA N°1 en folios 35 presenta la factura E001-317 por el valor de S/ 25,318.36, en folios 36 y 37 adjunta constancia de deposito bancario por S/6,294.01 y constancia de retención por S/. 3038.00 no acreditando el total de la factura, en folio 38 se encuentra la factura E001-318 por el valor de S/16,511.98 sin embargo en folio 39 solo se adjunta constancia de deposito por retención de S/1,981.00 no evidenciándose la cancelación total del pago correspondiente, por lo tanto, no es válida; En la EXPERIENCIA N°2 de folio 68 al 73 se presenta el CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 004-2022-MDASA, sin embargo, en el folio 74 se presenta la constancia de prestación de consultoría de Obra siendo incongruente la identificación del contrato en la misma, por lo tanto, la presente experiencia no es válida; En la EXPERIENCIA N°6 en folio 157 se presenta el contrato N°008-2020-MDM-CONSULTORIA DE OBRAS, sin embargo, en folio 177 se presenta la constancia de prestación de consultoría de Obra siendo incongruente la identificación del contrato en la misma. Conforme a la a la Resolución N.º 235-2022-TCE-S4 "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDJLBYR-1



pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad", de acuerdo a lo mencionada las experiencias mencionadas nos son válidas.

- (2) El postor SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE en la EXPERIENCIA N°4 en folio 156 presenta la factura E001-229 la que en descripción corresponde a la valorización N°10 de la obra MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES, sin embargo el objeto de contratación como los otros medios de pago corresponden a MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA VIA LATERAL 5 DESDE EL HUAYCO HASTA EL PETROLERO DEL CURAL DISTRITO DE UCHUMAYO, no correspondiendo al objeto de la convocatoria por lo tanto la experiencia no es válida. Conforme a la a la Resolución N.º 235-2022-TCE-S4 "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".
- (3) El postor FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI en folios 36 presenta el anexo 8 con un total de dos ítems correspondientes a la municipalidad provincial de Tacna y Municipalidad Provincial de Carabaya Macusani, sin embargo, en el folio 69 presenta otro anexo 8 con un total de seis ítems, pero se evidencia que las experiencias correspondientes a la municipalidad provincial de Tacna y Municipalidad Provincial de Carabaya Macusani han sido eliminadas del formato junto con la documentación que sustenta las contrataciones correspondientes, siendo incongruente lo declarado entre ambos anexos 8 por lo tanto, conforme a la a la Resolución N.º 235-2022-TCE-S4 "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad", por lo tanto, el comité de selección no tiene la claridad de cual de los dos anexos 8 es el correcto, más aún cuando las bases estándar solo se considera que la experiencia se debe consignar en un solo anexo, por lo que su oferta se encuentra descalificada.

QUINTO: EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA

Acto seguido el comité de selección procede a la **EVALUACION**, a los postores según el orden de prelación, de acuerdo a lo señalado en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado tal como lo ha señalado la norma acotada, "(...) Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases." en el siguiente cuadro:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDJLBYR-1



N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN			
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIÓN
		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Plan de Trabajo conteniendo mecanismos de mejoras para la ejecución del servicio		
		M >= 3.0 veces el valor referencial: 60 puntos M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 40 puntos M > 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 20 puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos		
		PUNTAJE	PUNTAJE		
1	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	20 puntos	40 puntos	60 puntos	Acredita el monto de S/ 271,363.03 (Doscientos setenta y un mil trescientos sesenta y tres con 03/100 soles)
2	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	60 puntos	00 puntos	60 puntos	Acredita el monto de S/ 436,796.71 (Cuatrocientos treinta y seis mil setecientos noventa y seis con 71/100 soles) En la evaluación de la metodología hace referencia a documentos adjuntos que no se encuentran, de igual manera hace referencia a aplicación de normativa que no se encuentra vigente.
3	CONSORCIO VIAL (Integrator por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO - TUPAYACHI PARI PABLO FRANCISCO)	60 puntos	40 puntos	100 puntos	Acredita el monto de S/ 464,547.13 (Cuatrocientos sesenta y cuatro mil quinientos cuarenta y siete con 13/100 soles)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDJLBYR-1



Que, según las bases para acceder a la etapa de evaluación de EVALUACION ECONOMICA el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) PUNTOS por lo que los siguientes postores pasan a la Etapa de Evaluación de Oferta Económica:

N°	POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO
1	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	60.00
2	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	60.00
3	CONSORCIO VIAL (Integrator por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO - TUPAYACHI PARI PABLO FRANCISCO)	100.00

SEXTO: APERTURA Y EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA

El comité de selección procede a la apertura de las **OFERTAS ECONOMICAS**, de conformidad con Artículo 83 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, con la finalidad de verificar el cumplimiento de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y los límites previstos en el artículo 28° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION ECONOMICO	
		A. PRECIO	PUNTAJE
		<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6). PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	
1	CONSORCIO VIAL (Integrator por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO - TUPAYACHI PARI PABLO FRANCISCO)	S/ 127 458.79 (ciento veintisiete mil cuatrocientos cincuenta y ocho con 79/100 soles)	100

N°	POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO
01	CONSORCIO VIAL (Integrator Por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO - TUPAYACHI PARI PABLO FRANCISCO)	100.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDJLBYR-1



SÉTIMO: PONDERACION DE PUNTAJE TOTAL

El comité de selección procede a determinar el puntaje total de la **OFERTA**, con el promedio ponderado de ambas evaluaciones aplicando la fórmula de conformidad con el numeral 3 del Artículo 83 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, según la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1PTi + c2Pei$$

Donde:

- PTPi = Puntaje total del postor i
Pti = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica

N°	RAZON SOCIAL	RUC	PUNTAJE EVALUACION TECNICA C1: 0.80	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA C2: 0.20	PUNTAJE Pt+ Pi	BONIF. 5%	BONIF. 10 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
01	CONSORCIO VIAL (Integrator por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO - TUPAYACHI PARI PABLO FRANCISCO)	10292679675 - 10411894971	80.00	20.00	100.00	0	0	100	1

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Acto seguido, el comité de selección, luego de verificar la documentación presentada por el postor, procede a otorgar la **BUENA PRO** al Postor que ha resultado ganador de acuerdo a la calificación y evaluación de la oferta técnica y económica y a la ponderación de los puntajes otorgando a:

POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO VIAL (Integrator Por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO - TUPAYACHI PARI PABLO FRANCISCO)	S/ 127 458.79 (Ciento veintisiete mil cuatrocientos cincuenta y ocho con 79/100 soles)	100	GANADOR DE BUENA PRO

Con este acto y sin observaciones se dio por concluida la sesión de acuerdo al cronograma establecido a las 11:00 horas del mismo día firmando en señal de conformidad el Comité de Selección del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDJLBYR-1**, para CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AVENIDA PROLONGACION DOLORES DESDE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDJLBYP-1



PUENTE DOLORES HASTA AV. CARACAS DEL DISTRITO DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO – PROVINCIA DE AREQUIPA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI: N°2598840".



Arq. Adolfo Dante Benavente Zagarra
Presidente Titular



Ing. Carlos Enrique López Meneses
Primer Miembro Titular



Abg. Zulay Grace Herrera Fuentes
Segundo Miembro Titular