

FORMATO N° 26																	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 01-CPSN122024CS															
		Fecha del informe 18/2/2025															
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	SUB GERENCIA DE SUPERVISION DE OBRAS															
	2.1. PARA CONOCIMIENTO	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA / GERENCIA GENERAL REGIONAL															
3	ANTECEDENTES Con fecha 27 de diciembre de 2024 se convocó el procedimiento de selección CP-SM-12-2024-CS-GRP-1 con un valor referencial de S/.483,471.32, siendo declarado desierto el 12/02/2025.																
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA Y SUPERVISION DE EJECUCIÓN DE OBRA: " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN INSTITUTO SUPERIOR RODRIGO SALAZAR PALACIOS DISTRITO DE SANTA ANA DE TUSI DE LA PROVINCIA DANIEL A. CARRION, DEPARTAMENTO DE PASCO</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>CP-SM-12-2024-CS-GRP-1</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ITEM 1</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA Y SUPERVISION DE EJECUCIÓN DE OBRA: " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN INSTITUTO SUPERIOR RODRIGO SALAZAR PALACIOS DISTRITO DE SANTA ANA DE TUSI DE LA PROVINCIA DANIEL A. CARRION, DEPARTAMENTO DE PASCO	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CP-SM-12-2024-CS-GRP-1	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA Y SUPERVISION DE EJECUCIÓN DE OBRA: " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN INSTITUTO SUPERIOR RODRIGO SALAZAR PALACIOS DISTRITO DE SANTA ANA DE TUSI DE LA PROVINCIA DANIEL A. CARRION, DEPARTAMENTO DE PASCO																
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CP-SM-12-2024-CS-GRP-1																
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1																
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron 10 participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:</td> <td rowspan="2">X</td> </tr> <tr> <td>Que las ofertas, fueron descalificadas conforme a los detalles indicados en el acta adjunta al presente .</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron 10 participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentaron 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	X	Que las ofertas, fueron descalificadas conforme a los detalles indicados en el acta adjunta al presente .								
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																	
Se registraron 10 participantes, pero no presentaron ofertas.																	
Se presentaron 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	X																
Que las ofertas, fueron descalificadas conforme a los detalles indicados en el acta adjunta al presente .																	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td></td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																
6.4	Se analizó el proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X															
6.5	Otras																
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas presentadas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> <td></td> </tr> </table>		7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas presentadas.	X	7.5	Otros	
7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.																
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas presentadas.	X															
7.5	Otros																

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	7.6	<div>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</div> <div>Que los postores inscritos en el presente procedimiento de seleccion de CP-SM-12-2024-CS-GRP-1, NO CUMPLEN con la correcta presentacion de las propuestas tecnicas y economicas.</div>
8	<div>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</div> <div>1.- El área usuaria que requirió la contratación, confirme si realizará o no alguna modificación a los Términos de Referencia, de considerarse alguna modificación se solicitará una nueva aprobación del expediente.</div> <div>2.- Se recomienda llevar a cabo una nueva convocatoria del procedimiento de selección, la misma que de conformidad al inciso 65.3 del artículo 65 del RLCE, siendo responsabilidad del area usuaria su pronta convocatoria, teniendo presente la necesidad de la contratacion y los objetivos propuestos en ella .</div> <div>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</div>	
9	<div><div> ARQ. FREDY ROLAND TOLENTINO HUARANGA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION</div><div> ING. HARRY JOHN GORA CHAMORRO PRIMER MIEMBRO</div><div> C.P.C. GERBER ANIBAL AMBROSIO RENTERA SEGUNDO MIEMBRO</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>	