

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-OEFA SEGUNDA CONVOCATORIA

ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL E INDUMENTARIA PARA LOS COLABORADORES DE LAS DIFERENTES OFICINAS DEL OEFA-PAQUETES 1,2,3 Y 4

En la ciudad de Lima, siendo la fecha del 05 de marzo de 2025, el Comité de Selección designado mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 017-2024-OEFA, en adelante "El Comité", se reunieron en la Unidad de Abastecimiento del OEFA, situado en la Av. Faustino Sánchez Carrión 603, Jesús María, Lima, con el propósito de asumir sus competencias en el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 008-2024-OEFA-Segunda Convocatoria.

a) QUORUM

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se da con la presencia de los miembros titulares y suplente siguientes:

GUISELA FORTUNATA GARAY ESPINOZA	Presidenta
SERGIO DIÓMEDES JUNIOR CERNA ESPINOZA	Primer miembro
JORGE ANTONIO GIL NORABUENA	Segundo miembro suplente ¹

b) ANTECEDENTES:

Con Acta de Apertura de Ofertas de fecha 24 de febrero de 2025, el Comité acordó SOLICITAR LA SUBSANACIÓN OFERTA al postor **CARDOZA ROJAS MARY YUMIKO**, debido a que su contenido consigna error subsanable respecto a la falta de foliatura en el Anexo N° 4 y la Ficha Técnica Camisa Antiflama y Casacas, así como el Documento Nacional de Identidad ilegible, en virtud al TUO de la Ley N° 30225- Ley de Contrataciones del Estado en cuyo Reglamento el artículo 60 numeral 60.2 señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: literal b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

Asimismo, mediante CARTA N° 00007-2025-OEFA/OAD-UAB-CS del 24 de febrero de 2025, se solicitó al postor **SOLUCIONES YOSANG S.A.C.**, subsanar el Anexo N° 6 y 10 por contener error en la nomenclatura del procedimiento respecto a los ÍTEM PAQUETE N° 1,2 Y 3.


Cabe señalar que, en el marco de la normativa de contratación pública, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el comité de selección, puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

¹ Correo electrónico del 27.02.2025, el señor José Garay comunica que del 28 de febrero al 06 de marzo de 2025 hará uso de su descanso vacacional y sugiere convocar al miembro suplente.

Es así que, de la verificación efectuada a la plataforma del SEACE, se aprecia que los postores **CARDOZA ROJAS MARY YUMIKO** y **SOLUCIONES YOSANG S.A.C.**, subsanan la oferta, tal como se muestra en el reporte siguiente:

CARDOZA ROJAS MARY YUMIKO


Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	10441237513
Consercio	NO
Nombre o razón social	CARDOZA ROJAS MARY YUMIKO

Solicitud de Subsanción	
Acta de Observación	 (103064 KB)
Días para Subsanciar	1
Fecha de Notificación	24/02/2025
Observación	
Usuario quien publicó	42184696
Fecha y hora publicación	24/02/2025 19:04:21 PM

Nro. Item	Descripción del Item
1	BLUSA Y CAMISA ANTIFLAMA
2	CASACAS
3	CAMISA Y BLUSA DE OXFORD MANGA LARGA CON CINTA REFLECTIVA
4	PANTALONES

SOLUCIONES YOSANG S.A.C

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20410239171
Consercio	NO
Nombre o razón social	SOLUCIONES YOSANG S.A.C.

Solicitud de Subsanción	
Acta de Observación	 (102804 KB)
Días para Subsanciar	1
Fecha de Notificación	28/02/2025
Observación	
Usuario quien publicó	42184696
Fecha y hora publicación	28/02/2025 19:07:03 PM

Nro. Item	Descripción del Item
1	BLUSA Y CAMISA ANTIFLAMA
2	CASACAS
3	CAMISA Y BLUSA DE OXFORD MANGA LARGA CON CINTA REFLECTIVA

c) ADMISIÓN DE OFERTAS

En acto privado, el Comité de Selección procede a la apertura de las ofertas recibidas para verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases.

La verificación es efectuada en consideración a la información proporcionada por el área usuaria mediante Informe N° 00132-2025-OEFA/OAD-UAB de fecha 05 de marzo de 2025, el cual remite el Memorando N° 00281-2025-OEFA/OAD-URH que contiene el cuadro de verificación de las fichas técnicas realizadas por el personal de Seguridad y Salud en el Trabajo en su rol de área técnica. De dicha verificación el Comité obtiene el resultado siguiente:

ITEM PAQUETE	DESCRIPCIÓN	POSTOR	RESULTADO (*)
1	BLUSA Y CAMISA ANTIFLAMA	WORLD SAFETY PERU S.R.L	NO ADMITIDA
		SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	ADMITIDA
		COMERCIAL DISTRIBUIDORA BAYONA S.A.C. - CODISBA S.A.C.	NO ADMITIDA
		TREXSA CORPORATION S.A.C.	ADMITIDA
		CARDOZA ROJAS MARY YUMIKO	NO ADMITIDA

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N°2-Admisión de Ofertas.

ITEM PAQUETE	DESCRIPCIÓN	POSTOR	RESULTADO (*)
2	CASACAS	DAYANIP S.A.C.	ADMITIDA
		WORLD SAFETY PERU S.R.L	NO ADMITIDA
		SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	ADMITIDA
		CARDOZA ROJAS MARY YUMIKO	ADMITIDA

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N°2-Admisión de Ofertas.

ITEM PAQUETE	DESCRIPCIÓN	POSTOR	RESULTADO (*)
3	CAMISA Y BLUSA DE OXFORD MANGA LARGA CON CINTA REFLECTIVA	WORLD SAFETY PERU S.R.L	NO ADMITIDA
		MODAS & STYLOS IVET S.A.C.	NO ADMITIDA
		SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	ADMITIDA
		CARDOZA ROJAS MARY YUMIKO	NO ADMITIDA

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N°2-Admisión de Ofertas.

ITEM PAQUETE	DESCRIPCIÓN	POSTOR	RESULTADO (*)
4	PANTALONES	WORLD SAFETY PERU S.R.L	NO ADMITIDA
		SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	NO ADMITIDA
		MERCANTIL BEDON EIRL	ADMITIDA
		CARDOZA ROJAS MARY YUMIKO	NO ADMITIDA

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N°2-Admisión de Ofertas

d) EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a la evaluación de las ofertas admitidas señaladas en el cuadro precedente de conformidad a los factores de evaluación establecidos en el capítulo IV en las bases integradas del cual se obtiene el resultado siguiente:

ÍTEM PAQUETE N° 1: BLUSA Y CAMISA ANTIFLAMA

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
----------------------	--

A. PRECIO <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6), según corresponda.		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$		i= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i =Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 100 puntos
VALOR ESTIMADO	S/ 58,410.00	

ÍTEM PAQUETE 2: CASACAS

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
A. PRECIO <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6), según corresponda.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:	
	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	i= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i =Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 100 puntos
VALOR ESTIMADO	S/ 98,157.99	

ÍTEM PAQUETE 3: CAMISA Y BLUSA DE OXFORD MANGA LARGA CON CINTA REFLECTIVA

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
A. PRECIO <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6), según corresponda.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:	
	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	i= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i =Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 100 puntos
VALOR ESTIMADO	S/ 55,230.76	

ÍTEM PAQUETE 4: PANTALONES

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
A. PRECIO <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:	

Acreditación: Se acreditará mediante el registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6), según corresponda.		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 100 puntos
VALOR ESTIMADO	S/	67,022.00	

ÍTEM PAQUETE N° 1: BLUSA Y CAMISA ANTIFLAMA

POSTORES	Monto Ofertado S/	Puntaje Obtenido	ORDEN DE PRELACIÓN (*)
SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	42,834.00	100	1°
TREXSA CORPORATION S.A.C.	107,616.00	39.80	2

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N° 6-Evaluación de Ofertas.

ÍTEM PAQUETE N° 2: CASACAS

POSTORES	Monto Ofertado S/	Puntaje Obtenido	ORDEN DE PRELACIÓN (*)
SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	82,902.00	100	1°
DAYANIP S.A.C.	115,000.00	72.09	2
CARDOZA ROJAS MARY YUMIKO	115,045.00	72.06	3

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N° 6-Evaluación de Ofertas.

ÍTEM PAQUETE N° 3: CAMISA Y BLUSA DE OXFORD MANGA LARGA CON CINTA REFLECTIVA

POSTORES	Monto Ofertado S/	Puntaje Obtenido	ORDEN DE PRELACIÓN (*)
SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	52,098.00	100	1°

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N° 6-Evaluación de Ofertas.

ÍTEM PAQUETE N° 4: PANTALONES

POSTORES	Monto Ofertado S/	Puntaje Obtenido	ORDEN DE PRELACIÓN (*)
MERCANTIL BEDON EIRL	67,016.92	100	1°

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N° 6-Evaluación de Ofertas.

e) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a la calificación de las ofertas admitidas según el orden de prelación de conformidad con los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas (numeral 3.2 del capítulo II de la sección específica) y artículo 75 del RLCE del cual se obtiene el resultado siguiente:

ÍTEM PAQUETE N° 1: BLUSA Y CAMISA ANTIFLAMA

ITEM	DESCRIPCIÓN	POSTOR	RESULTADO (*)
1	BLUSA Y CAMISA ANTIFLAMA	SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	CALIFICA
		TREXSA CORPORATION S.A.C.	CALIFICA

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N° 8-Calificación de Ofertas.

ÍTEM PAQUETE 2: CASACAS

ITEM	DESCRIPCIÓN	POSTOR	RESULTADO (*)
2	CASACAS	SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	CALIFICA
		DAYANIP S.A.C.	CALIFICA
		CARDOZA ROJAS MARY YUMIKO	PENDIENTE DE CALIFICACIÓN ARTÍCULO 75 DEL RLCE

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N° 9-Calificación de Ofertas.

ÍTEM PAQUETE N° 3: CAMISA Y BLUSA DE OXFORD MANGA LARGA CON CINTA REFLECTIVA

ITEM	DESCRIPCIÓN	POSTOR	RESULTADO (*)
3	CAMISA Y BLUSA DE OXFORD MANGA LARGA CON CINTA REFLECTIVA	SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	CALIFICA

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N° 8-Calificación de Ofertas.

ÍTEM PAQUETE 4: PANTALONES

ITEM	DESCRIPCIÓN	POSTOR	RESULTADO (*)
4	PANTALONES	MERCANTIL BEDON EIRL	CALIFICA

(*) El sustento de los resultados obtenidos se detalla en el Cuadro N° 9-Calificación de Ofertas.

De la calificación efectuada², se advierte que los montos ofertados por los postores que ocuparon el segundo lugar en el orden de prelación en los **ÍTEM PAQUETE N° 1 y 2** superan el valor estimado.

²RLCE Artículo 75 numeral 75.1 “Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada”.

Al respecto, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el Comité solicitará la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 2do lugar al haber superado el monto del valor estimado de la contratación.

Asimismo, es importante recalcar que el objeto de lo regulado en el numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento³ es obtener en tanto ello resulte posible un mínimo de dos (2) postores con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato⁴.

En ese sentido, en virtud al artículo 68 del Reglamento, el comité realizará las gestiones y procedimientos establecidos en la citada normativa.

En consecuencia, al haber calificado las ofertas, el Comité adopta lo siguiente:

ACUERDOS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

1. SOLICITAR LA REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA EN LOS ÍTEM PAQUETE 1 y 2, debido a:

- ✓ **ÍTEM PAQUETE N° 1:** Oferta económica del postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación supera el valor estimado el cual se detalla en el cuadro subsiguiente, el comité procederá conforme a lo establecido en el numeral 68.3⁵ del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

ÍTEM PAQUETE N° 1: BLUSA Y CAMISA ANTIFLAMA

✓

Orden de prelación	Postor	Valor Estimado S/	Monto de Oferta S/	Diferencia entre el Monto de Oferta y Valor Estimado S/
2	TREXSA CORPORATION S.A.C.	58,410.00	107,616.00	49,206.00

³ 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.

76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

⁴ Al respecto, el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, señala lo siguiente:

"Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1".

⁵ Artículo 68. Rechazo de ofertas

(...)

68.3 En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.

- ✓ **ÍTEM PAQUETE N° 2:** Oferta económica del postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación supera el valor estimado el cual se detalla en el cuadro subsiguientes, el comité procederá conforme a lo establecido en el numeral 68.3⁶ del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

ÍTEM PAQUETE N° 2: CASACAS

Orden de prelación	Postor	Valor Estimado S/	Monto de Oferta S/	Diferencia entre el Monto de Oferta y Valor Estimado S/
2	DAYANIP S.A.C.	98,157.99	115,000.00	16,842.01

2. **POSTERGAR** la etapa de otorgamiento de la buena pro, el que conlleva modificar el cronograma del procedimiento, siendo este el siguiente:

Etapa	Fecha Inicio	Fecha Fin
Evaluación y calificación A través del SEACE	21/02/2025	12/03/2025
Otorgamiento de la Buena Pro A través del SEACE	12/03/2025	12/03/2025

3. **COMUNICAR** a través del SEACE la postergación y modificación del cronograma del procedimiento de conformidad con lo establecido en el artículo 57° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Finalmente, se procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad.

Guisela F. Garay Espinoza
Presidenta

Sergio D. J. Cerna Espinoza
Primer miembro

Jorge A. Gil Norabuena
Segundo miembro suplente

⁶ Artículo 68. Rechazo de ofertas

(...)

68.3 En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.