



COMITÉ DE SELECCION

## ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 275-2024-CS-GR-CUSCO-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)**

ENTIDAD CONVOCANTE : GOBIERNO REGIONAL CUSCO

OBJETO DE CONTRATACIÓN : SERVICIOS

OBJETO DE CONVOCATORIA: **CONTRATACION DE SERVICIO CONTRATACION DEL SERVICIO DE REPACION GENERAL DE MOTOR C 9 DE LA EXCAVADORA HIDRAULICA CATERPILLAR 336 DL MEX-01 (INCLUYE REPUESTOS, INSUMOS Y ACCESORIOS) PARA EL PROYECTO; CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR RUTA CU-104 TRAMO PUENTE TAHUIS Y SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE YANATILE-PROVINCIA DE CALCA-DEPARTAMENTO DE CUSCO.**

En el distrito de Wanchaq, provincia de Cusco, región de Cusco, a los 28 días del mes de marzo del año 2025, en las instalaciones del Gobierno Regional Cusco, siendo las 14:00 horas, en la Unidad Funcional de Procedimiento de Selección, designado mediante documento de Designación del Comité de Selección N° 448-2024-GRAD/RC CUSCO (FORMATO 04) de fecha 14 de febrero del 2025; encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° N°275-2024-GR CUSCO-2 (Segunda Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la : **CONTRATACION DE SERVICIO CONTRATACION DEL SERVICIO DE REPACION GENERAL DE MOTOR C 9 DE LA EXCAVADORA HIDRAULICA CATERPILLAR 336 DL MEX-01 (INCLUYE REPUESTOS, INSUMOS Y ACCESORIOS para el proyecto: CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR RUTA CU-104 TRAMO PUENTE TAHUIS Y SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE YANATILE-PROVINCIA DE CALCA-DEPARTAMENTO DE CUSCO**, se instala a fin de iniciar con la admisión, evaluación, calificación de las ofertas y otorgar la buena pro de corresponder, lo que detallamos a continuación:

**PRIMERO - SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:** El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Alexei Huancachoque Tacusi	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Alex Jhoel Colquehuanca Sulla	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
		Suplente			
Segundo Miembro	Bachi James Joel Wong Roca	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimientos y Servicios Auxiliares.
		Suplente			

**SEGUNDO - DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:** De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10028169782	VELASQUEZ TEMOCHE MEDARDO FRANCISCO	11/03/2025	Válido



COMITÉ DE SELECCION

2	Proveedor con RUC	10454769959	CONDORI CONDORI NIEL ZOILO	18/12/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10720937731	DUEÑAS CONDORI YHAMBERLY	20/12/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	22/12/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20442737640	TRACTO BRAS E.I.R.L.	19/12/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20470674564	SCA-VOL E.I.R.L.	18/12/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20490332490	CORPORACION DELTA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA /CORPORACION DELTA SRL	19/12/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20563870991	VARSE S.A.C.	10/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20602650023	T&M MAQUINARIAS E.I.R.L.	24/12/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20602655718	PROYECTOS & CONSTRUCCIONES AMEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROCAMEL S.A.C.	21/12/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20604214131	MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.	11/03/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20612054925	SOLUTION AND INNOVATION S.A.C	18/12/2024	Válido

**TERCERO - DETALLE DE LOS POSTORES:** En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron sus ofertas mediante la plataforma del SEACE de forma electrónica:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-275-2024-CS-GR CUSCO-1-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE REPARACION GENERAL DE MOTOR C9 DE LA EXCAVADORA HIDRAULICA CATERPILLAR 336DL MEX-01 ( INCLUYE RESPUESTOS, INSUMOS Y ACCESORIOS) PARA EL PROYECTO CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR RUTA CU-104 TRAMO PUENTE TAHUIS Y SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE YANATILE

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razon Social	Fecha Presentacion	Hora Presentacion	Forma de presentacion
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE REPARACION GENERAL DE MOTOR C9 DE LA EXCAVADORA HIDRAULICA CATERPILLAR 336DL MEX-01 ( INCLUYE RESPUESTOS, INSUMOS Y ACCESORIOS) PARA EL PROYECTO CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR RUTA CU-104 TRAMO PU			
20470674564	SCA-VOL E.I.R.L.	12/03/2025	18:15:50	Electronico
20490332490	CORPORACION DELTA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA /CORPORACION DELTA SRL	12/03/2025	19:37:48	Electronico
20563870991	VARSE S.A.C.	12/03/2025	20:27:00	Electronico
20612054925	SOLUTION AND INNOVATION S.A.C	12/03/2025	20:38:27	Electronico
20602650023	T&M MAQUINARIAS E.I.R.L.	12/03/2025	23:28:39	Electronico

**CUARTO - DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA (Documentos para la admisión de la oferta):** Acto seguido, se inicia con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Especificación Técnica, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Se precisa que no es función del órgano a cargo del procedimiento interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas, según las Resolución N°0162-2019-TCE-S2<sup>1</sup>, Resolución N°0334-2019-TCE-S1, Resolución N°1693-2019-TCE-S2 y Resolución N°1950-2019-TCE-S2.

<sup>1</sup> Resolución N°0162-2019-TCE-S2

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que aquella sea desestimada, mas aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o



01	SOLUTION AND INNOVATION S.A.C	
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "..."	Si cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No es el caso
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	No cumple
RESULTADO		ADMITIDO

02	SCA-VOL E.I.R.L.	
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "..."	Si cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Si cumple
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No es el caso
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Si cumple
RESULTADO		ADMITIDO

precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

03	CORPORACION DELTA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA /CORPORACION DELTA SRL	
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "..."	Si cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No es el caso
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Si cumple
RESULTADO		ADMITIDO

04	T&M MAQUINARIAS E.I.R.L.	
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "..."	Si cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No es el caso
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Si cumple
RESULTADO		ADMITIDO

05	VARSE S.A.C.	
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple



05	VARSE S.A.C.	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "..."	Si cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Si cumple
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No es el caso
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Si cumple
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDO</b>

N°	RESUMEN DE LA ADMISIÓN		
	POSTORES/PARTICIPANTE	RUC	RESULTADO
01	SOLUTION AND INNOVATION S.A.C	20612054925	ADMITIDO
02	SCA-VOL E.I.R.L.	20470674564	ADMITIDO
03	CORPORACION DELTA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA /CORPORACION DELTA SRL	20490332490	ADMITIDO
04	T&M MAQUINARIAS E.I.R.L.	20602650023	ADMITIDO
05	VARSE S.A.C.	20563870991	ADMITIDO

**QUINTO-FACTORES DE EVALUACION:** La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, se consigna el siguiente factor de evaluación, solicitado en el CAPITULO IV de las Bases.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación; detalle de la evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las bases del procedimiento de selección, La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas:

POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES	PUNTAJE 100 PUNTOS $P_i = \frac{O_m \times PMP/O_i}{A}$ (A)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL REMYPE (5%) (B)	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION = A+B	ORDEN DE PRELACION
SOLUTION AND INNOVATION S.A.C	S/ 250,000.00	83.56	4.18	87.74	4
SCA-VOL E.I.R.L.	S/ 211,000.00	99.00	4.95	104	3
CORPORACION DELTA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA /CORPORACION DELTA SRL	S/ 208,900.00	100	5.00	105	1
T&M MAQUINARIAS E.I.R.L.	S/ 210,000.00	99.50	4.97	104.47	2
VARSE S.A.C.	S/ 260,000.00	80.34	4.01	84.35	5

**RELACIÓN DE POSTORES EN ORDEN DE PRELACIÓN**

ORDEN DE PRELACION	POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES
Primero	CORPORACION DELTA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA /CORPORACION DELTA SRL	S/ 208,900.00
Segundo	T&M MAQUINARIAS E.I.R.L.	S/ 210,000.00
Tercero	SCA-VOL E.I.R.L.	S/ 211,000.00
Cuarto	SOLUTION AND INNOVATION S.A.C	S/ 250,000.00
Quinto	VARSE S.A.C.	S/ 260,000.00

**SEXTO - REQUISITOS DE CALIFICACION<sup>2</sup>:** Seguidamente, se procedió a verificar los documentos de los requisitos de calificación de los postores admitidos, acorde con el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y de acuerdo a lo establecido en el numeral 75.1 y 75.2 del Art. 75<sup>3</sup> del Reglamento, de los postores que fueron evaluados en orden de prelación y teniendo en cuenta el principio de eficacia y eficiencia de los siguientes postores:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 1er		CORPORACION DELTA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA /CORPORACION DELTA SRL	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A)	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL		
A.1	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
A.2	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
A.2.2	CAPACITACIÓN		X
B)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

**DESCALIFICACION POR INCUPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACION:**

El postor adjunta en su oferta los siguientes documentos para acreditar los requisitos de calificación:

El área usuaria solicita capacitación de 50 horas lectivas en REPARACION DE MOTORES DE MAQUINARIAS PESADAS para el personal clave como los Técnicos Mecánicos. Al respecto el técnico 1 (uno) presenta CERTIFICADOS similar a lo requerido en "MANTENIMIENTO BASICO DE MOTORES ESTACIONARIOS HONDA" donde no se puede observar textualmente (folio 86 de oferta), dado que, esta no indica las horas lectivas.

el técnico 2 (dos) no cumpliría, presenta CERTIFICADOS similar a lo requerido en "MANTENIMIENTO DE TRACTOR DE CADENAS D6M, D7R", con duración de 24 horas (folio 106 de oferta), por lo tanto, la denominación "horas" no guarda relación o equivalente con horas lectivas solicitadas en las bases integradas, por lo tanto, dicho certificado de capacitación no es ideal para acreditar los requisitos de calificación. motivo por el cual este colegiado ha procedido en descalificar la oferta en esta etapa de evaluación, decisión es adoptado en concordancia con la jurisprudencia de la Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1 emitido por Tribunal de Contrataciones del Estado, que precisa no es pertinente realizar alguna conversión de las "horas" para poder determinar a cuantas horas lectivas equivale:

2

<sup>3</sup> Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

“...”



“ ... ”

En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen.

Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obstante en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de capacitación **capacitación**.

“ ... ”

En consecuencia, los integrantes de comité de selección por unanimidad deciden descalificar la oferta del CORPORACION DELTA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA /CORPORACION DELTA SRL

OMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 2do		T&M MAQUINARIAS E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B)	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL		
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
B.3	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

El postor adjunta en su oferta los siguientes documentos para acreditar experiencia en la especialidad que corresponde a requisitos de calificación:

DESCALIFICACIÓN POR INCUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACION:

El área usuaria solicita capacitación de 50 horas lectivas en REPARACION DE MOTORES DE MAQUINARIAS PESADAS para el personal clave como los Técnicos Mecánicos.

- Al respecto el postor presenta 03 profesionales (técnicos), el técnico 2 (dos) presenta CERTIFICADOS similar a lo requerido en “REPARACION DE MOTORES C15” donde no se puede observar textualmente (folio 08 de oferta) adjuntaron certificados similares con denominación “ACADEMICAS”, mas no en HORAS LECTIVAS, por lo tanto, no guarda relación o equivalencia con horas lectivas como se ha solicitado en las Bases Integradas (página 23 de bases integradas), motivo por el cual este colegiado ha procedido en descalificar las oferta en esta etapa de evaluación, decisión es adoptado en concordancia con la jurisprudencia de la Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1 emitido por Tribunal de Contrataciones del Estado, que precisa no es pertinente realizar alguna conversión de las “horas académicas” para poder determinar a cuántas horas lectivas equivale: “...”
- En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen.
- Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta

Sala concluye que dicho documento (obrante en el folio 08 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación **capacitación**.

- el técnico 3 (tres) no cumpliría, presenta CERTIFICADOS que no están de acuerdo a lo requerido por el área usuaria como: CUMMINS X15 y CONGRESO DE MAQUINARIA PESADA MINERA CONSTRUCCION Y SEGURIDAD (folio 02-03 de oferta), los postores adjuntaron certificados o similares con denominación de "HORAS" mas no en HORAS LECTIVAS, por lo tanto, no guarda relación o equivalencia con horas lectivas como se ha solicitado en las Bases Integradas (página 44 de bases integradas), motivo por el cual este colegiado ha procedido en descalificar las oferta en esta etapa de evaluación, decisión es adoptado en concordancia con la jurisprudencia de la Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1 emitido por Tribunal de Contrataciones del Estado, que precisa no es pertinente realizar alguna conversión de las "horas" para poder determinar a cuantas horas lectivas equivale:

"..."

- En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen.
- Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obrante en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación **capacitación**.

1. ORDEN DE SERVICIO N° 094 de año 2023 emitido por la municipalidad distrital de Ancahuasi a nombre de T&M MAQUINARIAS E.I.R.L, por un monto total de S/ 38,800.00, dicha orden de servicio se observa que al momento de verificar el reporte (folio 41-43 de oferta), no concuerda con la orden de servicio y/o factura, si bien es posible que ello se deba al monto de la detracción, sin embargo, no existe, ni en el estado de cuenta presentado, ni en algún otro documento de su oferta, pues no ha acreditado mediante documentación emitida por alguna entidad del sistema financiero, que el monto de la factura presentada haya sido cancelado. Así mismo, lo cierto es que no es posible acreditar, en los requisitos de calificación, concerniente la experiencia del postor, con una anotación a puño y letra en dicho estado de cuenta, lo cual no se puede ser presumido por el comité de selección, se determina que deba ser desestimada el documento presentado.
2. ORDEN DE SERVICIO N° 212 de año 2023 emitido por la Unidad Ejecutora gerencia regional de transporte y comunicación a nombre de T&M MAQUINARIAS E.I.R.L, por un monto total de S/ 28,600.00, dicha orden de servicio se observa que al momento de verificar el reporte (folio 38-40 de oferta), no concuerda con la orden de servicio y/o factura, si bien es posible que ello se deba al monto de la detracción, sin embargo, no existe, ni en el estado de cuenta presentado, ni en algún otro documento de su oferta, pues no ha acreditado mediante documentación emitida por alguna entidad del sistema financiero, que el monto de la factura presentada haya sido cancelado. Así mismo, lo cierto es que no es posible acreditar, en los requisitos de calificación, concerniente a la experiencia del postor, con una anotación a puño y letra en dicho estado de cuenta, lo cual no puede



ser presumido por el comité de selección, se determina que deba ser desestimada el documento presentado.

3. ORDEN DE SERVICIO N° 1253 de año 2023 emitido por Gobierno Regional Cusco a nombre de T&M MAQUINARIAS E.I.R.L, por un monto total de S/ 37,900.00, dicha orden de servicio se observa que al momento de verificar el reporte (folio 35-37 de oferta), no concuerda con la orden de servicio y/o factura, si bien es posible que ello se deba al monto de la detracción, sin embargo, no existe, ni en el estado de cuenta presentado, ni en algún otro documento de su oferta, pues no ha acreditado mediante documentación emitida por alguna entidad del sistema financiero, que el monto de la factura presentada haya sido cancelado. Así mismo, lo cierto es que no es posible acreditar, en los requisitos de calificación, concerniente la experiencia del postor, con una anotación a puño y letra en dicho estado de cuenta, lo cual no se puede ser presumido por el comité de selección, se determina que deba ser desestimada el documento presentado.
4. ORDEN DE SERVICIO N° 801 de año 2023 emitido por Gobierno Regional Cusco a nombre de T&M MAQUINARIAS E.I.R.L, por un monto total de S/ 36,200.00, dicha orden de servicio se observa que al momento de verificar el reporte (folio 32-34 de oferta), no concuerda con la orden de servicio y/o factura, si bien es posible que ello se deba al monto de la detracción, sin embargo, no existe, ni en el estado de cuenta presentado, ni en algún otro documento de su oferta, pues no ha acreditado mediante documentación emitida por alguna entidad del sistema financiero, que el monto de la factura presentada haya sido cancelado. Así mismo, lo cierto es que no es posible acreditar, en los requisitos de calificación, concerniente la experiencia del postor, con una anotación a puño y letra en dicho estado de cuenta, lo cual no se puede ser presumido por el comité de selección, se determina que deba ser desestimada el documento presentado.

decisión es adoptado en concordancia con la jurisprudencia de la Resolución N° 001107 -2024-TCE-S4 emitido por Tribunal de Contrataciones del Estado, que precisa no es pertinente realizar alguna conversión de las "horas" para poder determinar a cuantas horas lectivas equivale:

- Ahora bien, la fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos, entre otros, que exista correspondencia entre los montos de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos con sustento legal, como la detracción

En consecuencia, los integrantes de comité de selección por unanimidad deciden descalificar la oferta del T&M MAQUINARIAS E.I.R.L.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 3er		SCA-VOL E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B)	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL		
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
B.3	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 4to		SOLUTION AND INNOVATION S.A.C	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B)	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL		
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
B.3	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

El postor adjunta en su oferta los siguientes documentos para acreditar experiencia en la especialidad que corresponde a requisitos de calificación:

DESCALIFICACION POR INCUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACION:

El postor adjunta en su oferta los siguientes documentos para acreditar los requisitos de calificación:

El área usuaria solicita capacitación de 50 horas lectivas en **REPARACION DE MOTORES DE MAQUINARIAS PESADAS** para el personal clave como los Técnicos Mecánicos.

- Al respecto el postor presenta 02 profesionales (técnicos), el primero presenta CERTIFICADOS similar a lo requerido en "MANTENIMIENTO DE EQUIPO PESADOS CATERPILLAR y MANTENIMIENTO DE EQUIPOS CAT" con duración de 50 horas lectivas (folio 44-45 de oferta), los postores adjuntaron certificados o similares sin equivalente a HORAS LECTIVAS, por lo tanto, no guarda relación o equivalencia con horas lectivas como se ha solicitado en las Bases Integradas (página 44 de bases integradas), motivo por el cual este colegiado ha procedido en descalificar las oferta en esta etapa de evaluación, decisión es adoptado en concordancia con la jurisprudencia de la Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1 emitido por Tribunal de Contrataciones del Estado, que precisa no es pertinente realizar alguna conversión de las "horas" para poder determinar a cuantas horas lectivas equivale:

"..."

- En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen.
- 
- Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obrante en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación **capacitación**.
- dado que, no sería similar o equivalente a lo solicitado en los requisitos de calificación, de este modo se realiza la diferencia entre;
  - La reparación es una acción que se realiza después de que un equipo se rompa,
  - El mantenimiento se realiza antes, para evitar que se rompa el equipo. Realizando la evaluación no tendría congruencia en el curso de capacitación establecida por el área usuaria.

En este caso, cabe precisar que los documentos acreditados por el postor SOLUTION AND INNOVATION S.A.C. es de origen privado, al respecto en la normativa de contrataciones del Estado no discrimina el origen público o privado para acreditar experiencia en la especialidad.



También. Uno de los principios que rigen las contrataciones como: Libertad de concurrencia, fomenta libre acceso y participación de postores.

*“Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores”.*

Así mismo en el numeral 3.3 de la OPINIÓN N° 208-2017/DTN emitido por Dirección Técnico Normativa del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE- a concluyendo:

*“La normativa de contrataciones del Estado no discrimina el origen –público o privado- de los contratos y los documentos que pueden presentar los postores para acreditar su experiencia en el marco de un procedimiento de selección para la ejecución de obras. ...”.*

En consecuencia, los integrantes de comité de selección por unanimidad deciden descalificar la oferta del SOLUTION AND INNOVATION S.A.C.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 5to		VARSE S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B)	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL		
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
B.3	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

#### ORDEN DE PRELACIÓN PARA OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ORDEN DE PRELACION	POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES
Primero	SCA-VOL E.I.R.L..	S/ 211,000.00
Segundo	VARSE S.A.C.	S/ 260,000.00

Las dos (02) precios de oferta se encuentran dentro del valor estimado.

**CUARTO: SOBRE EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:** De conformidad al Artículo 63 del RLCE. El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

El Comité de selección por unanimidad otorga la Buena Pro al postor **SCA-VOL E.I.R.L. con RUC 20612054925**, por el monto de **S/ 211,000.00 (doscientos once mil con 00/100 soles)** para el procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° N°275-2024-CS/GR CUSCO-2 (Segunda Convocatoria)**, denominado: **CONTRATACION DE SERVICIO CONTRATACION DEL**



COMITÉ DE SELECCION

SERVICIO DE REPACION GENERAL DE MOTOR C 9 DE LA EXCAVADORA HIDRAULICA CATERPILLAR 336 DL MEX-01 (INCLUYE REPUESTOS, INSUMOS Y ACCESORIOS) PARA EL PROYECTO; CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR RUTA CU-104 TRAMO PUENTE TAHUIS Y SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE YANATILE-PROVINCIA DE CALCA-DEPARTAMENTO DE CUSCO.

El monto adjudicado incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

No habiendo observación alguna, siendo las 16:00 horas del mismo día, se da por concluida el presente acto, procediendo a suscribirse en señal de conformidad.

Alexi Huancachoque Tacosi  
DNI 10862003



Alex Joel Colquehuanca Quispe  
DNI 42902773



James Joel Wong Roca  
44400107

