



# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO RESPECTO A LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDSSC/ CS – I CONVOCATORIA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL(LA) CAMINO VECINAL CA 1258 TRAMO COCHÁN SAN LUCAS BAJO (PUENTE EL REJO), EN LA LOCALIDAD DE SAN LUCAS BAJO DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHÁN, PROVINCIA DE SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” (CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2634896).**

Siendo el día lunes 02 de junio de 2025, se reúnen en la oficina de la Subgerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, el comité de selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°089 - 2025-MDSSC/GM, de fecha 29/05/2025; para la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDSSC/ CS – I CONVOCATORIA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL(LA) CAMINO VECINAL CA 1258 TRAMO COCHÁN SAN LUCAS BAJO (PUENTE EL REJO), EN LA LOCALIDAD DE SAN LUCAS BAJO DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHÁN, PROVINCIA DE SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”** CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 3634896; con la finalidad de llevar a cabo la etapa de **EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, RESPECTO A LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDSSC/ CS – I CONVOCATORIA.**

Para tal fin, se encuentran presente los siguientes integrantes del comité de selección:

**MAG.WILSON QUISPE MALIMBA** (Presidente Comité de Selección).

**ING. RICHARD MIGUEL CULQUE CHÁVEZ** (Primer Miembro Comité de Selección).

**M.V. HERBER SANTACRUZ COBA** (Segundo Miembro del Comité de Selección).

El presidente luego de verificar el quorum respectivo da por iniciado la etapa de, **EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.**

### 1.- REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De la revisión en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se pudo verificar que 24 postores se han registrado correctamente, según el siguiente detalle:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-04-29 12:55:06.0	Válido	2025-04-29 12:55:06.0
2	Proveedor con RUC	20482492721	NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.	2025-04-29 12:25:49.0	Válido	2025-04-29 12:25:49.0
3	Proveedor con RUC	20495730221	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	2025-04-22 18:21:10.0	Válido	2025-04-22 18:21:10.0
4	Proveedor con RUC	20495910807	CONCIVILES EIRL	2025-04-22 19:33:14.0	Válido	2025-04-22 19:33:14.0
5	Proveedor con RUC	20529326379	SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2025-04-22 18:32:59.0	Válido	2025-04-22 18:32:59.0
6	Proveedor con RUC	20529434775	SIMIAS S.R.L	2025-04-24 17:06:00.0	Válido	2025-04-24 17:06:00.0
7	Proveedor con RUC	20529533676	MULTISERVICIOS PITIS R & J EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-22 17:11:24.0	Válido	2025-04-22 17:11:24.0
8	Proveedor con RUC	20555409002	CONTRATISTAS GENERALES SALVA S.A.C.	2025-04-24 14:47:09.0	Válido	2025-04-24 14:47:09.0
9	Proveedor con RUC	20559825892	EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.	2025-04-26 20:16:41.0	Válido	2025-04-26 20:16:41.0
10	Proveedor con RUC	20560121769	MULTISERVICIOS DONOMAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-25 13:12:04.0	Válido	2025-04-25 13:12:04.0
11	Proveedor con RUC	20600068904	KAME QUALITY S.A.C	2025-04-25 10:51:36.0	Válido	2025-04-25 10:51:36.0





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966

12	Proveedor con RUC	20600757599	CONSTRUCTORA JOCAS E.I.R.L.	2025-04-29 09:07:35.0	Válido	2025-04-29 09:07:35.0
13	Proveedor con RUC	20600905989	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES IDALIA E.I.R.L.	2025-04-28 18:25:09.0	Válido	2025-04-28 18:25:09.0
14	Proveedor con RUC	20603697791	DACAHE E.I.R.L.	2025-04-22 17:05:57.0	Válido	2025-04-22 17:05:57.0
15	Proveedor con RUC	20603706626	MHAC CONSTRUCTION S.A.C.	2025-04-28 22:25:25.0	Válido	2025-04-28 22:25:25.0
16	Proveedor con RUC	20604101825	VILLATEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-22 15:17:19.0	Válido	2025-04-22 15:17:19.0
17	Proveedor con RUC	20605332863	CHALAMARCA INGENIEROS S.R.L.	2025-04-22 15:10:16.0	Válido	2025-04-22 15:10:16.0
18	Proveedor con RUC	20606596171	INGENIERIA VIAL S.A.C.	2025-04-23 08:14:01.0	Válido	2025-04-23 08:14:01.0
19	Proveedor con RUC	20607427781	JJ ISHCAYWASI E.I.R.L.	2025-04-25 17:26:39.0	Válido	2025-04-25 17:26:39.0
20	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2025-04-22 22:47:11.0	Válido	2025-04-22 22:47:11.0
21	Proveedor con RUC	20608531301	COMPAÑIA ALCYMAC S.A.C.	2025-04-29 22:46:43.0	Válido	2025-04-29 22:46:43.0
22	Proveedor con RUC	20609415828	DAKA INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	2025-04-25 11:39:53.0	Válido	2025-04-25 11:39:53.0
23	Proveedor con RUC	20613101501	CORPORACION ROYAC S.A.C.	2025-04-29 22:47:31.0	Válido	2025-04-29 22:47:31.0
24	Proveedor con RUC	20613388304	ALEMAR CONSTRUCTORES S.R.L.	2025-04-27 12:52:56.0	Válido	2025-04-27 12:52:56.0

## 2.- REGISTRO DE OFERTAS:

De la revisión en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se pudo verificar que 07 postores han registrado sus ofertas correctamente.

Dichos postores son los siguientes:

EJECUCION DE LA OBRA RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL(LA) CAMINO VECINAL CA 1258 TRAMO COCHÁN SAN LUCAS BAJO (PUENTE EL REJO) EN LA LOCALIDAD DE SAN LUCAS BAJO DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHÁN, PROVINCIA DE SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA.									
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20604101825	CONSORCIO CAJAMARCA	30/4/2025	23:27:40	20604101825	30/4/2025	23:37:18	Enviado	Valido
2	20495730221	C & H CONSTRUCTORES E.I.R.L.	30/4/2025	18:31:53	20495730221	30/4/2025	18:32:07	Enviado	Valido
3	20529326379	SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	30/4/2025	19:52:49	20529326379	30/4/2025	19:53:27	Enviado	Valido
4	20606596171	INGENIERIA VIAL S.A.C.	30/4/2025	21:14:56	20606596171	30/4/2025	21:15:38	Enviado	Valido
5	20603706626	CONSORCIO MHAC	30/4/2025	15:04:58	20603706626	30/4/2025	15:18:25	Enviado	Valido
6	20600757599	CONSORCIO SANTA ANA	30/4/2025	18:45:35	20600757599	30/4/2025	18:53:51	Enviado	Valido
7	20482492721	NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.	30/4/2025	13:22:55	20482492721	30/4/2025	13:25:31	Enviado	Valido



# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



### 3.-APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS:

Se verifica que siete (07) postores han presentado sus ofertas válidamente, las cuales se detallan en el cuadro subsiguiente:

N°	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO MHAC	CONSORCIO SANTA ANA	INGENIERIA VIAL SAC	CONSORCIO CAJAMARCA	C & H CONSTRUCTORES EIRL	NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C	SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L
a	Anexo N° 1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
c	Anexo N° 2	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
d	Anexo N° 3	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
e	Anexo N° 4	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
f	Anexo N° 5	SI	SI	NO ES CONSORCIO	SI	NO ES CONSORCIO	NO ES CONSORCIO	NO ES CONSORCIO
g	Anexo N° 6	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

*San H. Quet*

*Quet*

*Quet*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966

### COMENTARIOS DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS:

LA ADMISIÓN DE OFERTAS SE ENMARCA DENTRO DE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES, TENIENDO EN CUENTA PARA ELLO EL PRINCIPIO DE Eficacia y Eficiencia.

El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

ASÍ MISMO ES OPORTUNO PRECISAR QUE LAS BASES INTEGRADAS "SON LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CUYO TEXTO CONTEMPLA TODAS LAS ACLARACIONES Y/O PRECISIONES PRODUCTO DE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS, ASÍ COMO TODAS LAS MODIFICACIONES Y/O CORRECCIONES DERIVADAS DE LA ABSOLUCIÓN DE LAS OBSERVACIONES Y/O PRONUNCIAMIENTO DEL TITULAR DE LA ENTIDAD O EL OSCE; O, CUYO TEXTO COINCIDE CON LAS BASES ORIGINALES EN CASO DE NO HABERSE PRESENTADO CONSULTAS Y/O OBSERVACIONES."

### RESPECTO DE LA ADMISION / NO ADMISIÓN DE OFERTAS:

N°	POSTOR	ANÁLISIS
01	CONSORCIO MHAC	Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. Este colegiado de la revisión de la oferta encuentra que el postor ha presentado una oferta que cumplió con lo exigido en las bases integradas de la documentación para admitir la oferta, por lo que decide ADMITIR LA OFERTA.
02	CONSORCIO SANTA ANA	Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta

*[Firma]*  
*[Firma]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966

	<p>a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible....”</p> <p>Este colegiado aclara y advierte al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado.</p> <p>Cabe precisar que, de la revisión de las bases integradas, se señala en la página 14, según:</p>
	<div><div>16 / 19115% + -</div><div><div>1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN</div><div>El presente procedimiento se rige por el sistema de A PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.</div><div>1.7. MODALIDAD DE EJECUCIÓN</div><div>No corresponde</div><div>1.8. ALCANCES DEL REQUERIMIENTO</div><div>El alcance de la ejecución de la obra está definido en el Capítulo III de la presente sección de las bases.</div><div>1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA</div><div>El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de CIENTO VEINTE (120) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.</div></div></div>

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966

El postor, presenta en su oferta en el folio 25, según:



DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-MSSC-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la obra "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL CA 1259 TRAMO COCHAN - SAN LUCAS BAJO (PUENTE EL REJO), EN LA LOCALIDAD DE SAN LUCAS BAJO - DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHAN, PROVINCIA DE SAN BIQUEL, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" en el plazo de 75 días calendario.

Cochán, 30 de abril del 2025

CONSORCIO SANTA ANA  
Jhon Luis Llanusa Caceres  
RESPONSABLE COCHAN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Ademas de que en el ANEXO N° 5 (PROMESA DE CONSORCIO), PAGINA 24, EN LAS OBLIGACIONES DE LOS CONSORCIADOS, NINGUNO DE ELLOS INDICA QUIEN VA HACER RESPONSABLE EN LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, TAL COMO LO INDICA EN LA DIRECTIVA N° 005 - 2019-OSCE/CD, EN EL NUMERAL 7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO, 1. CONTENIDO MÍNIMO, LITERAL B) la designación del representante común del consorcio. dicho representante tiene facultades para actuar en nombre del representante del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

Jhon Llanusa

[Signature]





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966

También el postor ha presentado dos anexos correspondiente al anexo N°6, ACLARANDOSE Y ADVIRTIENDO AL POSTOR QUE EL SISTEMA DE CONTRATACION ES A PRECIOS UNITARIOS, se verifica que:

### CONSORCIO SANTA ANA



ANEXO N° 6

#### PRECIO DE LA OFERTA

Señores:  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ALMACÉN SIMPLICADA Y 16-202-MDS-CG-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-  
Es para decirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
RENOVACION DE PUENTE EN EL CAMINO VECINAL CA 125 TRAMO COCHAN-SAN LUIS DE PUEBLO EN LA LOCALIDAD DE SAN LUIS DE PUEBLO, DEPARTAMENTO DE CALABARCA	S/ 905,718.50
TOTAL: NOVECIENTOS CINCO MIL SETECIENTOS DIECIOCHO CON 50/100 SOLES.	S/ 905,718.50

El precio de la oferta en soles incluye todos los costos por fletes, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro costo que pueda surgir durante la ejecución de la obra, los cuales serán asumidos por el postor, quien gozará de alguna exoneración legal, no incurrirá en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Cochán, 30 de abril del 2025

CONSORCIO SANTA ANA

Señor  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ALMACÉN SIMPLICADA Y 16-202-MDS-CG-PRIMERA CONVOCATORIA

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

*Paul N. Cruz*

*[Signature]*



# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA  
ITEM N° 01

Señores:  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-JUS/SC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	CONSTRUCCIÓN PUENTE CARROZABLE				625,343.87
1.01	TRABAJO PROVISIONALES				29,395.85
1.01.01	CARTEL DE OBRA	UND	1	1,169.55	1,169.55
01.01.02	ALMACEN Y GUARDIANA	MES	4	350.00	1,400.00
1.01.03	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y MAQUINARIA	GLB	1	25,826.40	25,826.40
1.02	TRABAJO PRELIMINARES				81,239.82
1.02.01	LIMPIEZA Y DEFORESTACIÓN DE TERRENO	M2	640	2.82	1,804.80
1.02.02	TRAZO Y REPLANTEO DE OBRA	M2	901.14	9.40	8,470.72
1.02.03	DESPIO DEL CAUSE DEL RIO PARA EXCAVACIÓN	m3	192	16.59	3,185.28
1.02.04	BOMBEO PERMANENTE DE AGUA	DIA	60	85.86	5,151.60
1.02.05	CINTA PARA SEÑAL DE PELIGRO	M	3,600	3.59	12,924.00
1.02.06	RETIRO DE PUENTE EXISTENTE	M2	31.5	67.00	2,110.50

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	864,522.40
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	5,826.11
2.2	GASTOS VARIABLES	53,875.02
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	59,701.13
3	UTILIDAD (C)	43,185.24
	SUB TOTAL (A+B+C)	967,408.75
	4 (90% 18 %)	154,153.56
5	MONTO DEL COMPONENTE A PRECIOS UNITARIOS	905,718.59

NOVECIENTOS CINCO MIL SETECIENTOS DIECIOCHO CON 591/100 SOLES

El precio de la oferta en SOLES, incluye todos tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gozan de alguna exoneración legal, no incluyen en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Cochán 30 de abril de 2025

CONSORCIO SANTA ANA  
Tory Luis Castañeda Costilla  
RESPONSABLE COMITÉ

Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, ha resuelto en su fundamento 16) En efecto, no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla, según

*[Firma]*  
*[Firma]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



	<p>corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p>
	<p>Este colegiado ACLARA y ADVIERTE al postor que no han cumplido con lo exigido en las bases integradas, decidiéndose NO ADMITIR LA OFERTA.</p>
3 INGENIERIA VIAL SAC	<p>Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. Además de lo señalado en el ANEXO N° 3: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, (...) que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra (...), de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento. <u>Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.</u> Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..."</p> <p>Este colegiado aclara y advierte al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en</p>

*[Handwritten signatures]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



	<p>el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado</p> <p>En el presente procedimiento de selección, se señala en las bases integradas en la página 50 y 83, que:</p> <div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2025-MDSSC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA</div><div><div>proveniente de dicho contrato.</div><div>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</div><div>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</div><div>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N°9</b>.</div></div></div>
--	--

*[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*



# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



<p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHÁN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2025-MDSSC-CS.- PRIMERA CONVOCATORIA</p>	
<p>ANEXO N°9 DECLARACIÓN JURADA (NUMERAL 49.4 DEL ARTICULO 49 DEL REGLAMENTO)</p>	
<p>Señores [CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA] ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO] Presente.-</p>	
<p>Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro que la experiencia que acredito de la empresa [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA] como consecuencia de una reorganización societaria, no se encuentra en el supuesto establecido en el numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento.</p>	
<p>[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]</p>	
<p>Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p>	
<p>Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, ha resuelto en su fundamento 16) En efecto, no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>	

*[Handwritten signatures]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966

	<p>Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>Este colegiado ACLARA y ADVIERTE al postor que no han cumplido con lo exigido en las bases integradas, decidiéndose NO ADMITIR LA OFERTA.</p>
4	<p>CONSORCIO CAJAMARCA</p> <p>Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. Además de lo señalado en el ANEXO N° 3: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, (...) que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra (...), de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento. Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible...."</p> <p>Este colegiado aclara y advierte al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad</p>

*[Handwritten signatures]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



	<p>que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado.</p> <p>De la revisión integral de la oferta presentada, se verifica la que el postor no ha presentado con acreditar, según:</p> <p><b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN</b> <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2025-MDSSC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA</b></p> <table><tr><td>proveniente de dicho contrato.</td><td><p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p><p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p><p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N°9</b>.</p></td></tr></table> <p>Se verifica que el postor a presentado según.</p>	proveniente de dicho contrato.	<p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N°9</b>.</p>
proveniente de dicho contrato.	<p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N°9</b>.</p>		

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*






# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



	<p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHÁN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDSSC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA</p> <p>ANEXO N° 9</p> <p>DECLARACIÓN JURADA (NUMERAL 49.4 DEL ARTICULO 49 DEL REGLAMENTO)</p> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN Adjudicación Simplificada N°006-2025-MDSSC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA Presente.-</p> <p>Mediante el presente el suscrito y/o Representante Legal de CONSORCIO CAJAMARCA, declaro que la experiencia que acredito de la empresa SIMIAS S.R.L. (RUC: 20529434775), como consecuencia de una reorganización societaria, no se encuentra en el supuesto establecido en el numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento.</p> <p>CAJAMARCA, 30 DE ABRIL DEL 2025</p> <p> CONSORCIO CAJAMARCA ANTHONY FRANK ALIAGA SILVA DNI: 47058075 Representante Común CONSORCIO CAJAMARCA</p>	
--	--	--





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

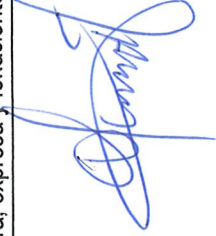
## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



	<p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHÁN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDSSC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA</p> <p>ANEXO N° 9</p> <p>DECLARACIÓN JURADA (NUMERAL 49.4 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO)</p> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN Adjudicación Simplificada N°006-2025-MDSSC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA Presente. -</p> <p>Mediante el presente el suscrito y/o Representante Legal de CONSORCIO CAJAMARCA, declaro que la experiencia que acredito de la empresa VILLA "EK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L (RUC: 20604101825), como consecuencia de una reorganización societaria, no se encuentra en el supuesto establecido en el numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento</p> <p>CAJAMARCA, 30 DE ABRIL DEL 2025</p> <p> CONSORCIO CAJAMARCA REPRESENTANTE LEGAL DNI: 47088075 Representante Legal CONSORCIO CAJAMARCA</p> <p>El postor afirma y declara que las experiencias de ambos consorciados es como consecuencia de una reorganización societaria, sin embargo de forma clara y precisa se exige en las bases que en la presentación de la oferta si el titular de la experiencia no es el postor (...) se debe acompañar la documentación sustentatoria correspondiente, caso que no ocurre en esta oferta, no se adjunta documentación sustentatoria que pueda verificar el comité de forma clara y congruente la reorganización societaria.</p> <p>Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, ha resuelto en su fundamento 16) En efecto, no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la</p>
--	---











# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



	<p>Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.</p> <p>Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>Además que la promesa de consorcio no se encuentra con firmas legalizadas de sus miembros, y toda vez que con las consideraciones antes expuestas no corresponde subsanación alguna.</p> <p>Este colegiado de lo descrito y análisis correspondiente, decide NO ADMITIR LA OFERTA</p> <p>Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.</p> <p>Este colegiado aclara y advierte al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que</p>
5	<p><b>C &amp; H</b> <b>CONSTRUCTORES</b> <b>EIRL</b></p>

*[Firma]*  
*[Firma]*



# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1986



redundan en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado.

En las bases integradas se exige que el precio de la oferta cumpla con lo siguiente:

### 1.3. VALOR REFERENCIAL \*

El valor referencial asciende a **S/ 953,388.00** (NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO CON 00/100 SOLES), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de **MARZO 2025**.

Valor Referencial (VR)	Límites <sup>5</sup>	
	Inferior	Superior
S/ 953,388.00 (NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO CON 00/100 SOLES)	S/ 858,049.20 (OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CUARENTA Y NUEVE CON 20/100 SOLES)	S/ 1,048,726.80 (UN MILLÓN CUARENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS VEINTISEIS CON 80/100 SOLES)

De la revisión de la oferta presentada, se verifica la que el postor a presentado, según:





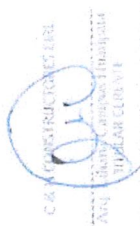
Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



Costo al: mes de Marzo del 2025						
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL	
03	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL				13,355.04	
03.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	MES	4.00	3,338.76	13,355.04	
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				616,237.57	
2	GASTOS GENERALES		0.89%	5,507.32		
2.1	GASTOS FIJOS		9.1063%	56,116.44		
2.2	GASTOS VARIABLES		10.0000%			
3	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		8.00%		61,623.76	
4	UTILIDAD (C)				49,299.01	
5	SUB TOTAL (A+B+C)				727,160.34	
	IGV		18.00%		130,868.86	
	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			SI	858,049.20	



C.A. CONSTRUCCIONES  
Ana María Campos Huapala  
DUEÑAS CLUB V.F.


Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Según calculo del comité se observa que:

1	Total costo directo (A)	SI	616,237.57
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	SI	5,484.51
	= 0.8900% de (A)		



Dr. N. N. N.





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966

2.2	Gastos variables	= 9.1063% de (A)	S/	56,116.44
	Total gastos generales (B)		S/	61,600.95
3	Utilidad (C)	= 8.0% de (A)	S/	49,299.01
	SUBTOTAL (A+B+C)		S/	727,137.53
4	IGV	=18.00%	S/	130,884.76
6	Montó total de la oferta		S/	858,022.29

Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3

Concordante con las bases integradas y reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N°30225 que señala en su artículo Artículo 68. Rechazo de ofertas, numeral "68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)."

Por lo expuesto, y cálculos efectuados por este colegiado el precio de la oferta del postor está por debajo del 90%, por lo que este colegiado DECIDE RECHAZAR LA OFERTA.

Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

Este colegiado aclara y advierte al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en

6  
NEYSAN &  
COMPAÑÍA S.A.C

*[Handwritten signatures]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966

	<p>la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado.</p> <p>En las bases integradas se exige que el postor para la experiencia en la especialidad lo debe acreditar, según:</p> <p><i>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación 17 de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</i></p> <p><i>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato</i></p> <p>El postor en la experiencia 1 y 2 se coteja que ha participado en consorcio, y presenta contratos, promesa de consorcio, además del contrato de consorcio, este colegiado verifica que efectivamente la obra fue concluida según la experiencia 1 y 2, si embargo existe incongruencia, confusión, no hay certeza de la participación del consorciado NEYSAN &amp; COMPAÑIA S.A.C respecto de la precisión de las obligaciones, cierto es que en la promesa se precisa las obligaciones del consorciado en referencia, pero al momento de perfeccionar la promesa de consorcio con la suscripción de contrato de consorcio no se verifica con precisión las obligaciones del consorciado NEYSAN &amp; COMPAÑIA S.A.C generando razonables dudas sobre el alcance de participación que tuvo el consorciado, en la medida en que puede ser interpretado en el sentido de que en la promesa declaro estar obligado en la ejecución de la obra, pero en la suscripción del contrato de consorcio al no consignar con precisión se variaron las obligaciones; este comité no puede conocer y/o determinar con certeza que participación respecto de la obligaciones tuvo el</p>
--	---

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



	<p>consorciado NEYSAN &amp; COMPAÑIA S.A.C en la experiencia 1 y 2.</p> <p>Como ha sido desarrollado en reiterada jurisprudencia del Tribunal de contrataciones, las ofertas de los postores deben ser claras y precisas y no pueden estar sujetas a interpretaciones del comité de selección y menos aún, permitir que estén al arbitrio o interpretación de alguna de las partes, como por ejemplo a criterio del postor que cree presentar documentos adecuados que no hacen sino más bien generar dudas de su participación.</p> <p>En este punto conviene recordar que incumbió al postor presentar su oferta clara y congruente que permita a este colegiado conocer el alcance preciso de lo ofertado sin necesidad de acudir a interpretaciones adicionales sobre lo que consta en su respectiva propuesta, en el presente caso la información de la experiencia 1 y 2 genera incertidumbre acerca del alcance real de su participación en cuanto a las obligaciones, conforme a lo expuesto. Debe precisarse que distinto sería el supuesto que en la suscripción del contrato se hubiera precisados las obligaciones de la promesa, situación que no ha sucedido en la experiencia 1 y 2. ACLARÁNDOSE Y ADVERTIENDO AL POSTOR que en la suscripción del contrato de consorcio este debe contener lo consignado en la promesa respecto de sus obligaciones las que no deben ser modificadas.</p> <p><u>Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia".</u> Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3</p> <p>Por lo expuesto, debido a la falta de certeza que genera los documentos presentados para acreditar la experiencia 1 y 2 del postor, corresponde NO ADMITIR la oferta</p>
07 <b>SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</b>	<p>Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.</p> <p>Este colegiado aclara y advierte al postor que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del presente procedimiento de selección posee la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ella los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que esta Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de</p>

*[Handwritten signatures]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



	<p>este colegiado, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado.</p> <p>En las bases integradas se exige que el postor para la experiencia en la especialidad lo debe acreditar, según:</p> <p><i>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación 17 de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</i></p> <p><i>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato</i></p> <p>El postor en la experiencia 1 se coteja que ha participado en consorcio, y presenta contrato, promesa de consorcio, además del contrato de consorcio, este colegiado verifica que efectivamente la obra fue concluida según la experiencia 1, si embargo existe incongruencia, confusión, no hay certeza de la participación del consorciado SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES SRL respecto de la precisión de las obligaciones, en la promesa de consorcio ni en la suscripción de contrato de consorcio no se verifica con precisión las obligaciones del consorciado SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES SRL generando razonables dudas sobre el alcance de participación que tuvo el consorciado, todo vez que debió PRECISARSE en el contrato de consorcio el real alcance de las obligaciones del consorciado SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES SRL; este comité no puede conocer y/o determinar con certeza y/o seguridad que participación respecto de la obligaciones de EJECUTAR LA OBRA tuvo el consorciado SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES SRL en la experiencia 1.</p> <p>El postor en la experiencia 4 se coteja que ha participado en consorcio, y presenta contrato, promesa de consorcio, este colegiado verifica que efectivamente la obra fue concluida según la experiencia 4, si embargo existe incongruencia, confusión, no hay certeza de la participación del consorciado SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES SRL respecto de la precisión de las obligaciones, en la promesa de consorcio ni en la</p>
--	--

*[Firma]* *[Firma]*



# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



	<p>suscripción de contrato de consorcio no se verifica con precisión las obligaciones del consorciado SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES SRL generando razonables dudas sobre el alcance de participación que tuvo el consorciado, todo vez que debió PRECISARSE en el contrato de consorcio el real alcance de las obligaciones del consorciado SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES SRL; este comité no puede conocer y/o determinar con certeza y/o seguridad que participación respecto de la obligaciones DE EJECUTAR LA OBRA tuvo el consorciado SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES SRL en la experiencia 4.</p> <p>El postor en la experiencia 2 el contrato de consorcio no cumple con lo dispuesto por la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (Aprobada con Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE) numeral 7.7, según:</p> <p>2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.</p> <p>El postor en la experiencia 3 no anexa el documento que sustente el deductivo, para que este colegiado se le permita identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, bajo esta concepción, se aclara que al existir información de deductivos este colegiado requiere documentación que sustente el deductivo, para conocer con certeza la modificación del contrato.</p> <p>El postor en la experiencia 6 no anexa el documento que sustente el adicional, para que este colegiado se le permita identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, bajo esta concepción, se aclara que al existir información de adicionales este colegiado requiere documentación que sustente el adicional, para conocer con certeza la modificación del contrato.</p> <p><i>Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, ha resuelto en su fundamento 16) En efecto, no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin</i></p>
--	--

*[Signature]*

*[Signature]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



	<p>recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseedados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, ha resuelto en su fundamento 16) En efecto, no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.</p> <p>Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseedados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Por el contrario, al presentarse una oferta incongruente y con falta de información para conocer el real trascendencia de la misma se le imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla, según corresponda, pues,</p>
--	--

*[Handwritten signatures]*



# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



	<p>como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>Este colegiado aclara y advierte al postor que la oferta debió ser clara y precisa y no pueden estar sujetas a interpretaciones del comité de selección y menos aún, permitir que estén al arbitrio o interpretación de alguna de las partes, como por ejemplo a criterio del postor que cree presentar documentos adecuados que no hacen sino más bien generar dudas de su participación.</p> <p><u>Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 2178-2019-TCE-S3</u></p> <p>Por lo expuesto, debido a la falta de certeza e incongruencia que genera los documentos presentados para acreditar las experiencias, corresponde NO ADMITIR la oferta.</p>
--	--

*[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



### 4.- DETALLE DE OFERTAS ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación; porque si contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases y cumplen con los requerimientos técnicos mínimos establecidos y solicitados en las Bases Integradas:

POSTOR	CONSORCIO MHAC
CONDICION	ADMITIDO

### 5.- EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

- DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro de Evaluación de Ofertas con el respectivo puntaje obtenido:

EVALUACION TECNICA		CONSORCIO MHAC
FACTORES		
A	PRECIO	S/ 953,388.00 Folio 29 al 30
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su		No corresponde

*[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*



# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5 puntos Folio 66 al 68
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	105 PUNTOS
ORDEN DE PRELACION	1

### 6.- CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

#### DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Habiendo obtenido la evaluación de las ofertas técnicas se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección específica de las bases integradas.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR: CONSORCIO MHAC	
		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

*[Signature]*

*[Signature]*





# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CALIFICA
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	Folios 31 al 65 S/ 1,018,247.32	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CALIFICA

### ACUERDO ADOPTADO:

Los Integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación de las Ofertas Técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de, Admisión, Evaluación y Calificación de las Ofertas Técnicas adjuntos que forman parte de la presente Acta.

### RESULTADOS FINALES:

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, aprueban los resultados finales obteniéndose que el postor ganador es: **CONSORCIO MHAC** conformado por: EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L, con RUC N° 20559825892, y MHAC CONSTRUCTION S.A.C, con RUC N° 20603706626, adjudicándose por el monto de S/ 953,388.00 (NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO CON 00/100 SOLES), incluyendo con todos los impuestos de ley.

### 7.-OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo con los resultados, **SE OTORGA LA BUENA PRO A:** CONSORCIO MHAC conformado por: EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L, con RUC N° 20559825892, y MHAC CONSTRUCTION S.A.C, con RUC N° 20603706626, adjudicándose por el monto de S/ 953,388.00 (NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO CON 00/100 SOLES), incluyendo con todos los impuestos de ley.

Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro:

El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

Artículo 64. Consentimiento del otorgamiento de la buena pro:

*[Handwritten signatures]*



# Municipalidad Distrital de San Silvestre de Cochán

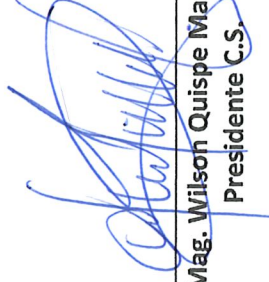
## COMITÉ DE SELECCIÓN

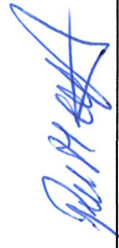
Ley de Creación Política N° 15911 del 08 de enero de 1966



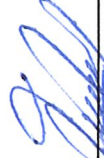
64.1. Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de adjudicaciones simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles.

Siendo las 14 horas y 28 minutos del día 02 de junio del 2025, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.

  
Mag. Wilson Quispe Malimba  
Presidente C.S.



Ing. Richard Miguel Culque Chávez  
Titular Miembro1 C.S.



M.V. Herber Santacruz Coba  
Titular Miembro 2 C.S.