

GOBIERNO  
REGIONAL PIURA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y

HORA: 18:00 FIRMA: Ayacucho  
N° DE REG: 18711 FOLIOS: 1

Piura,

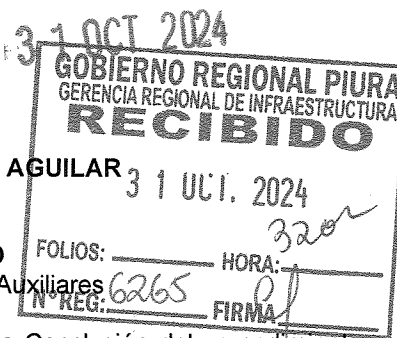
**INFORME N° 1730-2024/GRP-480400**

A : SEÑOR. FERNANDO ANTHONY SANTA CRUZ AGUILAR  
Gerente Regional de Infraestructura

DE : SEÑOR. MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO  
Jefe de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares

ASUNTO : Informe Sobre las Causas que No Permitieron la Conclusión del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-GRP-GRI-CS-AS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LAS ÁREAS RECREATIVAS EN LA URBANIZACIÓN PIURA, PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"**.

REFERENCIA : a) ACTA DE PERDIDA DE BUENA PRO Y DECLARACIÓN DE DESIERTO  
b) MEMORANDUM MÚLTIPLE N° 07-2024/GRP-480400  
c) MEMORANDUM N° 609-2024/GRP-44330



Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo informar sobre la declaratoria de desierto del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-GRP-GRI-CS-AS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LAS ÁREAS RECREATIVAS EN LA URBANIZACIÓN PIURA, PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"**.

**I. OBJETIVO:**

Justificar y evaluar las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-GRP-GRI-CS-AS-1**.

**II. ANTECEDENTES.**

Que en fecha 9 de agosto de 2024 se realizó la convocatoria del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-GRP-GRI-CS-AS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LAS ÁREAS RECREATIVAS EN LA URBANIZACIÓN PIURA, PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"**, cuy preparación., organización y conducción está a cargo del Comité de selección designado mediante MEMORANDO MULTIPLE N° 64-2024/GRP-440000 de fecha 11 de julio de 2024.


Que, el 10 de setiembre de 2024, el Comité de Selección otorgó la buena pro de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 48-2024-GRP-GRI-CS-AS-1** para la **ELABORACION DEL ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIONDE LAS AREA RECREATIVAS EN LA URBANIZACION PIURA, PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"** a la única ofertada presentada al procedimiento de selección, correspondiente al postor MIGUEL ANGEL MONSEFU JIMENEZ, la que quedó consentida en la misma fecha.

*¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!*

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Que, mediante CARTA N° 013-MMJ (HRYC N° 30028) de 18 de setiembre de 2024, el postor ganador presentó a la Entidad la documentación para la suscripción del contrato, siendo que a través de OFICIO N° 1150-2024/GRP-480400 de 19 de setiembre de 2024, se le notificó observaciones a la documentación presentada, otorgándosele el plazo de cuatro (4) días hábiles para subsanar lo observado.


Que, a través de CARTA N° 016-MMJ (HRYC N° 31082) de 27 de setiembre de 2024, el postor ganador hace entrega a la Entidad de los documentos para subsanar las observaciones, los cuales fueron evaluados por la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, emitiendo el INFORME N° 1571-2024/GRP-480400 de 10 de octubre de 2024, en el que concluye que el adjudicatario no subsanó las observaciones dentro del plazo otorgado de cuatro (04) días calendario, ya que no cumplió con subsanar la garantía de fiel cumplimiento conforme al numeral 149.1 del artículo 149° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, requisito para suscribir el contrato. Asimismo, no subsanó las observaciones realizadas al personal clave (Especialista en formulación y evaluación de proyectos; Especialista en instalaciones eléctricas; Especialista en metrados, costos y presupuesto).



Que, en fecha 17 de octubre, el Jefe de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares suscribe el ACTA DE PERDIDA DE BUENA PRO Y DECLARACIÓN DE DESIERTO en el que se declara la pérdida de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-GRP-GRI-CS-AS-1** otorgada el 10 de setiembre de 2024 a MIGUEL ANGEL MONSEFÚ JIMENEZ y declara desierto el procedimiento de selección.

Que, en fecha 18 de octubre de 2024 se registró en el SEACE la pérdida de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 48-2024-GRP-GRI-CS-AS-1**, la cual quedó consentida en fecha 25 de octubre de 2024.

Que, en fecha 28 de octubre de 2024 se ha registrado en el SEACE la Declaratoria de DESIERTO del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 48-2024-GRP-GRI-CS-AS-1**.



Que, mediante MEMORANDO MÚLTIPLE N° 07-2024/GRP-480400 de fecha 28 de octubre de 2024 la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares comunica a la Unidad Formuladora y a la Dirección de Estudios y Proyectos, ambas en su calidad de área usuaria de la contratación, la pérdida de la buena pro y declaratoria de desierto del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 48-2024-GRP-GRI-CS-AS-1** y les solicita precise si persiste la necesidad de la contratación.

Que, mediante MEMORANDUM N° 609-2024/GRP-440330 de fecha 29 de octubre de 2024, suscrito por la Jefa de la Unidad Formuladora y el Director de Estudios y Proyectos, se informa al jefe de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares que persiste la necesidad de la contratación del servicio de consultoría para la elaboración del perfil y expediente técnico del proyecto, siendo necesario la contratación del consultor en el más breve plazo.

### III. EVALUACIÓN DE LAS CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO

Que, el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, respecto a la declaración de desierto de un procedimiento de selección, señala lo siguiente:

"  
(...)"

*¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!*

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

(...)

Que conforme se puede apreciar de los antecedentes descritos, el procedimiento de selección contó con oferta única correspondiente a MIGUEL ANGEL MONSEFÚ JIMENEZ, a quien se le otorgó la buena pro del procedimiento en fecha 10 de setiembre de 2024, quedando consentida en la misma fecha.

Que el adjudicatario presentó los documentos para perfeccionamiento de contrato en el plazo establecido para tal fin, sin embargo, estos fueron motivo de observaciones por parte de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, otorgándosele un plazo de cuatro (4) días hábiles para su subsanación. Sin embargo, a pesar de la documentación presentada por el adjudicatario con el objeto de levantar las observaciones comunicadas, la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares concluye que no cumplió con subsanar las observaciones a la garantía de fiel cumplimiento, así como no subsanó las observaciones realizadas al personal clave (Especialista en formulación y evaluación de proyectos; Especialista en instalaciones eléctricas; Especialista en metrados, costos y presupuesto).

Que, el artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, respecto a plazos y procedimiento para la suscripción del contrato, señala lo siguiente:

(...)

141.3 Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.

(...)

141.8. Cuando no se perfeccione el contrato luego de haberse realizado las acciones indicadas en los numerales precedentes, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección.

(...)

Que el no perfeccionamiento del contrato no sólo se concreta con la omisión de firmar el documento que lo contiene, sino que también se configura con la no realización de los actos que preceden al perfeccionamiento del contrato, como es la presentación de los documentos exigidos en las bases integradas (y la subsanación de los mismos en caso de ser requerida), toda vez que esto último constituye un requisito indispensable para concretar y viabilizar la suscripción del contrato.

Que respecto de las causas que no permitieron concretar el perfeccionamiento del contrato se puede observar que estas le son imputables al adjudicatario, toda vez que no cumplió con subsanar la garantía de fiel cumplimiento del contrato, así como no subsanó las observaciones realizadas al personal clave (Especialista en formulación y evaluación de proyectos; Especialista en instalaciones eléctricas; Especialista en metrados, costos y presupuesto), pese a que en su oferta presentó ANEXO N° 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA en el que indicó que conocía todos los alcances y condiciones detalladas en las bases y documentos del procedimiento de selección y ofrecía el servicio de consultoría de obra materia de la convocatoria, de conformidad con los términos de referencia. Pese además a que en su oferta presentó

*¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!*

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ANEXO N° 2 en el que indicó entre otros que: v) Conocía, aceptaba y se sometía a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección y, vii) Se comprometía a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Por lo tanto, al no existir un postor siguiente en el orden de prelación, toda vez que sólo se presentó una oferta al procedimiento de selección, La oficina de Abastecimiento y servicios auxiliares procedió a registrar la pérdida de la buena pro en el SEACE, y una vez consentida ésta registró también la declaratoria de desierto del procedimiento.

IV. **CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES:**

- De lo anterior se tiene que la declaratoria de desierto del procedimiento de selección se debe a que el postor ganador de la buena pro no cumplió con presentar los documentos exigidos en las bases integradas para el perfeccionamiento del contrato, y por no existir más postores en orden de prelación.
- Que, en virtud a lo indicado por el área usuaria precisando que persiste la necesidad de la contratación, se recomienda autorice la continuación del procedimiento de selección a través de una segunda convocatoria.

Es todo cuanto informo a usted, para su trámite correspondiente.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL PIURA  
Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares ORA

MARINO ROQUE JAFUR CASTILLO  
JEFE

C.c.  
Archivo.

Folios: 14

GOBIERNO REGIONAL PIURA  
Gerencia Regional de Infraestructura  
GRI

PIURA: 31 OCT 2024

PASE A: DGC

PARA: Acciones correspondientes

