

# ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Firmado Digitalmente por:  
ALVARADO CABALLERO German  
FAU 20100004675 soft  
Razón: SUSCRITO  
Fecha: 29/05/2023 20:39:15

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 034.2022.CORPAC S.A. PRIMERA CONVOCATORIA

### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE LA OBRA: “AMPLIACION DE LA ESTACION DEL SERVICIO CONTRA INCENDIOS (SEI) Y VIA DE ACCESO EN EL AEROPUERTO DE CUSCO”

Firmado Digitalmente por:  
REBATA ODAR Paul Carlos  
FAU 20100004675 soft  
Razón: SUSCRITO  
Fecha: 29/05/2023 20:39:50

Siendo, los días 25.05.2023 y 29.05.2023, se reunieron de manera virtual los señores miembros del Comité de Selección encargados de llevar a cabo la conducción del Procedimiento de Selección mediante Adjudicación Simplificada N° 034.2022-CORPAC S.A. primera convocatoria, relacionado al SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE LA OBRA: “AMPLIACION DE LA ESTACION DEL SERVICIO CONTRA INCENDIOS (SEI) Y VIA DE ACCESO EN EL AEROPUERTO DE CUSCO”.

Que, mediante Resolución de Gerencia de Logística N° GCAF-GL-035-2022-CORPAC S.A. de fecha 15 de octubre de 2022, los abajo firmantes fuimos designados como miembros del Comité de Selección.

Firmado Digitalmente por:  
GUILLÉN VELASQUEZ Karla  
FAU 20100004675 soft  
Fecha: 29/05/2023 20:40:39

Al encontrarnos presentes de manera virtual los miembros titulares convocados para llevar a cabo la conducción del Procedimiento de Selección mediante Adjudicación Simplificada N° 034.2022-CORPAC S.A.-1; por lo que, las decisiones que se tomen tendrán plena validez. Siendo el objeto de la presente sesión:

### AGENDA

Admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas por los postores en la plataforma del SEACE; en consecuencia, el otorgamiento de buena pro, de corresponder, en virtud de la Resolución de Gerencia General N.º GG-035-2023-R de fecha 11.05.2023, la misma que dispone entre otros, “*Declarar la NULIDAD DE OFICIO del Acta de admisión, evaluación, calificación de ofertas del comité de selección y buena pro respecto al procedimiento de selección por Adjudicación simplificada N.º 034-2022-CORPAC S.A., para la contratación de servicio de consultoría de supervisión de la obra: “Ampliación de la estación del servicio contra incendios (SEI) y vía de acceso en el aeropuerto de Cusco”, y como consecuencia, nulo el acto que declaró el otorgamiento de la buena pro a favor de la empresa FERUHUJA S.A.C., de conformidad con los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.*”

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** *Retrotraer el procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N.º 034.2022-CORPAC S.A., primera convocatoria, para el “Servicio de consultoría de supervisión de la obra: ampliación de la estación del servicio contra incendios (SEI) y vía de acceso en el aeropuerto de Cusco”, hasta la etapa de Evaluación y Calificación de Ofertas.(...)”*

### DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Dentro del plazo previsto según el cronograma publicado en SEACE, se registraron veintidós (22) participantes en estado válido que se detalla en el siguiente cuadro:

N°	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	28/02/2023	Válido		28/02/2023	10024275235	🔍📄🗑️
2	Proveedor con RUC	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	06/03/2023	Válido		06/03/2023	10047454145	🔍📄🗑️
3	Proveedor con RUC	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	28/02/2023	Válido		28/02/2023	10068029941	🔍📄🗑️
4	Proveedor con RUC	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	27/02/2023	Válido		27/02/2023	10094504959	🔍📄🗑️
5	Proveedor con RUC	10167103613	RAMIREZ CARBONELL LUIS ENRIQUE	04/03/2023	Válido		04/03/2023	10167103613	🔍📄🗑️
6	Proveedor con RUC	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	02/03/2023	Válido		02/03/2023	10182053321	🔍📄🗑️
7	Proveedor con RUC	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	25/02/2023	Válido		25/02/2023	10238537555	🔍📄🗑️
8	Proveedor con RUC	10238566288	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	28/02/2023	Válido		28/02/2023	10238566288	🔍📄🗑️
9	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	05/03/2023	Válido		05/03/2023	10247121205	🔍📄🗑️
10	Proveedor con RUC	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	07/03/2023	Válido		07/03/2023	10282442243	🔍📄🗑️

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	27/02/2023	Válido		27/02/2023	10282751921	
12	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	07/03/2023	Válido		07/03/2023	10294564662	
13	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	27/02/2023	Válido		27/02/2023	10437815157	
14	Proveedor con RUC	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	06/03/2023	Válido		06/03/2023	10471464380	
15	Proveedor con RUC	20447927960	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/02/2023	Válido		25/02/2023	20447927960	
16	Proveedor con RUC	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	27/02/2023	Válido		27/02/2023	20449418485	
17	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	02/03/2023	Válido		02/03/2023	20487493059	
18	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	27/02/2023	Válido		27/02/2023	20487607160	
19	Proveedor con RUC	20487619508	GEYOSI INGENIEROS S.A.C.	02/03/2023	Válido		02/03/2023	20487619508	
20	Proveedor con RUC	20600311035	MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.	02/03/2023	Válido		02/03/2023	20600311035	

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20601264642	FERUHUJA S.A.C.	03/03/2023	Válido		03/03/2023	20601264642	
22	Proveedor con RUC	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	25/02/2023	Válido		25/02/2023	20609558807	

## DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :		CORPORACION PERUANA DE AEROPUERTOS Y AVIACION COMERCIAL S.A.- CORPAC			
Nomenclatura :		AS-SM-34-2022-CORPAC-1			
Nro. de convocatoria :		1			
Objeto de contratación :		Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :		SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION DE LA ESTACION DEL SERVICIO CONTRA INCENDIOS (SEI) Y VIA DE ACCESO EN EL AEROPUERTO DE CUSCO			

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION DE LA ESTACION DEL SERVICIO CONTRA INCENDIOS (SEI) Y VIA DE ACCESO EN EL AEROPUERTO DE CUSCO				
10238566288	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	08/03/2023	16:12:19	Electronico	
20447927960	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/03/2023	16:13:17	Electronico	
10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	08/03/2023	17:49:31	Electronico	
20601264642	FERUHUJA S.A.C.	08/03/2023	21:37:58	Electronico	
10182053321	CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ	08/03/2023	22:17:46	Electronico	
20487493059	ACUNA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	08/03/2023	22:37:14	Electronico	
10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	08/03/2023	23:26:26	Electronico	

A través de la plataforma del SEACE (presentación electrónica), con fecha 08 de marzo de 2023, como parte del cronograma publicado en SEACE, se realizó la presentación de ofertas, presentando su oferta los siguientes participantes:

## DE LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Previamente, cabe precisar que mediante Resolución de Gerencia General N.º GG-035-2023-R de fecha 11.05.2023, se dispuso entre otros, declarar la NULIDAD DE OFICIO del Acta de admisión, evaluación, calificación de ofertas del comité de selección y buena pro y como consecuencia, nulo el acto que declaró el otorgamiento de la buena pro a favor de la empresa FERUHUJA S.A.C., asimismo dispuso Retrotraer el procedimiento de selección hasta la etapa de Evaluación y Calificación de Ofertas; y el inicio de procedimiento administrativo sancionador ante el Tribunal de Contrataciones del Estado; por lo que, se considera la condición de Descalificado a la empresa FERUHUJA S.A.C en virtud a la referida Resolución.

Acto seguido, se inicia con la apertura electrónica de las ofertas, con la finalidad de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las Bases de conformidad a lo establecido en el artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las Bases, además de determinar si estas contienen la documentación de presentación obligatoria en virtud del Capítulo II de las Bases Integradas.

De la revisión efectuada para la Admisión de la oferta se tiene las siguientes empresas:

1. ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO
2. BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
3. ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO
4. CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ
5. ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
6. ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO

Mediante Acta del comité selección de fecha 10.03.2023 y 13.03.2023, se solicitó a los postores ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO, ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO y CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ la subsanación de sus ofertas conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones:

Cumplido el plazo para subsanar el postor ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO presenta la Carta N° 01-2022HR Consultores & Ejecutores /RC/HRRY el 14.03.2023; sin embargo, no adjunta los documentos (ANEXO 1, ANEXO 2, ANEXO 3, ANEXO 4, ANEXO 11) con el levantamiento de las observaciones; por lo que **NO CUMPLE** con subsanar la documentación exigida en las bases integradas.

Cumplido el plazo para subsanar el postor ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO **CUMPLE** con subsanar la oferta con fecha 14.03.2023.

Cumplido el plazo para subsanar el postor CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ **CUMPLE** con subsanar la oferta con fecha 14.03.2023; por lo que se obtienen los siguientes resultados en aplicación a lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

El contenido de la oferta presentada, correspondiente a la:

Se advierte que el numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, y 2.2.2 Documentación de presentación facultativa de las bases integradas, queda en la condición de **Admitidas**, las ofertas presentadas por los postores antes mencionados, de acuerdo con lo señalado en el **Cuadro Nro. 01**, que se adjunta a la presente:

N°	POSTOR	CONDICIÓN DE OFERTA
1	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ADMITIDA
2	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ	ADMITIDA
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	ADMITIDA
5	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	ADMITIDA
6	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	NO ADMITIDA

Culminado la verificación de la documentación presentada, con relación a la documentación requerida en la etapa de admisión de ofertas establecido en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las Bases Integradas, según lo que se indica en el CUADRO N° 01 ADMISION DE OFERTAS, el mismo que forma parte de la presente acta.

### **CALIFICACION**

Teniendo a la vista las ofertas admitidas presentadas por los postores: BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO, CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ, ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO., procedemos, a su verificación, a que haya cumplido con presentar los documentos citados en el literal 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las Bases Integradas. Tras la revisión de éstas se ha observado lo siguiente:

#### **1. BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA:**

El contenido de la oferta presentada, correspondiente a la:

##### **B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL:**

##### **B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

##### **B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

##### **B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

##### **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – NO CUMPLE**

No se considera la única experiencia indicada en el Anexo N°8, porque el servicio no corresponde a servicio de consultoría de supervisión de obra similar, En ese sentido no cumple lo establecido en las bases integradas.

#### **2. RENAN LEANDRO ORTEGA BEDREGAL:**

El contenido de la oferta presentada, correspondiente a la:

##### **B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL:**

##### **B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

##### **B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

##### **B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

##### **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – NO CUMPLE**

Acredita un monto facturado de S/ 52 000,00 (Las experiencias presentadas en el Anexo N°8, ítem 1, 2, 3, 4 y 6 no corresponden a servicio de consultoría de

supervisión de obra similar, conforme lo establecidas en las bases integradas, asimismo, no se considera la experiencia de folio 160 al 185, al no haber sido considerada en el Anexo N°8. Se valida la experiencia del Contrato N°041-2012-MPY).

### **3. CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ:**

El contenido de la oferta presentada, correspondiente a la:

#### **B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL:**

##### **B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

##### **B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

##### **B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

#### **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – CUMPLE**

Acredita un monto facturado de S/ 1 755 420,64 soles.

### **4. ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL:**

#### **B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL:**

##### **B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

##### **B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

##### **B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

#### **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – CUMPLE**

Acredita un monto facturado de S/ 586 407,35 (No se considera la experiencia de los contratos de los ítems 6, 7, 8, 9 del Anexo N°8, por no corresponder a obras similares conforme lo establecido en las bases integradas)

### **5. ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO:**

#### **B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL:**

##### **B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA**

**ACREDITACIÓN:** De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

## **B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

## **B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**

ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

## **C.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – CUMPLE**

Respecto a la experiencia del postor en la especialidad, la Sra. Karla Guillen Velasquez (OEC) y el Sr. German Alvarado Caballero (Con conocimiento técnico de la contratación) de forma consensuada determinaron que los contratos de supervisión de obracorrespondientes al ítem N° 06 e ítems N° 7 del anexo N° 8 corresponden a servicios de consultoría de supervisión de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria; sin embargo no se considera la experiencia del Contrato del ítem 8 del Anexo N°8, por no corresponder a obras similares conforme lo establecido en las bases integradas; por lo que si CUMPLE con acreditar la experiencia del postor en la especialidad por un monto facturado de S/ 940 803.23.

Sin embargo, el Sr. Paul Carlos Rebatta Odar (Con conocimiento técnico de la contratación) deja constancia de su voto discrepante, según el siguiente detalle:

La ubicación donde se ejecuta el proyecto materia de los contratos de supervisión de obra SN correspondientes al ítem N° 06 e ítems N° 7 del Anexo N°8 presentados por el postor ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO, no son identificables, pues, no consideran con exactitud los nombres de las avenidas, calles o jirones en el cual se desarrolla el proyecto.

Por lo que, no se considera la experiencia presentada en los contratos antes mencionados, Asimismo, no se considera la experiencia del Contrato del ítem 8 del Anexo N°8, por no corresponder a obras similares conforme lo establecido en las bases integradas; por lo que si CUMPLE con acreditar la experiencia del postor en la especialidad por un monto facturado de S/ 787 803.23

Analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por mayoría el comité determina que el postor ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO., **CUMPLE** con acreditar un monto facturado de S/ 940 803.23.

Se obtiene lo siguiente:

N°	POSTOR	ESTADO
1	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO CALIFICA
2	RENAN LEANDRO ORTEGA BEDREGAL	NO CALIFICA
3	CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ	CALIFICA
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	CALIFICA
5	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	CALIFICA

## **EVALUACIÓN DE OFERTAS TECNICAS:**

Luego se procede a la evaluación de las ofertas calificadas la que se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según CUADRO N° 03: EVALUACION DE OFERTAS, que forma parte de la presente Acta.



**1. CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ: 100 PUNTOS**

El contenido de la oferta presentada, correspondiente a la:

- A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD –**  
Acredita S/ 1 755, 420.64  
M >= 598.956.26 - OBTENIENDO 80 PUNTOS.
- B. METODOLOGIA PROPUESTA- CUMPLE - OBTENIENDO 15 PUNTOS**
- C. SOTENIBILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL - CUMPLE - OBTENIENDO 03 PUNTOS**
- E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA- CUMPLE - OBTENIENDO 02 PUNTOS**

**2. ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL: 70 PUNTOS**

El contenido de la oferta presentada, correspondiente a la:

- A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD –**  
Acredita S/ 586, 407.35  
M >= 516 341,60 y < 598 956.26 - OBTENIENDO 50 PUNTOS.
- B. METODOLOGIA PROPUESTA- CUMPLE - OBTENIENDO 15 PUNTOS**
- C. SOTENIBILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL - CUMPLE - OBTENIENDO 03 PUNTOS**
- E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA- CUMPLE - OBTENIENDO 02 PUNTOS**

**3. ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO: 100 PUNTOS**

El contenido de la oferta presentada, correspondiente a la:

- D. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD –**  
Acredita S/ 940 803.23  
M >= 598.956.26 - OBTENIENDO 80 PUNTOS.
- E. METODOLOGIA PROPUESTA- CUMPLE - OBTENIENDO 15 PUNTOS**
- F. SOTENIBILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL - CUMPLE - OBTENIENDO 03 PUNTOS**
- E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA- CUMPLE - OBTENIENDO 02 PUNTOS.**

En tal sentido obtuvo el siguiente puntaje:

Nro.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ	100.00 puntos	1°
2	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA.	100.00 puntos	1°
3	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	70.00 puntos	NO CALIFICA

## EVALUACION DE OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido se procedió a realizar la evaluación económica de la cual se obtiene los resultados como se indica en el cuadro N°04, obteniendo el puntaje total.

En cuanto a este extremo, se precisa que han empatado el postor MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA y CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ , con un puntaje total de 105.00 cada uno; sin embargo, se procederá a considerar del numeral 91.2 del artículo 91 del RLCE, relacionado a la solución en caso de empate.

DOCUMENTOS PARA LA EVALUACION	CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ (RUC 10182053321)	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO (RUC 10094504959)
<b>A. EVALUACION TECNICA (COEFICIENTE 0.80)</b>	100	100
<b>B. EVALUACION ECONOMICA</b>		
<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p> <p><math>P_i</math> = Puntaje de la oferta a evaluar  <math>O_i</math> = Precio <math>i</math>  <math>O_m</math> = Precio de la oferta más baja  <math>PMP</math> = Puntaje máximo del precio</p>	100	100
<b>Oferta Económica</b>	185,882.98	185,882.98
<b>PUNTAJE ECONOMICO (b)</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>RESULTADO FINAL EVALUACION ECONOMICA (COEFICIENTE 0.20)</b>	<b>20.00</b>	<b>20.00</b>
<b>RESULTADO FINAL EVALUACION TECNICA (COEFICIENTE 0.80)</b>	<b>80.00</b>	<b>80.00</b>
<b>PUNTAJE TOTAL PONDERADO: (a)*0.80+(b)*0.20</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>ANEXO N° 11 (BONIFICACION REMYPE 5%)</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>105.00</b>	<b>105.00</b>
<b>DISCAPACIDAD</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
<b>Orden de Prefacion</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Ahora bien, de la revisión realizada a las ofertas presentadas por los postores se tiene que:

El postor MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA presentó la Resolución Sub-Directoral N° 461-2022-MTPE/1/20.52-REPPCD y el Registro N° 431-2022-DRTPELM/DPECL/SDRAFPCL-REPPCD CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN, ambos emitidos por el Subdirector de Registros Administrativos y de Formación Profesional y Capacitación Laboral del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, mediante el cual le renuevan la inscripción en el Registro de empresas promocionales para personal con Discapacidad desde el 02.12.2022 hasta el 01.12.2023, (vigente); y copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a su postulación al procedimiento de selección, de conformidad con lo establecido por el Reglamento de la Ley N° 29973 (normativa de la materia), para acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, establecido en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por su parte el postor CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ no presenta la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.

En esa medida, se aprecia que la normativa especial de la materia, en concordancia con el artículo 91 del Reglamento, dispone que para que las MYPE integradas por personas con



discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, deben necesariamente presentar – entre otras condiciones – lo siguiente: (i) la constancia que la acredita como tal y (ii) la copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de su postulación al procedimiento de selección convocado por la entidad contratante.

En tal sentido, este Colegiado concluye, al haber empatado el postor MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA y el CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ, con un puntaje total de 105.00 cada uno; al haber presentado la solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11) acreditar dicha condición y al haber acreditado ser empresa promocional para personal con Discapacidad, el primer postor; se procederá a considerar el numeral 91.2 del artículo 91 del RLCE , relacionado a la solución en caso de empate en consultoría de obra.

### **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

Los integrantes del comité de selección dan por aprobados los resultados. Por tal motivo luego del sorteo el comité de selección se tiene el siguiente resultado:

MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA - 1 ER LUGAR ORDEN DE PRELACION  
CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ - 2 DO LUGAR ORDEN DE PRELACION

Por lo cual, se acuerda OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA., por el monto ascendente a S/ 185,882.98 (ciento ochenta y cinco mil ochocientos ochenta y dos con 98/100 soles)

No teniendo ningún otro punto más que tratar, se dio por finalizada la presente reunión, firmando la presente Acta en señal de conformidad los integrantes del Comité de Selección.

**KARLA GUILLEN VELASQUEZ**  
**Presidente titular**

**GERMAN ALFREDO ALVARADO CABALLERO**  
**Primer Miembro Titular**

**PAUL CARLOS REBATTIA ODAR**  
**Segundo Miembro**

CUADRO N° 01  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 034.2022.CORPAC S.A. I CONVOCATORIA  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN DE LA ESTACIÓN DEL SERVICIO CONTRA INCENDIOS (SEI) Y VÍA DE ACCESO EN EL AEROPUERTO DE CUSCO"

**CORPAC**  
Firmado Digitalmente por:  
ALVARADO CANALERO Derman  
Amplio: Faj 20100004675 soft  
Razon: SUSCRITO  
Fecha: 29/05/2023 14:07:13

**CORPAC**  
Firmado Digitalmente por:  
REBATTTA SOAR PAUL CARLOS  
Amplio: Faj 20100004675 soft  
Razon: SUSCRITO  
Fecha: 29/05/2023 14:09:15

**CORPAC**  
Firmado Digitalmente por:  
GUILLEN VELASQUEZ Kati  
Amplio: Faj 20100004675 soft  
Razon: SUSCRITO  
Fecha: 29/05/2023 14:32:30

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD		ROMANVILLE YTURRIAGA HELMERO ROBERTO (RUC 10238566288)	BESONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (RUC 20447927960)	ORTEGA BIEDREGAL RENAN LEANDRO (RUC 10047454145)	FERHUNJA S.A.C. (RUC 20601264642)	CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ (RUC 10383053321)	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIREL (RUC 20487493959)	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO (RUC 10094504959)
a.1	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	CUMPLE (Folio 04) *	CUMPLE (Folio 6)	CUMPLE (Folio 1) **	CUMPLE (Folio 5)	CUMPLE (Folio 119)	CUMPLE (Folio 9)	CUMPLE (Folio 7)
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE (Folio 06)	CUMPLE (Folio 08-09)	CUMPLE (Folio 07)	CUMPLE (Folio 07-08)	CUMPLE (Folio 115-117)	CUMPLE (Folio 11-17)	CUMPLE (Folio 09)
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento <b>(Anexo N°2)</b>	CUMPLE (Folio 12)	CUMPLE (Folio 12)	CUMPLE (Folio 02)	CUMPLE (Folio 12)	CUMPLE (Folio 113)	CUMPLE (Folio 39)	CUMPLE (Folio 11)
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	CUMPLE (Folio 14)	CUMPLE (Folio 14)	CUMPLE (Folio 02)	CUMPLE (Folio 14)	CUMPLE (Folio 111)	CUMPLE (Folio 23)	CUMPLE (Folio 13)
a.5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4).</b>	CUMPLE (Folio 16)	CUMPLE (Folio 16)	CUMPLE (Folio 04)	CUMPLE (Folio 16)	CUMPLE (Folio 109)	CUMPLE (Folio 23)	CUMPLE (Folio 15)
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE (Folio 106-107)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
<b>DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA</b>								
A	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promotoras para Personas con Discapacidad .	MIPE SI DESCAPACITADO SI (407-409) NO SUSTENTA QUE REGISTRA SEA LA PERSONA CON DISCAPACIDAD	MIPE SI DESCAPACITADO SI (18-19) PRESENTA SOLO LA BOLETA DE UNA TRABAJADORA NO LA PLANILLA COMPLETA	MIPE SI DESCAPACITADO: NO	MIPE SI DESCAPACITADO SI (59-70)	MIPE SI *DESCAPACITADO NO	MIPE SI *DESCAPACITADO NO (26-42)	MIPE SI DESCAPACITADO NO (127-137)
B	Incorporar en la oferta los documentos que acrediten los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
C	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. <b>(Anexo N° 11)</b>	PRESENTA (Folio 406)	PRESENTA (FOLIO 21-23)	PRESENTA (FOLIO 06-08)	PRESENTA (FOLIO 57-130)	PRESENTA (FOLIO 01-02)**	PRESENTA (FOLIO 44-46)	PRESENTA (FOLIO 285-286)
<b>RESULTADO DE ADMISION</b>		<b>NO ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>****NO ADMITIDA, EN VIRTUD A LA RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N.º 00-035-2023-R</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

1. EL POSTOR ROMANVILLE YTURRIAGA HELMERO ROBERTO PRESENTO EL ANEXO N°1 DIFERENTE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS/AS OMITTIENDO ALGUNOS NUMERALES Y AGREGANDO OTROS; ASIMISMO DEBERA CORREGIR LA FECHA DE LAS DECLARACIONES JURADAS Y /O FORMATOS (ANEXO1, ANEXO 2, ANEXO 3, ANEXO 4, ANEXO 11); POR LO QUE SE SOLICITARA SU SUBSANACION EN VIRTUD AL LITERAL A) DEL SUBNUMERAL 60.2 DEL ARTICULO 60 DEL RUC; OTORGANDOLE EL PLAZO DE 1 DIA HABIL PARA SU SUBSANACION MEDIANTE ACTA DE OBSERVACIONES DE LA ADMISION DE OFERTAS DE FECHA 13.03.2023 NOTIFICADO A TRAVES DEL SEACE SE OTORGO EL PLAZO DE 01 DIA HABIL PARA QUE EL POSTOR ROMANVILLE YTURRIAGA HELMERO ROBERTO SUBSANE LAS OBSERVACIONES A SU OFERTA, SIN EMBARGO CON FECHA 14.03.2023 EL REFERIDO POSTOR PRESENTO LA CARTA N° 01-2022-HR-CONSULTORES & EJECUTORES/HRCHERY SIN ADJUNTAR LOS ANEXOS MATERIA DE OBSERVACION, POR LO CUAL, NO CUMPLE CON SUBSANAR LO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.

2. EL POSTOR ORTEGA BIEDREGAL RENAN LEANDRO PRESENTO EL ANEXO N°1 DIFERENTE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS/AS OMITTIENDO ALGUNOS NUMERALES Y AGREGANDO OTROS; ASIMISMO DEBERA INDICAR LA FECHA EN CADA FORMATO O DECLARACION JURADA (ANEXO1, ANEXO 2, ANEXO 3, ANEXO 4, ANEXO 11); POR LO QUE SE SOLICITARA SU SUBSANACION EN VIRTUD AL LITERAL A) DEL SUBNUMERAL 60.2 DEL ARTICULO 60 DEL RUC; OTORGANDOLE EL PLAZO DE 1 DIA HABIL PARA SU SUBSANACION MEDIANTE ACTA DE OBSERVACIONES DE LA ADMISION DE OFERTAS DE FECHA 13.03.2023 NOTIFICADO A TRAVES DEL SEACE SE OTORGO EL PLAZO DE 01 DIA HABIL PARA QUE EL POSTOR ORTEGA BIEDREGAL RENAN LEANDRO SUBSANE LAS OBSERVACIONES A SU OFERTA Y CON FECHA 14.03.2023 EL REFERIDO POSTOR CUMPLIO CON LEVANTAR LAS OBSERVACIONES.

3. EL CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ PRESENTO EL ANEXO N°11, NO OMITTIENDO LA FIRMA DEL REPRESENTANTE DE CADA INTEGRANTE FERNANDO RAFAEL LEAN Y EDWIN GONZALEZ MARTEL EN EL REFERIDO ANEXO; POR LO QUE SE SOLICITARA SU SUBSANACION EN VIRTUD AL LITERAL B) DEL SUBNUMERAL 60.2 DEL ARTICULO 60 DEL RUC; OTORGANDOLE EL PLAZO DE 1 DIA HABIL PARA SU SUBSANACION MEDIANTE ACTA DE OBSERVACIONES DE LA ADMISION DE OFERTAS DE FECHA 13.03.2023 NOTIFICADO A TRAVES DEL SEACE SE OTORGO EL PLAZO DE 01 DIA HABIL PARA QUE EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ SUBSANE LAS OBSERVACIONES A SU OFERTA Y CON FECHA 14.03.2023 EL REFERIDO POSTOR CUMPLIO CON LEVANTAR LAS OBSERVACIONES.

4. LA OFERTA DEL POSTOR FERHUNJA S.A.C. ES CONSIDERADA EN CONDICION DE NO ADMITIDA EN VIRTUD A LA RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N° 00-035-2023-A LA QUE SE LE DECLARA LA NULIDAD DE OFICIO DEL ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Y BUENA PROA A FAVOR DE LA EMPRESA FERHUNJA S.A.C. RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 034-2022-CORPAC S.A., PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN DE LA ESTACIÓN DEL SERVICIO CONTRA INCENDIOS (SEI) Y VÍA DE ACCESO EN EL AEROPUERTO DE CUSCO", POR CONTINUACIÓN DE LAS NORMAS LEGALES, DEBIENDO RETROTRAERSE A LA ETAPA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

  
GERARDO ALFONSO ALVARADO CANALES  
Pres. Comité Técnico

  
PAUL CARLOS REBATTTA SOAR  
Pres. Comité Técnico

  
KATIE GUILLEN VELASQUEZ  
Pres. Comité Técnico

DOCUMENTOS PARA LA ADHESIBILIDAD	ROMAINVILLE YTURRIAGA HELMERO ROBERTO (RUC 10238566288)	BESONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (RUC 204479327960)	ORTEGA REDREGAL RENAN LEONARDO (RUC 10047454145)	FERUNUJA S.A.C. (RUC 20601264642)	CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ (RUC 10332053321)	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIREL (RUC 20487403959)	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO (RUC 10094504959)
----------------------------------	--	---	---	--------------------------------------	---	---	---

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE LA OBRA: "AMPLIACION DE LA ESTACION DEL SERVICIO CONTRA INCENDIOS (SEI) Y VIA DE ACCESO EN EL AEROPUERTO DE CUSCO"

GERMAN ALFREDO ALVARADO CASALLERO  
Primer Ministro Titular

PAUL CARLOS PERAZZA ODAR  
Segundo Ministro Titular

KARLA OLIVIERA VELASQUEZ  
Tercera Ministra Titular



FACTORES DE EVALUACION TÉCNICA	CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAC (RUC 1018205321)	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL (RUC 20487493059)	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO (RUC 10094504959)
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	80	50	80
<p><b>Evaluación:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 476 342,40 (Cuatrocientos setenta y seis mil trescientos cuarenta y dos y 40/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 598 956.26</p> <p>80 puntos</p> <p>M &gt;= S/ 516 341.60 y &lt; S/ 598 956.26</p> <p>50 puntos</p> <p>M &gt; S/ 413 073.28 y &lt; S/ 516 341.60</p> <p>30 puntos</p>	<p>Acredita S/1 755 420,64 M &gt;= 598 956.26</p>	<p>Acredita S/586 407,35 M &gt;= 516 341,60 y &lt; 598 956.26</p>	<p>Acredita S/ 787 803,23 M &gt;= 598 956.26</p>
<b>B. METODOLOGIA PROPUESTA</b>	15	15	15
<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción del Plan de Trabajo</li> <li>- Cuadro de Gestión de Recursos (personal, materiales, equipos)</li> <li>- Relación de actividades generales (consideradas en los Términos de Referencia)</li> <li>- Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas.</li> <li>- Programación de las actividades a desarrollar.</li> <li>- Breve descripción de la implementación del Plan COVID-19 durante el desarrollo de la consultoría.</li> </ul>	CUMPLE (Folio 10-55)	CUMPLE (Folio 343-394)	CUMPLE (236-272)
<b>C. SOSTENIBILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL</b>	3	3	3
<p><b>Evaluación:</b></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad social y ambiental.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de protección social o desarrollo humano.</p>	<p>PRESENTA ISO 14001-2015 (Folio 7 y 8)</p>	<p>PRESENTA ISO 45001-2018 (Folio 396) ISO 14001-2015 (Folio 398)</p>	<p>PRESENTA ISO 45001-2018 (Folio 276) ISO 14001-2015 (Folio 279)</p>
<b>E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	2	2	2
<p><b>Evaluación:</b></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><b>Acreditación:</b> Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación , y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>PRESENTA ISO 37001-2016 (Folio 4 y 5)</p>	<p>PRESENTA ISO 37001-2016 (Folio 400)</p>	<p>PRESENTA ISO 37001-2016 (Folio 283)</p>
<b>Puntaje Técnico</b>	<b>100 PUNTOS</b>	<b>70 PUNTOS</b>	<b>100 PUNTOS</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA (puntaje menor a 80 puntos)</b>	<b>CALIFICA</b>

KARLA GUTIÉRREZ VELÁSQUEZ  
Pasadísimo amor



**CUADRO N° 04**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 034.2022.CORPAC S.A. I CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE LA OBRA: "AMPLIACION DE LA ESTACION DEL SERVICIO CONTRA INCENDIOS (SEI) Y VIA DE ACCESO EN EL AEROPUERTO DE CUSCO"**

DOCUMENTOS PARA LA EVALUACION	CONSORCIO SUPERVISOR AEROPUERTO WANCHAQ (RUC 10182053321)	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO (RUC 10094504959)
<b>A. EVALUACION TECNICA (COEFICIENTE 0.80)</b>	100	100
<b>B. EVALUACION ECONOMICA</b>		
<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$ <p>Donde:</p> <p>I = Oferta</p> <p>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>Oi = Precio i</p> <p>O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio</p>	100	100
<b>Oferta Económica</b>	185,882.98	185,882.98
<b>PUNTAJE ECONOMICO (b)</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>RESULTADO FINAL EVALUACION ECONOMICA (COEFICIENTE 0.20)</b>	<b>20.00</b>	<b>20.00</b>
<b>RESULTADO FINAL EVALUACION TECNICA (COEFICIENTE 0.80)</b>	<b>80.00</b>	<b>80.00</b>
<b>PUNTAJE TOTAL PONDERADO: (a)*0.80+(b)*0.20</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>ANEXO N°11 (BONIFICACION REMYPE 5%)</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>105.00</b>	<b>105.00</b>
<b>DISCAPACIDAD</b>	NO	SI
<b>Orden de Prelacion</b>	1	1

  
GERMAN ALFREDO ALVARADO CABALLERO  
Primer Miembro Titular

  
PAUL CARLOS REBATTA ODAR  
Segundo Miembro Titular

  
KARLA OTILEN VELASQUEZ  
Presidente titular