

# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

009-2025 / RESOLUCIÓN N° 79-GRPLA-ESSALUD-2025

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El comité de selección del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-ESSALUD/RPL-1 DERIVADO DEL CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-ESSALUD/RPL, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE OPERACION - MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LOS EQUIPOS E INSTALACIONES TERMICAS DE LA RPL, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

#### ETAPAS

#### FECHAS DE LAS SESIONES

#### HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	23/04/2025	23/04/2025	08:00 A.M.	10:00 A.M.
- Para la evaluación:	23/04/2025	23/04/2025	10:01 A.M.	10:30 A.M.
- Para la calificación:	23/04/2025	23/04/2025	10:31 A.M.	12:30 P.M.
- Para el otorgamiento de la buena pro:	23/04/2025	23/04/2025	12:31 P.M.	12:40 P.M.

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JORGE ORLANDO SEMINARIO VINCES	Condición	UMeYSG - RPL	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	CESAR MONTENEGRO GALVEZ	Condición	UNIDAD DE MANTENIMIENTO	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	JORDY JAVIER PUELLES TORRES	Condición	UNIDAD DE PROGRAMACION - RPL	Titular	X
				Suplente	

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	INGENIERIA, PROYECTOS,ASESORAMIENTO Y SERVICIOS S.A.C.
2	PRODUCTOS SERVICIOS E INGENIERIA SRLTDA. - PROSERING S.R.L.
3	SERVICIOS DE INGENIERIA ESPECIALIZADA DEL CENTRO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
4	JAVCEL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
5	MANTENIMIENTO Y VENTAS INGENIEROS S.A.C. - MAVEN INGENIEROS S.A.C.
6	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.
8	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
9	JC OBRAS Y SERVICIOS S.R.L.
10	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
11	CONTRATISTAS GENERALES LUVISA E.I.R.L.
12	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.
13	TALLER MV MOTORS E.I.R.L.
14	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	INGENIERIA, PROYECTOS,ASESORAMIENTO Y SERVICIOS S.A.C.
2	PRODUCTOS SERVICIOS E INGENIERIA SRLTDA. - PROSERING S.R.L.

### 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.



1 de 3





6.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
6.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	INGENIERIA, PROYECTOS,ASESORAMIENTO Y SERVICIOS S.A.C.	ÚNICO
	2	PRODUCTOS SERVICIOS E INGENIERIA SRLTDA. - PROSERING S.R.L.	ÚNICO
7	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
7.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	INGENIERIA, PROYECTOS,ASESORAMIENTO Y SERVICIOS S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100.00 puntos
		PUNTAJE TOTAL	100.00 puntos
		TOTAL	100.00 puntos
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	PRODUCTOS SERVICIOS E INGENIERIA SRLTDA. - PROSERING S.R.L.
		PRECIO	99.98 puntos
		PUNTAJE TOTAL	99.98 puntos
		TOTAL	99.98 puntos
7.2	<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	INGENIERIA, PROYECTOS,ASESORAMIENTO Y SERVICIOS S.A.C.	100.00 puntos
	2	PRODUCTOS SERVICIOS E INGENIERIA SRLTDA. - PROSERING S.R.L.	99.98 puntos
	<b>IMPORTANTE:</b>		
	En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		
8	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:		
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	INGENIERIA, PROYECTOS,ASESORAMIENTO Y SERVICIOS S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
		A.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		A.1.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X
		A.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	PRODUCTOS SERVICIOS E INGENIERIA SRLTDA. - PROSERING S.R.L.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
		A.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		A.1.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X
		A.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA



<b>IMPORTANTE:</b> De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			
<b>8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	---	---	
<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	
1	INGENIERIA, PROYECTOS, ASESORAMIENTO Y SERVICIOS S.A.C.	S/ 1,619,000.00	
<b>10 ACUERDO ADOPTADO</b> El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
<b>11</b> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">   <b>JORGE ORLANDO SEMINARIO VINCES</b>          PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (T)       </div> <div style="text-align: center;">   <b>CESAR MONTENEGRO GALVEZ</b>          PRIMER MIEMBRO (T)       </div> <div style="text-align: center;">   <b>JORDY JAVIER PUELLES TORRES</b>          SEGUNDO MIEMBRO (T)       </div> </div>			
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			