

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

| | | | | | | |
|---|--|--|----------------------|---|-----------------------|-----------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | 001/AS-18-2024-ELCTO | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | |
| | En Huancayo, a los 11, 12 y 15 días del mes de marzo del año 2024, de forma virtual, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04 Designación del comité de selección DCS-022-2024-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°018-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la formulación de los estudios de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: “Creación del servicio de distribución de energía eléctrica de los alimentadores A4245, A4246, y A4249 pertenecientes a la SE Huancayo Este, Distrito Huancayo, Provincia Huancayo, Departamento Junín, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | JOHN PAUL GEORGE ANCAJIMA RODRIGUEZ | Titular | X | Dependencia: | ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGÍSTICA |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | EDUARDO HERRERA CRISOSTOMO | Titular | X | Dependencia: | ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del participante | | | RUC | |
| | 1 | CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE | | | 10200027987 | |
| | 2 | DESARROLLO CON ING CONTRATISTAS GRLES SA | | | 20319536699 | |
| | 3 | HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C. | | | 20448870708 | |
| | 4 | LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L. | | | 20503382319 | |
| | 5 | GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C. | | | 20541445553 | |
| | 6 | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | | | 20569082936 | |
| | 7 | CARBAO S.A.C. | | | 20602092233 | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | | |
| | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma del SEACE: | | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | | | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| | 1 | CARBAO S.A.C. | | | 9/04/2024 | 23:26:25 |
| | 2 | GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C. | | | 9/04/2024 | 19:35:37 |
| | 3 | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | | | 9/04/2024 | 23:50:40 |
| | 4 | HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C. | | | 9/04/2024 | 23:56:45 |
| | 5 | CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE | | | 9/04/2024 | 19:52:57 |

| | | |
|----------|---|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | |
|----------|---|--|

| | | |
|----------|---|---|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | Consignar las razones para su no admisión | |
| | 1 | -- |

| | | |
|----------|--|--|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | Ítem(s) a los que postula | |
| | 1 | CARBAO S.A.C. |
| | 2 | GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C. |
| | 3 | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. |
| | 4 | HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C. |
| | 5 | CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE |

| | | |
|----------|--|---|
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta. |
| | 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS |
| | | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | Consignar las razones de su descalificación | |
| | 1 | ---- |
| | 2 | |
| | ... | |

| | | |
|-----------|---|--|
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | Ítem(s) a los que postula | |
| | 1 | CARBAO S.A.C. |
| | 2 | GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C. |
| | 3 | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. |
| | 4 | HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C. |
| | 5 | CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE |

| | |
|-----------|---|
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS |
|-----------|---|

| | | | |
|------|--|---|---|
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta. | | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | | CARBAO S.A.C. |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 70 puntos |
| | | | |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | | GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C. |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 80 puntos |
| | | | |
| 12.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3 | | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 70 puntos |
| | | | |
| 12.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4 | | HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C. |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 70 puntos |
| | | | |
| 12.5 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5 | | CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 80 puntos |
| | | | |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases: | | |
| | Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |

| | | | |
|--|---|--|-----------------------|
| | 1 | GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C. | 80 |
| | 2 | CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE | 80 |
| | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases: | | |
| | Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | CARBAO S.A.C. | 70 |
| | 2 | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 70 |
| | 3 | HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C. | 70 |

| | |
|----|---|
| 14 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. |
|----|---|

| | |
|----|--|
| 15 | <div></div> <div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div> |
|----|--|

| ANEXO N° 01 |
|---|
| Adjudicación Simplificada N°18-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria |
| Contratación para el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la formulación de los estudios de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: “Creación del servicio de distribución de energía eléctrica de los alimentadores A4245, A4246, y A4249 pertenecientes a la SE Huancayo Este, Distrito Huancayo, Provincia Huancayo, Departamento Junín |

| DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA | POSTORES | | | | |
|--|----------------------------|--|---|--|----------------------------------|
| 1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | CARBAO S.A.C. | GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C. | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C. | CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE |
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | PRESENTÓ Folio 05 | PRESENTÓ Folio 06 | PRESENTÓ Folio 03 | PRESENTÓ Folio 05 | PRESENTÓ Folio 173 |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | PRESENTÓ Folio 07 al 11 | PRESENTÓ Folio 09 al 12 | PRESENTÓ Folio 05 al 06 | PRESENTÓ Folio 07 al 10 | PRESENTÓ Folio 171 |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2) | PRESENTÓ Folio 13 | PRESENTÓ Folio 14 | PRESENTÓ Folio 08 | PRESENTÓ Folio 12 | PRESENTÓ Folio 169 |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | PRESENTÓ Folio 13 | PRESENTÓ Folio 16 | PRESENTÓ Folio 10 | PRESENTÓ Folio 14 | PRESENTÓ Folio 167 |
| a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) | PRESENTÓ Folio 17 | PRESENTÓ Folio 18 | PRESENTÓ Folio 12 | PRESENTÓ Folio 16 | PRESENTÓ Folio 165 |
| a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | No corresponde | No corresponde | No corresponde | No corresponde | No corresponde |
| ESTADO: | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA |

ANEXO N° 02

Adjudicación Simplificada N°18-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria

Contratación para el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la formulación de los estudios de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: “Creación del servicio de distribución de energía eléctrica de los alimentadores A4245, A4246, y A4249 pertenecientes a la SE Huancayo Este, Distrito Huancayo, Provincia Huancayo, Departamento Junín

| REQUISITOS DE CALIFICACION | EMPRESAS POSTORAS | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| | CARBAO S.A.C. | GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C. | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C. | CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | |
| <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 250,000.00 (Doscientos Cincuenta mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Servicios de supervisión y/o elaboración de Estudios de Pre Inversión (perfil y/o pre factibilidad y/o factibilidad) y/o Expedientes Técnicos de Obra y/o Estudios Definitivos y/o Estudios de Ingeniería de Detalle de:</p> | <p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA</p> <p>1. Experiencia válida acredita S/ 60,250.40</p> <p>2. Experiencia válida acredita S/ 47,200.00</p> <p>3. Experiencia válida acredita S/ 4,720.00</p> <p>4. Experiencia no válida, este corresponde a creación vial en el ovalo (sistema de utilización) desmontaje, consultoría no similar a lo solicitado.</p> <p>5. Experiencia no válida, este corresponde a sistema de utilización.</p> <p>6. Experiencia no válida, este corresponde a sistema de utilización.</p> <p>7. Experiencia no válida, este corresponde a sistema de utilización.</p> <p>8. Experiencia no válida, este corresponde a sistema de utilización.</p> | <p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA</p> <p>1. Experiencia válida acredita S/ 300,000.00</p> <p>2. Experiencia válida acredita S/ 30,562.00</p> <p>3. Experiencia válida acredita S/ 140,000.00</p> <p>4. Experiencia válida acredita S/ 184,136.96</p> <p>5. Experiencia válida acredita S/ 100,325.64</p> <p>6. Experiencia válida acredita S/ 86,441.19</p> <p>7. Experiencia válida acredita S/ 112,322.59</p> <p>Experiencia total acreditada = S/ 953,788.38</p> | <p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA</p> <p>1. Experiencia válida acredita S/ 90,000.00</p> <p>2. Experiencia válida acredita S/ 53,169.03</p> <p>3. Experiencia válida acredita S/ 117,840.00</p> <p>4. Experiencia no válida. El proyecto no parece afín a lo solicitado en las bases.</p> <p>5. Experiencia válida acredita S/ 31,826.95</p> <p>6. Experiencia válida acredita S/ 120,000.00</p> <p>7. Experiencia no válida. No se contabiliza es un pago parcial del primer informe EPI.</p> <p>Experiencia total acreditada = S/ 412,835.98</p> | <p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA</p> <p>1. Experiencia válida acredita S/ 18,013.40</p> <p>2. Experiencia válida acredita S/ 7,000.00</p> <p>3. Experiencia válida acredita S/ 7,000.00</p> <p>4. Experiencia válida acredita S/ 11,000.00</p> <p>5. Experiencia válida acredita S/ 12,000.00</p> <p>6. Experiencia válida acredita S/ 27,978.53</p> <p>7. Experiencia válida acredita S/ 42,000.00</p> <p>8. Experiencia válida acredita S/ 26,000.00</p> <p>9. Experiencia válida acredita S/ 31,000.00</p> <p>10. Experiencia válida acredita S/ 55,800.00</p> <p>11. Experiencia válida acredita S/ 24,703.61</p> <p>12. Experiencia válida acredita S/ 48,429.12</p> | <p>CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA</p> <p>1. Experiencia válida acredita S/ 190,000.00</p> <p>2. Experiencia válida acredita S/ 385,096.72</p> <p>3. Experiencia válida acredita S/ 126,000.00</p> <p>Experiencia total acreditada = S/ 701,096.73</p> |

| | | | | | |
|---|--|------------|------------|---|------------|
| § Creación y/o Mejoramiento de Alimentadores de Media Tensión; y/o § Remodelación y/o Rehabilitación de Alimentadores de Media Tensión; y/o § Creación y/o Mejoramiento de Líneas Primarias; y/o § Mejoramiento y/o Ampliación de Redes Primarias, y/o Redes Secundarias, y/o Alumbrado Público; y/o § Mejoramiento de Pequeños Sistemas Eléctricos y/o Sistemas Eléctricos Rurales | 9. Experiencia válida acredita S/ 96,880.00 10. Experiencia no válida. Más de 20% en fiel cumplimiento, ¿Penalizaciones? No hay conformidad, para Cons. Obra no se aceptan facturas, aparte no cuadran las cuentas, la garantía de fiel cumplimineto era solo 13mil pero el postor dice que se le retuvo 27mil. Documento profuso, confuso, difuso. 11. Experiencia válida acredita S/ 50,606.61 12. Experiencia no válida, este corresponde a sistema de utilización. 13. Experiencia no válida. Monto facturado menor al del contrato. No hay conformidad. 14. Experiencia no válida. Sólo se ha valorizado informe 01 de pre inversión. 15. Experiencia válida acredita S/ 39,300.00 16. Experiencia no válida. Sólo se tiene el pago 1 del estudio definitivo. No hay conformidad. Documento profuso, confuso, difuso. Experiencia total acreditada = S/ 298,957.01 | | | 13. Experiencia válida acredita S/ 61,338.38 Experiencia total acreditada = S/ 372,263.04 | |
| ESTADO: | CALIFICADO | CALIFICADO | CALIFICADO | CALIFICADO | CALIFICADO |

| ANEXO N° 03 |
|---|
| Adjudicación Simplificada N°18-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria |
| Contratación para el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la formulación de los estudios de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: “Creación del servicio de distribución de energía eléctrica de los alimentadores A4245, A4246, y A4249 pertenecientes a la SE Huancayo Este, Distrito Huancayo, Provincia Huancayo, Departamento Junín |

| EMPRESA POSTORA | FACTORES DE EVALUACION TECNICA | | | | PUNTAJE TOTAL |
|--|---|----------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | METODOLOGIA PROPUESTA | | PUNTAJE (máximo 100 puntos) |
| | MONTO ACREDITADO | PUNTAJE (máximo 80 puntos) | METODOLOGIA | PUNTAJE (máximo 20 puntos) | |
| CARBAO S.A.C. | S/298,957.01 | 70.00 | 1 | 0.00 | 70.00 |
| GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C. | S/953,788.38 | 80.00 | 1 | 0.00 | 80.00 |
| STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | S/412,835.98 | 70.00 | 1 | 0.00 | 70.00 |
| HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C. | S/372,263.04 | 70.00 | 1 | 0.00 | 70.00 |
| CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE | S/701,096.73 | 80.00 | 1 | 0.00 | 80.00 |

CARBAO S.A.C.

No se le asigna el puntaje correspondiente por metodología propuesta, esto porque no habría desarrollado dicha metodología con las pautas y contenido que se estableció en las bases.

GRUPO DE INGENIERIA J&C S.A.C.

No se le asigna el puntaje correspondiente por metodología propuesta, esto porque no habría desarrollado dicha metodología con las pautas y contenido que se estableció en las bases.

STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.

No se le asigna el puntaje correspondiente por metodología propuesta, esto porque no habría desarrollado dicha metodología con las pautas y contenido que se estableció en las bases.

HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C.

No se le asigna el puntaje correspondiente por metodología propuesta, esto porque la programación de actividades que establece en su metodología tiene un plazo mayor al establecido como plazo de ejecución, no guardando coherencia entre el plazo de ejecución de su Anexo N°04.

CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE

No se le asigna el puntaje correspondiente por metodología propuesta, esto porque revisado el contenido de su metodología se verifica que hay descripciones que no corresponden al objeto de la contratación "Supervisión de la formulación de EPI y ETO", lo que establece en su documento lo describe como para la elaboración de EPI y ETO, y en otros documentos si corresponde al objeto, no guardando coherencia entre lo ofertado y lo descrito en su metodología propuesta.