



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y  
DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 14-2024-MPS-CS-2**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA  
EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL  
EN EL AA.HH. JUAN BAUTISTA DEL DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA – PIURA, CUI N°  
2279595.**

En el Distrito de Sechura, en la oficina de la Sub Gerencia de Logística, sito en la Calle Dos de Mayo N° 618 Distrito de Sechura – Provincia de Sechura – Región Piura, siendo las 14:00 horas del día trece días del mes de junio del año 2024, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 132-2024-MPS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 14-2024-MPS/CES – SEGUNDA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. JUAN BAUTISTA DEL DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA – PIURA, CUI N° 2279595**, a fin de efectuar las **Aperturas De Las Ofertas ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS** de manera electrónica, corresponde según orden de prelación:

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION:** EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOSSIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA
Presidente	Arq. Karen Francisca Ayala Huancas	Gerente de Desarrollo Urbano
Primer Miembro	Ing. Rosa Miriam Baca Saba	Sub Gerente de Infraestructura
Segundo Miembro	Lic. Edgardo Augusto Siaden Ortega	Sub Gerente de Logística

El presidente del comité de selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados que presentaron sus ofertas.

**Presentación de ofertas/expresión de interés**

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA  
Nomenclatura : AS-SM-14-2024-MPS/CS-2  
Nro. de convocatoria : 2  
Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. JUAN BAUTISTA DEL DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA – PIURA, CUI N° 2279595

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. JUAN BAUTISTA DEL DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA – PIURA, CUI N° 2279595				
10327622884	CONSORCIO CONSULTORES SECHURA		16/05/2024	15:23:49	Electronico
10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA		16/05/2024	17:43:37	Electronico
10707469256	CONSORCIO SUPERVISOR KHALEESI		16/05/2024	18:49:49	Electronico
10181610111	CONSORCIO SALCA CONSULTORES		16/05/2024	20:12:11	Electronico
20487493059	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE		16/05/2024	20:48:57	Electronico
20480401876	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L		16/05/2024	21:25:48	Electronico
20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		16/05/2024	22:33:36	Electronico
10770340620	CONSORCIO SUPERVISOR NACION		16/05/2024	22:46:04	Electronico
20530294006	CONSORCIO SUPERVISOR SECHURA		16/05/2024	23:31:51	Electronico





## I. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2, del Artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art. 73° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

POSTOR	ADMISIBILIDAD						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
	Declaración Jurada de Datos del Postor ANEXO N° 01	Vigencia de Poder o copia del documento nacional de identidad, según corresponda.	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración Jurada cumplimiento de los Términos de Referencia ANEXO N° 03	Declaración Jurada de Plazo de Prestación - ANEXO N° 04	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas - ANEXO N° 05 De ser el caso.	
CONSORCIO CONSULTORES SECHURA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
PALOMINO RUIZ ESTELA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR KHALEESI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO SALCA CONSULTORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR NACION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR SECHURA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO





## II. CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, el comité de selección verifica si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Nº	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
			CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		Equipamiento	Acreditar 2.0 veces el valor referencial.	
			Consultoria en obras urbanas edificaciones Categ. B o superior	Formación académica			
1	CONSORCIO CONSULTORES SECHURA	Cumple	Al contrato	Al contrato	Al contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
2	PALOMINO RUIZ ESTELA	Cumple	Al contrato	Al contrato	Al contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
3	CONSORCIO SUPERVISOR KHALEESI	Cumple	Al contrato	Al contrato	Al contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
4	CONSORCIO SALCA CONSULTORES	Cumple	Al contrato	Al contrato	Al contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
5	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	Cumple	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE	CALIFICADA
6	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	Cumple	Al contrato	Al contrato	Al contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
7	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Cumple	Al contrato	Al contrato	Al contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
8	CONSORCIO SUPERVISOR NACION	Cumple	Al contrato	Al contrato	Al contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
9	CONSORCIO SUPERVISOR SECHURA	Cumple	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE	CALIFICADA

### SUSTENTO A LA DESCALIFICACIÓN DE OFERTAS

#### ▪ POSTOR: CONSORCIO CONSULTORES SECHURA

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita nueve (09) experiencias por un monto de S/ 1'097,220.67, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- La Experiencia N° 1, por el monto de S/ 133,202.70, acreditado mediante Contrato N° 007-2023-GM-MPS no especifica monto total de la consultoría en la liquidación, existiendo una divergencia entre el monto total contratado del liquidado, por lo que se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 2, por el monto de S/ 133,202.70, acreditado mediante Contrato N° 007-2023-GM-MPS no especifica monto total de la consultoría en la liquidación, existiendo una divergencia entre el monto total contratado del liquidado, por lo que se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 3, por el monto de S/ 100,418.50, es conforme.
- La Experiencia N° 4, por el monto de S/ 6,896.77, no presenta contrato de consorcio, infringiendo lo estipulado en el numeral 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD donde señala que, en ningún caso, puede aceptarse que en lugar del contrato de consorcio se presente nuevamente la promesa de consorcio, que fue parte de la oferta, aún cuando contenga las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de sus integrantes, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda. Por lo que, se desestima esta experiencia.





- La Experiencia N° 5, por el monto de S/ 150,000.00, acreditado mediante CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA S/N, suscrito con fecha 21 de julio de 2019 y ACTA DE ENTREGA Y CONFORMIDAD DE CONSULTORÍA DE OBRA suscrita con fecha 12 de mayo de 2019, existiendo una incongruencia entre la fecha contratada de su conformidad, Por lo tanto, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 6, por el monto de S/ 120,000.00, es conforme.
- La Experiencia N° 7, por el monto de S/ 210,000.00, es conforme.
- La Experiencia N° 8, por el monto de S/ 230,000.00, es conforme.
- La Experiencia N° 9, por el monto de S/ 13,500.00, la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.

Bajo dicho contexto, al corresponder desestimar la Experiencia N° 4 y Experiencia N° 9 presentada por el postor CONSORCIO CONSULTORES SECHURA, queda un monto restante para acreditar la experiencia del postor de S/ 660,418.5, siendo dicha cuantía insuficiente para ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

■ **POSTOR: PALOMINO RUIZ ESTELA**

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita TRES (03) experiencias por un monto de S/ 1'326,776.30, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- La Experiencia N° 1, acreditado mediante CONTRATO N° 70-2018-MSI, por el monto de S/ 815,970.00, sin embargo, los comprobantes de pago reflejan un monto total de S/ 1'133,415.44, no presentando documento alguno que acredite los adicionales del monto contratado, por lo tanto, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 2, acreditado mediante CONTRATO N° 0059-2014-SERPAR-LIMA/MML, por el monto de S/ 225,462.86, así como la Resolución de Secretaría General N° 370-2015 que, en su artículo primero se resuelve aprobar la liquidación del contrato (...) por el monto de S/ 77,458.71 y la constancia de cumplimiento de prestación de servicios por el monto final de supervisión de S/ 273,983.20, los mismos que difieren del monto contratado. Que al existir divergencias entre el monto contratado y los documentos que lo sustentan, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 3, CONTRATO N° 04-2020-MINCETUR/DM/COPESCO/UADM, para la supervisión externa de la obra: "Mejoramiento de los servicios turísticos de la iglesia matriz y el recorrido de la localidad (...), el cual no describe si son vías urbanas o peatonal o vehicular etc. Como se requiere en la experiencia en supervisión de obras similares, asimismo, está contratación corresponde a una supervisión externa, no cumpliendo con lo requerido para acreditar la experiencia del postor en la especialidad donde se requiere servicios de consultoría de obra para la supervisión de obras, por lo que no se valida esta experiencia.

Que, al desestimarse todas las experiencias presentadas el postor PALOMINO RUIZ ESTELA, acredita una experiencia de S/ 0.00, siendo dicha cuantía insuficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.





▪ **POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR KHALEESI**

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita UNA (01) experiencia mediante CONTRATO N° 060-2016-COZAME por el monto de S/ 1'936,250.00, con fecha de suscripción el veintiséis de noviembre de 2016.



De la consulta a la página web de la SUNAT <https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconsruc/FrameCriterioBusquedaWeb.jsp> a EL CONTRATANTE CORPORACION ZAPATA MECHAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20538922308, se observa que la empresa se encuentra dada de baja desde el 08 de noviembre de 2016, por lo que a la fecha de la suscripción del contrato estaba impedido para realizar actividades comerciales. Por lo tanto, este comité desestima su experiencia presentada, quedando DESCALIFICADA.



Resultado de la Búsqueda			
<b>IMPORTANTE:</b> Los comprobantes de pago o notas de débito emitidos por este contribuyente no dan derecho a crédito fiscal del IGV, en tanto se encuentra con estado de <b>BAJA DE OFICIO</b>			
Número de RUC:	20538922308 - CORPORACION ZAPATA MECHAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	11/10/2012	Fecha de Inicio de Actividades:	01/10/2012
Estado del Contribuyente:	BAJA DE OFICIO Fecha de Baja: 08/11/2016		

▪ **POSTOR: CONSORCIO SALCA CONSULTORES**

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita DOCE (12) experiencias por un monto de S/ 1'028,416.59, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- 
- 
- La Experiencia N° 1, por el monto S/ 112,114.17 es conforme.
  - La Experiencia N° 2, está suscrito como ingeniero supervisor más no como un servicio de consultoría de obra para la supervisión de obras, según lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas, por lo tanto, se desestima esta experiencia.
  - La Experiencia N° 3, por el monto S/ 77,601.04 es conforme.
  - La Experiencia N° 4, por el monto S/ 160,053.33 es conforme.
  - La Experiencia N° 5, por el monto de S/ 20,511.11, la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
  - La Experiencia N° 6, por el monto S/ 110,065.34, es conforme.
  - La Experiencia N° 7, corresponde a Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Recuperación adecuadas condiciones (...) no correspondiendo el término RECUPERACIÓN DE ADECUADAS CONDICIONES dentro de la definición de servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que este colegiado no valida esta experiencia.
  - La Experiencia N° 8, por el monto de S/ 80,649.13, la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
  - La Experiencia N° 9, por el monto S/ 11,875.00, es conforme.





- La Experiencia N° 10, acreditada mediante CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA N° 02-2020-MDM, sin embargo, la constancia de cumplimiento de la prestación: Bienes, Servicios en general y consultoría en general describen datos diferentes a lo contenido en el contrato primigenio, por lo cual se desestima esta experiencia.

3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA N°02-2022-MDM
	Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2022-MDM-PRIMERA CONVOCATORIA
	Objeto de la contratación	BIENES
		SERVICIOS EN GENERAL
		OBRAS
		CONSULTORIA EN GENERAL
3 DATOS DEL CONTRATO	Descripción del objeto del contrato	X
		MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR TRAMO 1 AV. LAS AMERICAS - AAHH TORRES DE SAN BORJA, DEL DISTRITO DE MOCHE - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

- La Experiencia N° 11, acreditado mediante CONTRATO N° 03-2020-MDC-AS-DU 114-04-2020-MDC/CS por el monto de S/ 272,819.57, sin embargo, en la Resolución de Gerencia Municipal N° 009-2024-MDC/GM (folio 275) que aprueba la liquidación del contrato de consultoría describe otros datos que difieren a lo contenido en el contrato primigenio, por lo cual se desestima esta experiencia.

Que, asimismo, se suscribió el CONTRATO N° 03-2020-MDC-AS-DU, con fecha 19 de noviembre de 2020, entre la Municipalidad Distrital de Curgos y el Ing. YBE ROBERTO PRADO BARRIGA, para la Consultoría de Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA AV. ABELARDO GAMARRA RONDO CDRAS. DEL 01 AL 08, CALLE INDEPENDENCIA CDRAS. 01, 02 Y 03, CALLE SAN PEDRO CDRAS. 01, 03, 04, 05, 06 Y 07, CALLE MANUEL PRADO U. CDRAS. 01, 04, 05, 06 Y 07 Y CALLE HUMBERTO LEDESMA - DISTRITO DE CURGOS, SANCHEZ CARRION - LA LIBERTAD" por el monto de S/ 7'514,322.22 (SIETE MILLONES QUINIENTOS CATORCE MIL DOSCIENTOS VEINTIDÓS CON 22/100 SOLES) y por un plazo de 300 días calendario (240 d.c. para la supervisión de obra y 60 d.c. para la liquidación);

- La Experiencia N° 12, acreditado acreditada mediante CONTRATO DE SUÉRVISIÓN DE OBRA N° 02-2021-MDM, no se acredita la culminación del servicio, ya que del total de los comprobantes presentados no suma el monto total contratado. Por lo cual, no se valida esta experiencia.

Que, al desestimarse las experiencias N° 2, experiencia N° 5, experiencia N° 7, experiencia N° 8, experiencia N° 10, experiencia N° 11 y experiencia N° 12, presentadas el postor CONSORCIO SALCA CONSULTORES, acredita una experiencia de S/ 471,708.88, siendo dicha cuantía insuficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

▪ **POSTOR: B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L**

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita CUATRO (04) experiencias por un monto de S/ 771,609.89, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- La Experiencia N° 1, acreditado mediante CONTRATO N° 046-2022-GRL/SERVICIO, suscrito por el monto de S/ 395,000.00, sin embargo, se evidencia en la Resolución Gerencial Regional N° 60-2023-GRL/GRI se resuelve aprobar la liquidación del contrato (...) por un monto de S/ 340,138.42 no acreditando la reducción de las prestaciones al contrato primigenio.

Que al existir divergencias entre el monto contratado y los documentos que lo sustentan, se desestima esta experiencia.





- La Experiencia N° 2, presenta en su folio 75 la promesa del consorcio sin legalizar, no anexando el contrato de consorcio, vulnerando lo señalado en el numeral 7.7 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD (...) "En ningún caso, puede aceptarse que en lugar del contrato de consorcio se presente nuevamente la promesa de consorcio, que fue parte de la oferta, aun cuando contenga las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de sus integrantes, de sus apoderados o de sus representantes legales. Por lo tanto, se desestima esta experiencia.

Que, al desestimarse la Experiencia 1 y Experiencia 2, el postor B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el Valor Referencial, careciendo de objeto proseguir con el análisis de las experiencias faltantes. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

■ **POSTOR: H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita OCHO (08) experiencias por un monto de S/ 2'796,336.73, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- La Experiencia N° 1, acreditado mediante CONTRATO N° 038-2022-MSB para la Contratación de la supervisión de la obra: "Reparación de pista, vereda (...) no correspondiendo el término REPARACIÓN dentro de la definición de servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 2, acreditado mediante CONTRATO N° 01-2021-GRP para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra, cumplimiento del plan para la vigilancia, prevención y control del covid-19 (...) el mismo que no guarda relación con el objeto de la convocatoria, por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 3, por el monto de S/ 631,120.12, la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 4, acreditado mediante CONTRATO N° 030-2020-MDC-GAYF-SGL para la supervisión y revisión de la liquidación de la obra "Reposición del servicio (...) no correspondiendo el término REPOSICIÓN dentro de la definición de servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que este colegiado no valida esta experiencia.

Que, al desestimarse las experiencias arriba mencionadas, el postor H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el Valor Referencial, careciendo de objeto proseguir con el análisis de las experiencias faltantes. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

■ **POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR NACION**

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita QUINCE (15) experiencias por un monto de S/ 1'991,449.69, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- La Experiencia N° 1, por el monto de S/ 18,000.00, es conforme.
- La Experiencia N° 2, por el monto de S/ 179,157.04, la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169





del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.

- La Experiencia N° 3, por el monto de S/ 205,164.73, la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 4, por el monto de S/ 279,412.20, la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 5, por el monto de S/ 93,117.28, la constancia de prestación de consultoría de obra, no la firma el órgano competente según lo señalado en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y adquisiciones, lo cual contraviene lo establecido en el reglamento. Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 6, por el monto de S/ 180,078.24, el CONTRATO N° 001-2020-MDVO se encuentra incompleto (folio 193 al 198), Por lo cual, no se valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 7, por el monto de S/ 384,000.00, acreditado mediante CONTRATO N° 032-2022-GRL-GRI, suscrito por el monto S/ 1'920,000.00, así como Resolución Gerencial Regional N° 153-2023-GRL-GGR-GRI, donde determina que la inversión total del contrato de servicios de supervisión asciende a S/ 1815,000.00, existiendo una incongruencia entre el monto contratado de lo liquidado, por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.

Que, al desestimarse las experiencias arriba mencionadas, el postor CONSORCIO SUPERVISOR NACION no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el Valor Referencial, careciendo de objeto proseguir con el análisis de las experiencias faltantes. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

### III. EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

Seguidamente el comité de selección procede a la evaluación técnica de las ofertas presentadas, obteniendo el siguiente resultado.

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR (60 Ptos)	METODOLOGÍA A PROPUESTA (40 Ptos)	PUNTAJE TOTAL	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA
1	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	60	00 (**)	60.00	NO
2	CONSORCIO SUPERVISOR SECHURA	60	40	100.00	SI

(\*\*) Respecto a la Metodología propuesta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR NORTE**, en su folio 408 GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN DE RIESGOS OCUPACIONALES hacen mención que se desarrolla en tres etapas:

El proceso para la prevención de riesgos ocupacionales se le denomina Gestión del Riesgo Ocupacional y se desarrolla en tres etapas:

- ✓ Reconocimiento
- ✓ Evaluación
- ✓ Controlar 1era Etapa:

Sin embargo, solo está desarrollada la etapa Reconocimiento.

Asimismo, en el folio 410 y 411 contempla actividades durante el reconocimiento del lugar de trabajo, en las cuales menciona actividades que no corresponden, ya que según lo plasmado refiere actividades





de industrias y manufactura difiriendo con el objeto de la convocatoria.

a) al Información General.- El desarrollo de la visita de reconocimiento se inicia solicitando **información general acerca de la industria**, datos que pueden obtenerse en la oficina de la administración .

- o Qué se produce
- o Actividad de la empresa
- o **Departamento o sección que se va estudiar**
- o **Relación completa de los productos manipulados en los procesos, incluyendo tanto las materias primas como los productos que se elaboran.** Con frecuencia, las personas entrevistadas ignoran o por secreta de producción no suministran la composición química de los productos que manipulan, usando como única referencia la designación comercial. En estos casos se deben tomar los datos de estas referencias y posteriormente **obtener información sobre la composición de dichos productos en las casas fabricantes o firmas comerciales.** Esta información es fundamental para la **identificación de los factores de riesgo.**
- o Es una buena idea anotar todas las sustancias que se usan en **la fábrica y si se puede, conseguir la etiqueta que describe la sustancia.** Si no puede hacer esto, entonces, copie el nombre y todos los **detalles impresos en la etiqueta.**
- o Se debe tener en mente que todas las sustancias son potencialmente peligrosas.
- o Después de tener el nombre de las sustancias usted debe hacer una investigación sobre sus efectos, especialmente de aquellas más sospechosas.
- o **Procesos: maquinaria y procesos utilizados en la industria.**
- o Organización del trabajo: incluye, número de operarios de la

Así mismo según en el Capítulo IV FACTORES DE EVALUACION de las Bases Administrativas Integradas, se establece que: *Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos*, en consecuencia, según el análisis efectuado todos los postores acceden a la etapa de evaluación económica.

IV.

#### EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA:

El comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y de ser el caso rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
1	CONSORCIO SUPERVISOR SECHURA	S/ 374,400.00	100.00

Acto seguido se procede a determinar el puntaje total de las ofertas:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO (P.T)	PUNTAJE ECONOMICO (P.E)	PUNTAJE TOTAL (P.T)*(0.8) + (P.E)*(0.20)	BONIFICACION MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SUPERVISOR SECHURA (CONFORMADO POR MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, Y CONSTRUCTORA COSSALD E.I.R.L)	100.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1





MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL  
DE SECHURA

COMITÉ DE SELECCIÓN  
AS N° 14-2024-MPS/CS-2

V. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En virtud al numeral 84.3 del Artículo 84 del Reglamento el cual señala: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE", en consecuencia, se otorga la Buena Pro a: **CONSORCIO SUPERVISOR SECHURA** (Conformado por **MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER**, con RUC N° 10175354374 y **CONSTRUCTORA COSSALD E.I.R.L.**, con RUC N° 20530294006) por el importe de **S/ 374,400.00 (Trescientos Setenta y Cuatro Mil Cuatrocientos con 00/100 soles)** de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 14-2024-MPS/CES – SEGUNDA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. JUAN BAUTISTA DEL DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA – PIURA, CUI N° 2279595.

Sin más que tratar y siendo las **15:30** horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA  
PRESIDENTE (T)  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR  
COMITÉ DE SELECCIÓN