

PRONUNCIAMIENTO N° 184-2025/OECE-DSAT

Entidad : Programa Nacional de Telecomunicaciones

Referencia : Concurso Público N° 1-2025-MTC/24-1, convocado para la contratación del “Servicio de internet para espacios públicos de acceso digital – EPAD en la región de Cajamarca”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 20¹ de mayo de 2025, y subsanado el 4² de junio y 17³ de junio de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”, y, conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Asimismo, corresponde precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 71, referida a los “**Megabits por segundo (Mbps)**”.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición

¹ Mediante el Expediente N° 2025-0013764.

² Mediante el Expediente N° 2025-0020913.

³ Mediante el Expediente N° 2025-0026210.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.



Firmado digitalmente por LAURA
SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 02.07.2025 19:11:19 -05:00



Firmado digitalmente por URETA
AQUINO Jimmy Robert FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 02.07.2025 18:29:00 -05:00



Firmado digitalmente por
VERGARA BENITES Victor Hugo
FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 02.07.2025 18:04:37 -05:00

técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento Único

Respecto a los “Megabits por segundo (Mbps)”.

El participante **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 71, indicando que la Entidad en relación a los megabits por segundo (Mbps) al responder lo observado en el pliego absolutorio precisó textualmente: “(...)se podrá hacer seguimiento al cumplimiento de los 40 Mbps (...)”; no obstante, en el numeral 3.2.3 del requerimiento se consignó que el contratista debe cumplir con proveer la velocidad de setenta (70) Mbps tanto de subida como de bajada, con lo cual, existe contradicción entre ambos extremos.

Asimismo, precisó que de la revisión del Anexo 1 “Listado de localidades beneficiarias de la Región Cajamarca” se aprecia un total de ochenta y ocho (88) sedes a las que se deberá proveer un total de seis mil ciento sesenta (6160) Mbps, conforme lo señalado en la consulta N° 53, por lo que, al realizar una división simple entre ambas cifras, se obtiene un total de setenta (70) Mbps por cada EPAD, lo cual guarda relación, según alega, con lo señalado en el numeral 3.2.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se precise que la cantidad de Megabits (Mbps) por cada EPAD es de setenta (70) Mbps y no de cuarenta (40) Mbps.**

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 3.2.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…) **3.2.3 El Contratista deberá proveer los siguientes parámetros mínimos para la provisión del servicio de internet dedicado:**

Tabla 2 Medios de transmisión			
MEDIO DE TRANSMISIÓN	OVERBOOKING	VELOCIDAD DE BAJADA	VELOCIDAD DE SUBIDA
Fibra Óptica	1:1 (100% garantizado)	70 Mbps	70 Mbps
Radioenlace	1:1 (100% garantizado)	70 Mbps	70 Mbps

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 71, se solicitó aclarar que para el caso de la herramienta de pruebas de velocidad no se brindará credenciales, toda vez que, dichas pruebas son realizadas por el mismo contratista y a demanda; ante lo cual, la Entidad precisó que *"de acuerdo al numeral 3.7.8 de los Términos de Referencia, toda herramienta del sistema de monitoreo remoto se tendrá que brindar las credenciales, toda vez que se podrá hacer seguimiento al cumplimiento de los 40Mbps en un plazo minino de 15min, de acuerdo al servicio requerido"*.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe Técnico N° I000177-2025-MTC/24-DIOP-CPEI⁵, rectificó la absolución de la consulta y/u observación N° 71, precisando que hubo un error material en relación a los Megabits siendo lo correcto setenta (70) Mbps y se debió indicar lo siguiente:

“(…)			
Nro Orden	Numeral	Consulta u observación	RPTA AL PLIEGO CP 001-2025-MTC/24-1
71	3.7.5	Se indica: "verificación de prueba de velocidad a demanda, mediante speedtest remoto o saturación del enlace de internet dedicado." Con la finalidad de tener mayor precisión en el alcance del servicio, se solicita a la entidad aclarar que para el caso de la herramienta de pruebas de	Se precisa, que de acuerdo al numeral 3.7.8 de los Términos de Referencia, toda herramienta del sistema de monitoreo remoto se tendrá que brindas las credenciales, toda vez que se podrá hacer seguimiento al cumplimiento de los <u>70Mbps</u> en un plazo mínimo de 15min, de acuerdo al servicio requerido.

⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0013764, de fecha 20 de mayo de 2025.

		<i>velocidad no se brindará credenciales, toda vez que, dichas pruebas son realizadas por el mismo contratista y a demanda.</i>	
(..."			

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se precise que la cantidad de Megabits (Mbps) por cada EPAD es de setenta (70) Mbps y no de cuarenta (40) Mbps; y en tanto la Entidad mediante su informe técnico aceptó la pretensión del recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá dejar sin efecto**⁶ la absolución de la consulta y/u observación N° 71.
- Se **deberá tener en cuenta**⁷ como absolución de la consulta y/u observación N° 71, lo precisado por la Entidad en el Informe Técnico N° I000177-2025-MTC/24-DIOP-CPEI.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices pertinentes** en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la capacitación

⁶ Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

⁷ Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

De la revisión del numeral 3.17 “Requisitos del personal” del Capítulo III y del literal B.1.2 “Capacitación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“3.17”. <i>Requisitos del personal</i></p> <p>3.17.1 <i>Personal clave</i></p> <p>UN (1) JEFE DE PROYECTO</p> <p>(...)</p> <p>Deberá contar con un mínimo de 60 horas lectivas, en <u>Diplomados en Gerencia/Gestión de Proyectos o Especialización o Master en Gerencia/Gestión de Proyectos</u> para el personal clave requerido como Jefe de Proyecto o certificación vigente PMP (Project Management Professional), el cual será presentado para la suscripción del Contrato. Se acreditará con copia simple de certificados y/o constancias y/o diplomados que acredite la capacitación solicitada.</p> <p>(...)”.</p>	<p>“B.1.2 CAPACITACIÓN</p> <p>Requisitos:</p> <p>Un mínimo de 60 horas lectivas, en <u>Diplomado en Gerencia o Gestión o Dirección de Proyectos o Especialización en Gerencia o Gestión o Dirección de Proyectos o Master en Gerencia o Gestión o Dirección de Proyectos</u>, del personal clave requerido como Jefe de Proyecto.</p> <p>(...)”.</p>
--	--

De lo anterior, se advierte que lo consignado en el numeral 3.17 “Requisitos del personal” y el literal B.1.2 “Capacitación” ambos pertenecientes al Capítulo III de la Sección Específica no guardan uniformidad entre sí.

En atención a dicha observación, la Entidad mediante el Informe Técnico N° I000319-2025-MTC/24-DIOP-CPEI⁸, precisó lo siguiente:

<p>“(...) se procedió a realizar la actualización referente a lo indicado por el Personal Clave respecto a la capacitación, tal como se indica en la siguiente tabla:</p>	
<i>Observado</i>	<i><u>Corregido</u></i>
<p>3.17”. <i>Requisitos del personal</i></p> <p>3.17.1 <i>Personal clave</i></p> <p>UN (1) JEFE DE PROYECTO</p> <p>(...)</p> <p>Deberá contar con un mínimo de 60 horas lectivas, en Gerencia/Gestión Diplomados de Especialización o en Gerencia/Gestión de Proyectos para el personal clave</p>	<p>“3.17”. <i>Requisitos del personal</i></p> <p>3.17.1 <i>Personal clave</i></p> <p>UN (1) JEFE DE PROYECTO</p> <p>(...)</p> <p>Un mínimo de 60 horas lectivas, en Diplomado en Gerencia o Gestión o Dirección de Proyectos o Especialización en Gerencia o Gestión o Dirección de</p>

⁸ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0026210, de fecha 17 de junio de 2025.

<p>requerido como Jefe de Proyecto o certificación vigente PMP (Project Management Professional), el cual será presentado para la suscripción del Contrato. Se acreditará con copia simple de certificados y/o constancias y/o diplomados que acredite la capacitación solicitada.</p> <p>(...)”.</p>	<p>Proyectos o Master en Gerencia o Gestión o Dirección de Proyectos, del personal clave requerido como Jefe de Proyecto.</p> <p>(...)”.</p>
---	--

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad mediante el documento previamente citado, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **adecuará** el numeral 3.17 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

<p>“3.17”. <i>Requisitos del personal</i></p> <p>3.17.1 <i>Personal clave</i></p> <p>UN (1) JEFE DE PROYECTO</p> <p>(...)</p> <p>Deberá contar con un mínimo de 60 horas lectivas, en Diplomados en Gerencia / o Gestión o Dirección de Proyectos o Especialización en Gerencia o Master en Gerencia / Gestión o Dirección de Proyectos o Master en Gerencia o Gestión o Dirección de proyectos, del para el personal clave requerido como Jefe de Proyecto. o certificación vigente PMP (Project Management Professional), el cual será presentado para la suscripción del Contrato. Se acreditará con copia simple de certificados y/o constancias y/o diplomados que acredite la capacitación solicitada.</p> <p>(...)”.</p>
--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Respetto a los vicios ocultos

De la revisión del numeral 9 “Responsabilidad de vicios ocultos” del Capítulo III y de la Cláusula Duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“9. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>El contratista es responsable por los vicios ocultos del servicio ofrecido por un plazo no menor de un (1) año, contado a partir de la conformidad final otorgada por la Dirección de Ingeniería y Operaciones del PRONATEL”.</i></p>	<p>“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p>
---	--

Asimismo, de la revisión de la Cláusula Duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación, se aprecia lo siguiente:

<p>“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO] año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.”</i></p>

De lo anterior, se advierte que la Entidad en el numeral 9 del Capítulo III omitió precisar el tiempo en años de manera exacta, esto es, únicamente precisó “no menor de un (1) año” mientras que en la Cláusula Duodécima precisó “un (1) año”, no siendo congruentes ambos extremos entre sí.

En atención a dicha observación, la Entidad mediante el Informe Técnico N° I000319-2025-MTC/24-DIOP-CPEI⁹, precisó lo siguiente:

<p><i>“(…), se procedió a realizar la actualización de acuerdo a la “Cláusula Duodécima: Responsabilidad por Vicios Ocultos de las Bases Administrativas, tal como se indica en la siguiente tabla:</i></p>	
<i>Observado</i>	<i>Corregido</i>
<i>“9. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i>	<i>“9. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i>

⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0026210, de fecha 17 de junio de 2025.

<i>El contratista es responsable por los vicios ocultos del servicio ofrecido por un plazo no menor de un (1) año, contado a partir de la conformidad final otorgada por la Dirección de Ingeniería y Operaciones del PRONATEL”.</i>	<i>El contratista es responsable por los vicios ocultos del servicio ofrecido por un plazo de un (1) año, contado a partir de la conformidad final otorgada por LA ENTIDAD”.</i>
--	--

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad mediante el documento previamente citado, y lo señalado en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **adecuará** el numeral 9 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

<p><i>“9. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.</i></p> <p><i>El contratista es responsable por los vicios ocultos del servicio ofrecido por un plazo no menor de un (1) año, contado a partir de la conformidad final otorgada por la Dirección de Ingeniería y Operaciones del PRONATEL”.</i></p>
--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Respecto al requisito de calificación: Formación académica

De la revisión del literal B.1.1 “Formación académica” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“B.1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>El postor deberá señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido.</i></p> <p><i>(...)”.</i></p>
--

Asimismo, de la revisión del literal B.3.1 “Formación académica” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación, se aprecia lo siguiente:

“B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

(...)

Importante para la Entidad

El postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido.

Incluir o eliminar, según corresponda. Sólo deberá incluirse esta nota cuando la formación académica sea el único requisito referido a las calificaciones del personal clave que se haya previsto. Ello a fin que la Entidad pueda verificar los grados o títulos requeridos en los portales web respectivos.”

De lo anterior, se advierte que las Bases Estándar señalan que la nota: “*El postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido*”, se incluye solo en el caso que la formación académica sea el único requisito referido a las calificaciones del personal clave; no obstante, la Entidad también consideró al requisito “Capacitación” referido a las calificaciones del personal clave, por lo que, no corresponde mantener dicha nota.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **adecuará** el literal B.1.1 “Formación académica” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

“B.1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

(...)

~~*El postor deberá señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido.*~~

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4. Respetto al requisito de calificación: Experiencia del personal clave

De la revisión del literal B.1.3 “Experiencia del personal clave” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad omitió consignar un extremo de las Bases Estándar del presente procedimiento, esto es, lo referido al traslape.

En ese sentido, considerando lo señalado en las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **adecuará** el literal B.1.3 “Experiencia del personal clave” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

“B.1.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

(...)

De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.

Acreditación:

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 02.07.2025 19:11:29 -05:00

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2 Posteriormente, el comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.



Firmado digitalmente por URETA AQUINO Jimmy Robert FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 02.07.2025 18:29:07 -05:00



Firmado digitalmente por VERGARA BENITES Victor Hugo FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 02.07.2025 18:04:55 -05:00

- 4.3** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Técnico Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 2 de julio de 2025

Código: 6.1, 12.6 y 22.1



Firmado digitalmente por FLORES
BAZAN Miguel Angel FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02.07.2025 19:20:24 -05:00