

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 51-2023-GRH/CS-1

ADQUISICION DE ESTRUCTURAS METALICAS INCLUIDO FABRICACION E INSTALACION DE COLUMNAS, VIGAS, CERCHAS TIPO ARCO Y COBERTURA DE ALUZINC PARA EL CAMPO DEPORTIVO LA BOMBONERA, PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COMPLEJO DEPORTIVO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS - HUÁNUCO - HUÁNUCO".

En, la ciudad de Huánuco, a los 28 días del mes de setiembre del 2023, en la oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional Huánuco, a la 15:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 CONFORMACION DEL COMITE DE SELECCION N° 0241-2023-GR/GRA, de fecha 27 de setiembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 36-2023-GRH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE BIENES PARA LA ADQUISICION DE ESTRUCTURAS METALICAS INCLUIDO FABRICACION E INSTALACION DE COLUMNAS, VIGAS, CERCHAS TIPO ARCO Y COBERTURA DE ALUZINC PARA EL CAMPO DEPORTIVO LA BOMBONERA, PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COMPLEJO DEPORTIVO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS - HUÁNUCO - HUÁNUCO"; a fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas;

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ PONCE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISION
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISION
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

2. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10225124090	LOARTE ARIZA PERCY ANGEL	13/08/2023	Válido		13/08/2023	10225124090	
2	Proveedor con RUC	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	05/08/2023	Válido		05/08/2023	10402725791	
3	Proveedor con RUC	10421309227	SANTOS URETA MEDER LUCIANO	12/08/2023	Válido		12/08/2023	10421309227	
4	Proveedor con RUC	10432361719	MANRIQUE RAMIREZ WILLIAM JHONATAN	11/08/2023	Válido		11/08/2023	10432361719	
5	Proveedor con RUC	20455795819	PERU ARENADO S.A.C.	05/08/2023	Válido		05/08/2023	20455795819	
6	Proveedor con RUC	20545531888	BABO EXPORTACION S.R.L.	13/08/2023	Válido		13/08/2023	20545531888	
7	Proveedor con RUC	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	05/08/2023	Válido		05/08/2023	20552452314	
8	Proveedor con RUC	20565379535	V Y R SEGURITEC E.I.R.L.	06/08/2023	Válido		06/08/2023	20565379535	
9	Proveedor con RUC	20573207964	CONTRATISTAS GENERALES MILAM EMPRESA INDIVIDUAL DE	10/08/2023	Válido		10/08/2023	20573207964	

2	SANTOS URETA MEDER LUCIANO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
---	-------------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------

Se concluye que DOS (02) postores cumplen con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II, de la sección específica de las bases del procedimiento de selección; por lo tanto, dicha oferta es admitida.

5. EVALUACION DE OFERTAS

Acto seguido, el presente comité de selección procede a evaluar la oferta admitida, en cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2., inciso a) del Reglamento, indica: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, para lo cual se aplica la siguiente formula (...). Asimismo, cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos de evaluación enunciados en las bases (...).

Nº	POSTOR	Oi= Oferta económica (100 pts.)	Om= Precio de la oferta más baja	Puntaje
1	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES S.A.C.	S/ 262,990.00	S/ 262,990.00	100.00
2	SANTOS URETA MEDER LUCIANO	S/ 293,036.59		89.75

6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, los puntajes son los siguientes:

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO	BONIFICACIÓN 5% MYPE	PUNTAJE TOTAL
1	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES S.A.C.	100.00	5.00	105.00
2	SANTOS URETA MEDER LUCIANO	89.75	5.00	94.75

7. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES S.A.C.	SANTOS URETA MEDER LUCIANO
A. CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	CUMPLE	CUMPLE
C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

OFERTAS QUE NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION	
ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES S.A.C.	<p>No cumple con los requisitos de calificación exigidos en las bases integradas, C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL. C.1 EXPERIECIA DEL PERSONAL CLAVE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No acredita la experiencia. - No cumple con la capacitación. <p>Por lo que, el comité de selección descalifica la experiencia del postor.</p>
SANTOS URETA MEDER LUCIANO	<p>No cumple con los requisitos de calificación exigidos en las bases integradas, C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL. C.1 EXPERIECIA DEL PERSONAL CLAVE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No acredita la experiencia. - No cumple con la capacitación. <p>Por lo que, el comité de selección descalifica la experiencia del postor.</p>
RESULTADO	NO CALIFICA

8. ACUERDO OPTADO

El comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado en la presente

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 15:58 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.


ING. JESÚS WALTER MARTINEZ
RAMIREZ
 Primer Miembro
 Titular
 Comité del Selección


ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ
PONCE
 Presidente Titular
 Comité de Selección


LIC. ADM. EDWIN BECKER
FERNANDEZ COTRINA
 Segundo Miembro
 Titular
 Comité de Selección