

FORMATO N° 11

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS :
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA	267-2025-OEC-OASA			
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En Puno, a los 15 días del mes de JULIO del 2025, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, a las 20:15 horas, el Organo Encargado de las Contrataciones, designado con Memorando N°000040-2025-GRP-OASA, encargado de la preparacion, conducir y realizacion del procedimiento de seleccion de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 138-2025-OEC/GR PUNO-1 CONV. N° 1, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE AGREGADO DENOMINADO HORMIGON SEGUN EETT PARA LA META: CREACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE INTEGRACION VIAL ENTRE SANDIA (CP. QUENEQUE) Y PATAMBUCO (C.P. TIRACA), DISTRITO DE SANDIA Y PATAMBUCO, PROVINCIA DE SANDIA - PUNO a fin de efectuar la evaluacion y calificacion, segun orden de prelación.				
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El miembro del OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección				
ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES	Hector J. NINA QUISPE	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES	
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	CONDORI VILCA FELIX BENJAMIN	10015379044	2025-07-03 06:33:42.0	Válido
2	TIPO LAURA LUCIA	10025492175	2025-06-10 16:38:21.0	Válido
3	CONDORI CONDORI NIEL ZOILO	10454769959	2025-07-02 09:25:49.0	Válido
4	APAZA JOVE ADOLFO	10475026557	2025-06-12 18:25:37.0	No válido
5	APAZA JOVE ADOLFO	10475026557	2025-06-12 18:30:53.0	No válido
6	TONE BURGOS RICHARD LUCIANO	10483523021	2025-06-07 21:47:58.0	Válido
7	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES JUNSAM S.A.C.	20448592546	2025-06-10 21:02:29.0	Válido
8	CORPORACION VIASUR S.A.C.	20542737469	2025-06-09 08:44:35.0	Válido
9	SAMICG CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20558121361	2025-06-07 20:54:02.0	Válido
10	A & R MAYDA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600170300	2025-07-02 06:26:51.0	Válido
11	VERZALLES FORT COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600910052	2025-06-10 21:33:31.0	Válido
12	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085	2025-06-09 12:31:46.0	Válido
13	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606208309	2025-06-09 12:31:01.0	Válido
14	FM INGENIERIA CONSTRUCCION Y MINERIA PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20607659321	2025-06-11 14:26:10.0	Válido
15	CORPORACION SAFEL SUR S.A	20612309028	2025-06-10 21:22:35.0	Válido
16	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20613921002	2025-06-09 14:43:14.0	Válido
5 DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SE@CE:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	TONE BURGOS RICHARD LUCIANO	04/07/2025	23:26:53	
2	VERZALLES FORT COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/07/2025	23:29:31	
6 Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.				
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1				
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
1	TONE BURGOS RICHARD LUCIANO	I		
2	VERZALLES FORT COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	I		

FORMATO N° 11

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS :
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Puntaje del precio
1	TONE BURGOS RICHARD LUCIANO	169,500.00	RECHAZADO
2	VERZALLES FORT COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	232,000.00	100.00

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Se consigna las razones de su Rechazo:

En merito al art. 68. Rechazo de ofertas. 68.1 En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas. con fecha 08 del presente se notifico mediante acta de observacion de oferta, al postor TONE BURGOS RICHARD LUCIANO con RUC Nro. 10483523021, para que presente la descripción a detalle de la composición de la oferta, para el aseguramiento y cumplimiento satisfactorio del Bien. Por lo expuesto el postor debio presentar el DETALLE DE ESTRUCTURA DE COSTOS de todos los elementos constitutivos de su oferta, teniendo en cuenta que la finalidad del presente proceso es la adquisición de agregados denominado hormigón, según especificaciones técnicas, y con fecha 10/07/2025 con horas 19:18:23 PM, el postor presenta la carta N°006-ESPECIALISTAS-CONTRATACIONES/M&L&E, donde remite una estructura de costos que público en el SEACE el cual no incluye los impuestos que deben ser considerados dentro del costo de dicho bien, existiendo una incongruencia entre la oferta presentada y la estructura de costos remitida en la subsanación, asimismo se indica que dicha oferta es temeraria, y está por debajo del valor estimado por lo cual se considera rechazada su oferta., así mismo indicar que La estructura de costos se refiere a la composición detallada de todos los gastos asociados con la operación y determinación del bien a ofrecer. Esto incluye costos fijos, como alquileres y salarios, así como costos variables, como materiales y mano de obra directas. así mismo en virtud al art. 2 de la LCE, Eficacia y Eficiencia, donde nos indica que; El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos., Por lo tanto el organo encargado de las contrataciones determina el rechazo de la oferta del postor.

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente, incluido 5% remype, y puntaje plazo de entrega:

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ORDEN DE PRELACION
1	VERZALLES FORT COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el organo encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	VERZALLES FORT COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A HABILITACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA

Razones de la descalificación:

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

11.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	VERZALLES FORT COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

13 ACUERDO ADOPTADO

El Organo Encargado de Contrataciones, da por aprobados los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y al anexo 1 adjunto que forman parte del Acta.

14

Hector J. NINA QUISPE

NOMBRES Y FIRMA DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA Y REQUISITOS DE CALIFICACION

FACTORES DE EVALUACION - PRECIO Y OTROS										
POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO	PRECIO PUNTAJE		RESULTADO DE LA EVALUACION	TOTAL	REINYPE 5%	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRLACION
				P1 =	Oma x PIMP Or					
1	TONE BURGOS RICHARD LUCIANO	S/. 169,500.00				RECHAZADO				(*)
2	VERZALLES FORT COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 232,000.00	100		100.00		100.00	5.00	105.00	1

Se consigna las razones de su Rechazo:

En mérito al art. 68. Rechazo de ofertas. 68.1 En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas. con fecha 08 del presente se notificó mediante acta de observación de oferta, al postor TONE BURGOS RICHARD LUCIANO con RUC Nro. 10483523021, para que presente la descripción a detalle de la composición de la oferta, para el aseguramiento y cumplimiento satisfactorio del Bien. Por lo expuesto el postor debió presentar el DETALLE DE ESTRUCTURA DE COSTOS de todos los elementos constitutivos de su oferta, teniendo en cuenta que la finalidad del presente proceso es la adquisición de agregados denominado hormigón, según especificaciones técnicas, y con fecha 10/07/2025 con horas 19:18:23 PM, el postor presenta la carta N°006-ESPECIALISTAS-CONTRATACIONES/M&L&E, donde remite una estructura de costos que público en el SEACE el cual no incluye los impuestos que deben ser considerados dentro del costo de dicho bien, existiendo una incongruencia entre la oferta presentada y la estructura de costos remitida en la subsanación, asimismo se indica que dicha oferta es temeraria, y está por debajo del valor estimado por lo cual se considera rechazada su oferta., así mismo indicar que La estructura de costos se refiere a la composición detallada de todos los gastos asociados con la operación y determinación del bien a ofrecer. Esto incluye costos fijos, como alquileres y salarios, así como costos variables, como materiales y mano de obra directas, así mismo en virtud al art. 2 de la LCE, Eficacia y Eficiencia, donde nos indica que: El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos., Por lo tanto el órgano encargado de las contrataciones determina el rechazo de la oferta del postor.

(*)