

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	002-2025-MDPN-F/CS-1
---	----------------	----------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Provincia y Departamento de Lambayeque a los 03 días del mes diciembre del 2024, en el local de la Municipalidad Provincial de Lambayeque a las 08:50 pm horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 243-2024-MPL/GM de fecha 28.08.2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDP-F/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA HABILITACION TIPO PROGRESIVA MANUEL MESONES MURO DISTRITO DE PUEBLO NUEVO PROVINCIA DE FERREÑAFE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI 2608776, a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC Hipolito Manayay Huaman	Titular	X	Dependencia:	Area de Logistica
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Miguel Alejandro Caceres Nuñez	Titular	X	Dependencia:	Area de GIDUR
			Suplente			
	Segundo Miembro	Ing. Maria Elisa Delgado Quevedo	Titular	X	Dependencia:	Area de GIDUR
Suplente						

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada desde el día 07 y 10 de febrero del 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Técnica</b>
	1	CONSORCIO SANEAMIENTO ROAN: NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR CON RUC 10702946501 Y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX CON RUC 10180928672	100

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	3	CONSORCIO SANEAMIENTO ROAN: NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR CON RUC 10702946501 Y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX CON RUC 10180928672	121,999.46	90.00%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NINGUNO	según acta adjunta al presente

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
---	--





**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1	NINGUNA	
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
2	CONSORCIO SANEAMIENTO ROAN: NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR CON RUC 10702946501 Y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX CON RUC 10180928672	100.00

8	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
2	CONSORCIO SANEAMIENTO ROAN: NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR CON RUC 10702946501 Y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX CON RUC 10180928672	80	20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. (SEGÚN REPORTE DEL SEACE)				

9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	CONSORCIO SANEAMIENTO ROAN: NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR CON RUC 10702946501 Y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX CON RUC 10180928672	121,999.46	Si	
			No	X

10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	

